

ОБРАЩЕНИЕ

К аудиторам, кредиторам, акционерам, финансовым организациям

и иным заинтересованным лицам

Преамбула

В декабре 2017 года ПАО «ТНС Энерго НН» подало против меня иск о взыскании убытков в размере более 737 млн. рублей. Основная сумма иска была связана с начисленными в 2016 году по результатам налоговой проверки штрафами и пени.

В своем исковом заявлении, а также в судебном процессе ТНС Энерго НН поясняло, что взыскиваемые с меня убытки в основном связаны с неправомерным заключением и отражением мной в отчетности Общества агентских договоров и договора управления «затраты по которым завышены более чем в 65 раз».

Для меня очевидно, что данный иск является противоправным, так как речь идет о договорах, заключенных ТНС Энерго НН со своим же основным акционером ПАО «ГК ТНС Энерго» (тогда ООО «Транснефтьсервис С»). Все договоры, их стоимость, а также порядок отражения в учете были согласованы Советом Директоров и Общим Собранием Акционеров Общества. Договор управления я подписывал как член совета директоров Общества по поручению Совета.

Более того, я неоднократно заявлял, что взыскание с меня «убытков за неэффективное управление» за действия, совершенные после августа 2012 года, то есть в тот период, когда я уже был отстранен от должности генерального директора, а единоличным исполнительным органом ТНС Энерго НН была назначена его же материнская компания ГК ТНС Энерго, является невозможным, так как в соответствии с законодательством такую ответственность должна нести именно управляющая компания, заключившая с Обществом договор на управление, а не ее сотрудник, пусть даже и выполнявший по поручению управляющей компании часть работ (в это время я работал заместителем генерального директора ГК ТНС Энерго НН), но не имевший никаких непосредственных договорных отношений с Истцом.

Также следует отметить, что ТНС Энерго НН, несмотря на явную корпоративную природу иска, обратилось не в Арбитражный суд Нижегородской Области, в а Суд Нижегородского района (общей юрисдикции), что нарушило мое конституционное право на рассмотрение дела надлежащим судом. Суд первой инстанции рассмотрел все дело в течение 3-х недель.

В результате судебных процессов с меня взыскана вся сумма в полном объеме. В начале февраля 2019 года судья Верховного Суда Российской Федерации Гуляева Г.А. вынесла определение об отказе мне в передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

С текстами жалоб, отзывов, протоколов судебных заседаний, решений и определений можно ознакомиться на сайте <https://www.tns-sitdikov.com/>

Установленные судами обстоятельства

Так как вынесение судебного решения требует хоть какого-то обоснования, суды, несмотря на полное игнорирование практически всех моих доводов, вынося решения и определения все-таки «установили» следующие факты.

1. Назначение ПАО «ГК ТНС Энерго» управляющей компанией ПАО «ТНС Энерго НН» признано судами, как проведенное без соблюдения корпоративных процедур.

Суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, в том числе имеющиеся в деле копии протоколов Общего Собрания Акционеров и Совета Директоров Общества о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества управляющей организации, а также сославшись на протокол от 30.07.2012 №17 напрямую в тексте определения (абз.8 стр.6 Определения) установил, что указанные согласования являются недостаточными для подтверждения соблюдения мной корпоративной процедуры по одобрению действий по заключению указанного договора (абз. 1-2 стр.14 Определения). ТНС Энерго НН указанное определение не оспаривало. Таким образом, на сегодня имеется **вступившее в силу и устоявшее в кассационной инстанции и в ВС РФ судебное решение о том, что договор управления, по которому ТНС Энерго НН до сих пор перечисляет своей материнской компании суммы около 1 млрд рублей ежегодно, заключен с нарушением корпоративных процедур.**

2. Суды установили тот факт, что с августа 2012 года не ПАО «ГК ТНС Энерго», а именно я являлся единоличным исполнительным органом ПАО «ТНС Энерго НН»

Как суды апелляционной и кассационной инстанции (например абз.8 стр 8. апелляционного определения), так и Верховный Суд РФ, установили тот факт, что **я после августа 2012 года являлся управляющим ТНС Энерго НН.** Указанные выводы судов ТНС Энерго НН не оспаривались. Мои доводы о том, что Устав ТНС Энерго НН не предусматривал возможности наличия двух единоличных исполнительных органов, что управляющей организацией в этот период было ГК ТНС Энерго, что я был всего лишь сотрудником управляющей компании, действующим по доверенности, и подчинявшимся своему генеральному директору (Аржанову), что никаких корпоративных процедур по назначению меня управляющим директором в ТНС Энерго НН не проводилось, **были рассмотрены судами и отклонены.** Очевидно, что если бы они были приняты, то ответственность за убытки, возникшие в этот период, должна была бы нести управляющая компания.

3. Верховный Суд РФ установил наличие между мной и ПАО «ТНС Энерго НН» трудовых отношений в период после августа 2012 года

Верховный Суд Российской Федерации, рассмотрев материалы дела и мою жалобу, оценил мои доводы относительно того, что ТНС Энерго НН не имело право судиться со мной в суде общей юрисдикции, так как в период после августа 2012 года между мной и ТНС Энерго НН не действовало ни трудового договора, ни каких либо иных договоров. Верховный Суд признал мои доводы противоречащими материалам дела и указал (абз.7 стр 8 и абз.1 стр.9), что «данный спор, исходя из характера возникших правоотношений (взыскание убытков, образовавшихся в результате осуществления полномочий генерального директора и **управляющего директора Общества на основании трудовых договоров**), подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством. Отсутствие между мной и Обществом трудового договора не позволило бы предъявлять ко мне иск со стороны фиктивного «работодателя».

Выводы

С одной стороны, лично я считаю состоявшиеся решения незаконными, вынесенными с существенным нарушением норм материального и процессуального права. Также я полагаю, что данные решения являются следствием высокого уровня коррупции в судебной системе России, а также очевиднейшего злоупотребления судебной системой со стороны ТНС Энерго НН и ГК ТНС Энерго.

С другой стороны, указанные решения вступили в силу, подтверждены определением об отказе высшего судебного органа РФ. Само ТНС Энерго НН весь этот бред не только не оспаривало, но наоборот, использовало для взыскания с меня огромной суммы денежных средств.

В связи с этим, мне пока ничего не остается, как только **действовать в соответствии с указанными решениями.**

Учитывая тот факт, что судами всех инстанций установлено, что с августа 2012 года я был управляющим директором ТНС Энерго НН, а Верховным Судом Российской Федерации мой довод об отсутствии в указанный период трудового договора между мной и ТНС Энерго НН отклонен и определено наличие таких трудовых отношений, я вынужден требовать с «управляемой мной компании» ПАО «ТНС Энерго НН» вознаграждение за управление Обществом в период с августа 2012 по август 2016 года. Решениями Общего собрания акционеров ТНС Энерго НН ежегодно определялась сумма указанного вознаграждения. По моим подсчетам она составила около 5 миллиардов рублей. В указанный период ТНС Энерго НН мне вознаграждение за управление не выплачивало.

Мной направлена в ПАО «ТНС Энерго НН» претензия на сумму около 5 миллиардов рублей на выплату мне вознаграждения за управление обществом.

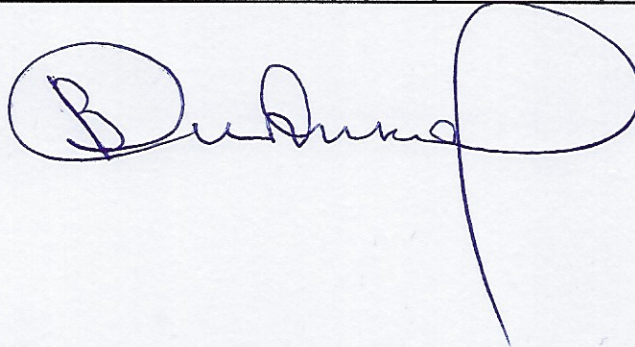
В соответствии с правилами бухгалтерского учета, публичное акционерное общество обязано отразить в своей публичной отчетности факты, которые могут привести к существенному изменению финансового состояния Общества, возникшие после завершения отчетного периода, но до даты публикации отчетности.

Кроме того, учитывая весьма короткие сроки, установленные трудовым законодательством для выплаты заработной платы, и очевидную невозможность ТНС Энерго НН погасить передо мной указанную задолженность в установленные сроки, полагаю, что у ТНС Энерго НН могут возникнуть критические проблемы с ликвидностью, которые в свою очередь могут привести к банкротству. Такое финансовое положение ТНС Энерго НН может отразиться и на остальных компаниях группы.

Признание судами того факта, что ПАО «ГК ТНС Энерго» (ООО «Транснефтьсервис С») не является управляющей компанией ПАО «ТНС Энерго НН» также может привести к оспариванию любых сделок, заключенных по доверенностям, выданным указанной компанией.

Прошу учитывать изложенную мной информацию в своей работе.

6 марта 2019 г.



В.Х.Ситдииков