

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Город Ярославль 17 марта 2017 года

Кировский районный суд города Ярославля в составе
председательствующего судьи Шибяевой Л.Б.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника
прокурора Кировского района г.Ярославля Седовой М.Ю.,

подсудимого Елисеева С.В.,

защитника Захарьина А.Ф., представившего удостоверение №, ордер №,

при секретаре Таракановой Н.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Елисеева С.В., <данные изъяты> ранее не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159 УК РФ, ч.3 ст.30,
ч.3 ст.159 УК РФ,

у с т а н о в и л :

Елисеев С.В. совершил мошенничество, то есть хищение чужого
имущества путём обмана и злоупотребления доверием, <данные изъяты>, в
отношении <данные изъяты>

Также Елисеев С.В. совершил покушение на мошенничество, то есть
хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, <данные
изъяты>, в отношении <данные изъяты>

Преступления совершены в <данные изъяты> при следующих
обстоятельствах.

Елисеев С.В., <данные изъяты> в период с <данные изъяты>, <данные
изъяты> действуя умышленно, из корыстной заинтересованности, совершил
мошенничество, т.е. хищение путем обмана и злоупотребления
доверием, <данные изъяты>, денежных средств, принадлежащих <данные
изъяты> в размере <данные изъяты>при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты>

В период <данные изъяты> <данные изъяты> и <данные изъяты> занимающиеся <данные изъяты>, заключили с <данные изъяты> осуществляющим <данные изъяты> деятельность, ряд контрактов на <данные изъяты> среди них: договор <данные изъяты> между <данные изъяты> <данные изъяты> и <данные изъяты> на сумму <данные изъяты>; договор купли-продажи № от ДД.ММ.ГГГГ между <данные изъяты>, <данные изъяты> и <данные изъяты> на сумму <данные изъяты>; договор купли-продажи № от ДД.ММ.ГГГГ между <данные изъяты> <данные изъяты> и <данные изъяты> на сумму <данные изъяты>

Общая дебиторская задолженность <данные изъяты> перед <данные изъяты> и <данные изъяты> по оплате указанных договоров составляла <данные изъяты>, из них <данные изъяты> – по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ оказались в просроченной дебиторской задолженности.

В этот период времени у Елисеева С.В., обладающего <данные изъяты> информацией об образовавшейся перед <данные изъяты> и <данные изъяты> задолженности, созрел преступный замысел на хищение денежных средств, принадлежащих указанным коммерческим организациям.

Реализуя свой преступный замысел, Елисеев С.В., действуя умышленно, из корыстной заинтересованности, в ходе одной из встреч с ФИО1, <данные изъяты> который занимался вопросами оплаты по указанным договорам, состоявшейся около <данные изъяты> в офисе <данные изъяты> по адресу: <адрес> сообщил последнему несоответствующую действительности информацию о том, что именно его действия <данные изъяты> стали причиной отсутствия оплаты по договорам № от ДД.ММ.ГГГГ № от ДД.ММ.ГГГГ №от ДД.ММ.ГГГГ

В ходе этого же разговора Елисеев С.В., обладая информацией о том, что в ближайшее время <данные изъяты> будет произведена оплата по указанным договорам, сообщил ФИО1 несоответствующую действительности информацию о том, что он <данные изъяты> может оказать содействие в скорейшей оплате задолженности по указанным договорам за денежное вознаграждение в размере <данные изъяты>, на что ФИО1, введенный в заблуждение Елисеевым С.В., ответил своим согласием.

В период с <данные изъяты> лизинговый отдел <данные изъяты> в рамках своей нормальной хозяйственной деятельности подготовил и передал в бухгалтерию <данные изъяты> для исполнения графики осуществления платежей по указанным договорам, второй экземпляр графиков передавался Елисееву С.В. для осуществления контроля.

После получения указанных графиков бухгалтерия <данные изъяты> посредством системы <данные изъяты> осуществила выплаты в адрес <данные изъяты> и <данные изъяты> денежных средств по указанным договорам в размере <данные изъяты> а именно: по

договору № от ДД.ММ.ГГГГ – ДД.ММ.ГГГГ два платежа на сумму <данные изъяты> и <данные изъяты>, соответственно; ДД.ММ.ГГГГ платеж на сумму <данные изъяты>; <данные изъяты> платеж на сумму <данные изъяты>; по договору № от ДД.ММ.ГГГГ – ДД.ММ.ГГГГ платеж на сумму <данные изъяты>; ДД.ММ.ГГГГ платеж на сумму <данные изъяты>; ДД.ММ.ГГГГ. два платежа на сумму <данные изъяты> и <данные изъяты> соответственно; ДД.ММ.ГГГГ на сумму <данные изъяты>; по договору № от ДД.ММ.ГГГГ – ДД.ММ.ГГГГ платеж на сумму <данные изъяты>

Елисеев С.В., реализуя свой преступный замысел, действуя умышленно, в ходе встречи, состоявшейся около <данные изъяты> в районе <данные изъяты>, сообщил ФИО1 несоответствующую действительности информацию о том, что именно его действия <данные изъяты> послужили причиной оплаты части просроченной дебиторской задолженности, а также подтвердил свои намерения получить от ФИО1 за якобы совершенные в его интересах действия денежные средства в размере <данные изъяты>

Продолжая реализовывать свой преступный замысел, Елисеев С.В. в ходе следующей встречи с ФИО1, состоявшейся около <данные изъяты> в районе <данные изъяты> сообщил последнему несоответствующую действительности информацию о том, что оплата просроченной дебиторской задолженности по договорам №от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты> была произведена по его личному указанию и напомнил о договоренности передать ему за эти действия в качестве вознаграждения <данные изъяты>, на что ФИО1, введенный в заблуждение Елисеевым С.В., ответил своим согласием.

В ходе состоявшейся ДД.ММ.ГГГГ около <данные изъяты> встречи, ФИО1, находясь в своем автомобиле <данные изъяты> г.р.з. №, в процессе движения по <данные изъяты> по маршруту от офиса <данные изъяты>, расположенного по адресу: <адрес>, до здания <данные изъяты>, расположенного по адресу: <адрес> в районе дома по адресу: <адрес> передал Елисееву С.В. ранее оговоренные денежные средства в размере <данные изъяты> полученные им в соответствии с расходным кассовым ордером № от ДД.ММ.ГГГГ в кассе <данные изъяты> под отчет.

Таким образом, Елисеев С.В. совершил мошенничество, чем причинил ущерб собственнику – <данные изъяты> – на сумму <данные изъяты> Похищенными денежными средствами Елисеев С.В. распорядился по своему усмотрению.

Кроме того, Елисеев С.В., <данные изъяты> в период с <данные изъяты>, <данные изъяты> действуя умышленно, из корыстной заинтересованности, совершил покушение на мошенничество, т.е. покушение на хищение путем обмана и злоупотребления доверием, <данные изъяты>.

денежных средств, принадлежащих <данные изъяты> в размере <данные изъяты> при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты>

В <данные изъяты> у Елисеева С.В., обладающего <данные изъяты> информацией о договорных отношениях с <данные изъяты>, созрел преступный замысел на хищение денежных средств, принадлежащих указанной организации.

В ходе состоявшейся в офисе <данные изъяты> по адресу: <адрес>, около <данные изъяты> встречи Елисеева С.В. с ФИО1, <данные изъяты>, Елисеев С.В., реализуя свой преступный замысел, действуя умышленно, из корыстной заинтересованности, сообщил ФИО1 несоответствующую действительности информацию о том, что он <данные изъяты> может повлиять на выбор поставщика <данные изъяты> при заключении будущих контрактов <данные изъяты> и за денежное вознаграждение он готов оказать содействие в заключении контрактов именно с <данные изъяты> и обеспечении своевременности платежей по контрактам. В действительности решение о выборе того или иного поставщика принимает непосредственно лизингополучатель, оказать какое-либо влияние на выбор лизингополучателем поставщика техники Елисеев С.В. ни возможности, ни намерений не имел, однако ФИО1 об этом не сообщил. ФИО1, введенный Елисеевым С.В. в заблуждение, ответил на указанное предложение своим согласием.

ДД.ММ.ГГГГ в адрес <данные изъяты> на подпись поступил договор <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенный между <данные изъяты> <данные изъяты> и <данные изъяты>, на сумму <данные изъяты> в этот же день он был подписан Елисеевым С.В.

В ходе встречи с ФИО1, состоявшейся около <данные изъяты> в районе <данные изъяты>, Елисеев С.В., действуя умышленно, из корыстной заинтересованности, сообщил ФИО1 несоответствующую действительности информацию о том, что за денежное вознаграждение в размере <данные изъяты> он может подействовать в подписании договора <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ, а также в его своевременной или досрочной оплате, при этом обладая информацией о том, что указанный договор на момент встречи уже был им подписан, на что ФИО1 введенный в заблуждение Елисеевым С.В., ответил своим согласием.

Продолжая реализовывать свой преступный замысел, Елисеев С.В. в ходе разговора, состоявшегося ДД.ММ.ГГГГ во время движения по маршруту от офиса <данные изъяты> расположенного по адресу: <адрес>, до здания <данные изъяты> расположенного по адресу: <адрес> в автомобиле <данные изъяты> г.р.з. №, принадлежащем ФИО1, сообщил последнему несоответствующую действительности информацию о том, что он (Елисеев С.В.)

не получал и не подписывал договор <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ тем самым введя ФИО1 в заблуждение.

В ходе дальнейших встреч Елисеев С.В. сообщил ФИО1 что он выполнил свое обещание и подписал договор <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ и напомнил о необходимости передать ему за это <данные изъяты>

Елисеев С.В. в ходе последующей встречи с ФИО1, состоявшейся около <данные изъяты> возле здания <данные изъяты> по адресу: <адрес> а также в ходе последующих телефонных переговоров, реализуя свой преступный замысел, продолжал доводить до последнего несоответствующую действительности информацию о том, что он, обладая необходимыми служебными полномочиями, оказывает содействие в своевременной оплате по договору <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ, при этом, не предпринимая никаких действий для выполнения мнимых обязательств.

В период с <данные изъяты> лизинговый отдел <данные изъяты> в рамках своей нормальной хозяйственной деятельности подготовил и передал в бухгалтерию <данные изъяты> для исполнения графики осуществления платежей по договору <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ, второй экземпляр графика передавался Елисееву С.В. для осуществления контроля.

После получения указанного графика, бухгалтерия <данные изъяты> посредством системы <данные изъяты> осуществила выплаты в адрес <данные изъяты> денежных средств, а именно: ДД.ММ.ГГГГ – на сумму <данные изъяты>; ДД.ММ.ГГГГ – на сумму <данные изъяты>; ДД.ММ.ГГГГ – на сумму <данные изъяты>; ДД.ММ.ГГГГ – на сумму <данные изъяты>; ДД.ММ.ГГГГ – на сумму <данные изъяты> и на сумму <данные изъяты>; ДД.ММ.ГГГГ – на сумму <данные изъяты>; ДД.ММ.ГГГГ на сумму <данные изъяты>. Продолжая реализовывать свой преступный замысел, Елисеев С.В. в ходе телефонного разговора с ФИО1, состоявшемся ДД.ММ.ГГГГ сообщил последнему несоответствующую действительности информацию о том, что оплата по договору <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ была произведена по его личному указанию и напомнил о договоренности передать ему за эти действия в качестве вознаграждения <данные изъяты>, на что ФИО1, введенный в заблуждение Елисеевым С.В., ответил своим согласием.

В ходе состоявшейся около <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ встречи Елисеев С.В., находясь в автомобиле <данные изъяты> г.р.з. №, принадлежащем ФИО1 припаркованном напротив <данные изъяты> расположенной по адресу: <адрес> получил от последнего, добровольно участвующего в оперативно-розыскном мероприятии <данные изъяты> денежные средства в размере <данные изъяты> полученные ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 в кассе <данные изъяты> под отчет, за якобы оказанное Елисеевым С.В. содействие в заключении договора <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ и его своевременной оплате.

Распорядиться полученными денежными средствами в размере <данные изъяты> Елисеев С.В. не смог в связи с задержанием с поличным сотрудниками <данные изъяты> на месте совершения преступления.

Подсудимый Елисеев С.В. в судебном заседании поддержал ходатайство о постановлении приговора в особом порядке принятия судебного решения в связи с согласием с предъявленным обвинением. Вину в изложенном в обвинительном заключении обвинении подсудимый полностью признал в ходе судебного заседания. Ходатайство о применении особого порядка вынесения судебного решения заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого Елисеева С.В. – адвокат Захарьин А.Ф. поддержал заявленное ходатайство. Прокурор Седова М.Ю. полагала возможным рассмотреть дело в особом порядке. Представитель потерпевших <данные изъяты> и <данные изъяты> ФИО1 согласно телефонограмме не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Суд принимает признание вины подсудимым, поскольку оно сделано им добровольно и после консультации с защитником. Виновность подсудимого подтверждена доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия Елисеева по эпизоду в отношении <данные изъяты> по ч.3 ст.159 УК РФ, так как он совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путём обмана и злоупотребления доверием, с использованием своего служебного положения.

Суд квалифицирует действия Елисеева по эпизоду в отношении <данные изъяты> по ч.3 ст.30, ч.3 ст.159 УК РФ, так как он совершил покушение на мошенничество, т.е. хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, с использованием своего служебного положения.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, личность подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Елисеев совершил два тяжких преступления, он ранее не судим, по месту жительства и месту работы характеризуется положительно, неоднократно награждался почетными грамотами и благодарственными письмами.

Смягчающими наказание обстоятельствами по обоим эпизодам являются активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, признание вины, <данные изъяты>. По первому эпизоду преступления смягчающим наказанием обстоятельством является также добровольное

возмещение ущерба, причиненного преступлением. Отягчающих наказание Елисеева обстоятельств не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, фактических обстоятельств дела и данных о личности подсудимого Елисеева, суд считает, что ему необходимо назначить наказание в виде лишения свободы. Исходя из исследованных обстоятельств, с учетом наличия смягчающих обстоятельств и отсутствия отягчающих обстоятельств, отношения Елисеева к содеянному, суд считает возможным его исправление без реального отбывания лишения свободы с применением положений ст.73 УК РФ об условном осуждении. Оснований для изменения категории преступлений на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

С учетом фактических обстоятельств дела, степени общественной опасности преступлений суд считает необходимым назначить Елисееву дополнительное наказание в виде штрафа. При определении размера штрафа суд учитывает тяжесть совершенных преступлений и имущественное положение Елисеева <данные изъяты>. Дополнительное наказание в виде штрафа подлежит самостоятельному исполнению.

Суд не усматривает оснований для назначения дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

При назначении наказания суд учитывает положения ч.ч.1 и 5 ст.62 УК РФ, а по эпизоду неоконченного преступления также ч.3 ст.66 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л :

Елисеева С.В. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159 УК РФ по эпизоду в отношении <данные изъяты> ч.3 ст.30, ч.3 ст.159 УК РФ по эпизоду в отношении <данные изъяты> и назначить наказание:

по ч.3 ст.159 УК РФ по эпизоду в отношении <данные изъяты> - 1 год 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 30 000 рублей.

по ч.3 ст.30, ч.3 ст.159 УК РФ по эпизоду в отношении <данные изъяты> - 1 год лишения свободы со штрафом в размере 20 000 рублей.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Елисееву 2 года лишения свободы со штрафом в размере 40 000 рублей.

На основании ст.73 УК РФ назначенное Елисееву С.В. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 2 года.

В период испытательного срока возложить на Елисеева С.В. обязанность <данные изъяты>

Меру пресечения Елисееву С.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

<данные изъяты>

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ярославский областной суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья

Л.Б.Шибеева

https://kirovsky--jrs.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=2&name_op=doc&number=7147489&delo_id=1540006&new=0&text_number=1