

I. 文中張逸萍指控香港拉法基金會的「體驗耶穌」練習的論點：

1. 張博士認為「體驗耶穌同在」的練習是看見耶穌
2. 張博士以為所支持的經文是馬太福音十三章 15 節：「因為這百姓油蒙了心、耳朵發沉、眼睛閉著，恐怕眼睛看見、耳朵聽見、心裡明白，回轉過來，我就醫治他們。」
3. 張博士以為拉法用此經文支持人在異像中看見耶穌，鼓吹靈異的「看見」
4. 張博士認為這樣「看見」耶穌的辦法，是觀想 (Visualization)，是古今中外邪術中一個流行的技術。於是結論這個練習是利用邪術，召喚耶穌

明顯地張博士對拉法教導的「體驗耶穌同在」練習，並不瞭解，以為就是指看見耶穌。其實拉法從來沒有要求學員看見耶穌。神是個靈，不會被人控制！第二，張博士以為拉法用馬太福音十三章 15 節支持人在異像中看見耶穌，鼓吹靈異的「看見」。其實拉法從來未曾如此解讀經文。這段經文是指人的防衛，令人看不見自己的問題，因此未能得著上帝的醫治。從事學術工作的張博士竟可如此輕易莽下結論實在令人費解：將體驗耶穌的同在變成看見耶穌；然後再由看見變成鼓吹靈異的「看見」，再演變成觀想、邪術，甚至用邪術召喚耶穌！這種在不經意中將是非黑白顛倒的聯想推論法實在駭人！

II. 文中張博士認為拉法的理論是基於流行心理學的「真我假我」

張博士對弱的我和壞的我的概念完全不了解，錯誤地以為基於流行心理學的「真我假我」，事實是兩個不同的概念。詳情請參看「回應張逸萍錯誤指控的文章：格式塔治療法」。

張博士是因為拉法使用「真的我」，類似的字眼，就以聯想推論法認為拉法的理論等同某幾個張博士所提及的印度大師、佛僧、心理學家、流行心理學、新紀元人物、甚至泛神論派、冥想或者氣功¹。查實張博士所提到「真我假我」與拉法的弱的我和壞的我的概念，根本是兩回事，不能混為一談。

由此可見，張博士所提出的論證反映她根本不熟悉拉法的醫治概念，亦完全錯誤地理解拉法的教導，更缺少學者應有的實事求是，尋根究底的基本學術態度。張博士從始到終，從來沒有與拉法基金會及任何有關人士澄清，直接驗證，純粹基於她自己的猜測和聯想，妄下結論，以偏概全！

III. 文中張博士認為拉法的醫治，似乎沒有這麼簡單，開始讓她擔心，這些新的觀念，可能影響我們的神學思想。

以下是她對拉法基金會 Sept 28, 2016 視頻不完整的摘錄 容易導致扭曲理解!

張博士寫道：“拉法基金會的葛琳卡博士在一個視頻中表示：我們經過多年的受傷，所以為了生存，把自己一層一層的包裝起來，但是，通過心理學的技巧，把這些拆開，於是得到醫治的門路。她在視頻的最後說，他們相信的醫治，是耶穌在十字架上為我們受苦。醫治就好像救恩，只要你願意接受便可。”²

Sept 28, 2016 視頻詳盡的報導：

「但我們都發現其實什麼是心靈醫治呢？雖然聖經沒有正式確定，但我發覺其實醫治的意思是當一個人能夠好真實地，把真正的自己在別人面前、在神的面前，去打開，去經歷上帝的接納和上帝的明白及幫助，我們發覺這個醫治便會發生，正如當人接受救恩的時候都必須承認的一點是我們需要上帝的救恩，因為我們是一個罪人。…」

一個人當看到自己真實的情況下，能夠意識到自己對神的需要，接受這份救恩便會得到拯救。其實心靈醫治都是一樣的，當我們能夠在自己真實的狀況中，去承認、去接納、去坦誠分享的時候，在當中，在上帝的面前時，就得到醫治。……

所以拉法透過不同心理學的技巧，去幫助一個人一層一層去拆開拆開一些包裝，看到真正的自己，而最終讓人真實地去到上帝面前。所以拉法就好似一道醫治的門，讓人透過不同的技巧，令人發現自己，然後去到神的面前，得著祂的幫助和醫治。

所以很多人會問，我們用那麼多心理學技巧，而那些技巧背後的理論，是無神論者，加上人民主義，那麼資料是否也會被滲透影響呢？

想清楚告訴大家，我們(拉法)所相信的醫治是基於聖經的原則。那些技巧只是一些方法，拆開我們某些機制，讓我們真實認識自己。所以我們可以好放心，我們所做的醫治，真的是按聖經的原則，(是)在上帝裏面的，因為只有上帝，能給我們最真實的醫治。心理學的技巧只是幫助我們認識自己是誰，但認識自己是誰並不能夠得到醫治。……」

觀看葛琳卡博士在視頻中全文的內容 <https://www.youtube.com/watch?v=4RrbLvPYo1Q>

總結：

拉法基金會是愛上帝和謹守聖經話語的，所以再次在這裡重申，所有教導根據聖經真理，盼望張博士直接與拉法通信，對話，清楚瞭解拉法。拉法盼望張博士直接與拉法溝通，而不是像過去一樣，在拉法不知情下，張博士單方面，在她自己的網站上間接(背後)談論拉法。

(如屬故意，有抹黑，誹謗之嫌，拉法保留一切法律追究權利。)

¹ 張博士「真我假我：心理學和東方宗教交匯之處」

² <http://www.raphahk.org/chinese/news.php>