

2016年四月香港的一位姊妹Jance

，她可能因著自己曾有過不愉快的心理醫治經驗，又或者對CP (臨床心理學家)可能不滿，就開了一個Facebook 名為“Notseecp”的Blog (4/2016)。一方面在不理解拉法醫治的模式下，又她對朋友 Vivian 曾接受拉法的治療一知半解下就主觀斷定治療無效，寫下八篇對拉法醫治錯誤指控的文章：錯誤解讀拉法的教導是逼人去挑起負面的情緒、課程費用昂貴、及質疑拉法的籌款目的等。其中反映她對心理學家及拉法太多的不理解及錯誤的解讀。其後拉法透過 Vivian 盼望與

Jance對話，去年八月突然傳來消息，Jance不幸因病去世，再沒有機會與她交流澄清，我們感到十分遺憾！經過數個月的禱告及掙扎，本來她去世了也不需要再作回應，可是她存留的網絡言論仍有她對拉法的誤解及指控，有可能仍然繼續誤導人以為她的控訴是真實的，所以

2017年拉法最後決定作適當的回應：會在網上對Jance的八篇文章作出澄清[1]，以免更多人誤解而阻礙神的事工。

Jance 的八篇文章：

- (1) 葛琳卡在「興風作浪」！
- (2) 拉法基金會心理學家教導人去「歸因錯誤」
- (3) 心理學家最荒謬的說話
- (4) 拉法基金會的課程超有問題的教導！
- (5) 拉法基金會賺大錢的手法
- (6) 拉法基金會的籌款目的惹人疑問
- (7) 拉法基金會心理學家進行危險治療活動！
- (8) 拉法基金會攪所謂的「心理劇」顛倒事實真理！

綜合以上八篇文章對香港拉法基金會（Rapha Foundation，下面簡稱「拉法」）的指控包括：

1. 錯誤解讀心理學家葛琳卡的說話及拉法的教導
2. 認為拉法逼人去挑起「驚」和「忿怒」的情緒
3. 付昂貴費用去參與任何(拉法)課程和活動
4. 質疑拉法的籌款目的

1. 這八篇文章及Jance過往的分享中，反映Jance可能過去有過不愉快的治療經驗，又或者對CP (臨床心理學家)可能感到不滿，就在Facebook開了一個名為“Notseecp”的Blog (4/2016)。Jance又將她的朋友F姊妹 (Vivian) 的私人輔導保密的內容告訴Vivian不認識的張逸萍博士。為何Jance不將她的關注直接告訴Vivian，而是讓張博士將私人輔導保密的內容放上公開平台呢？如果Jance與Vivian溝通的話，Vivian會告訴Jance，她看到自己這九年的進步和成長，所以Vivian認為治療是有效果的！亦正是為甚麼Vivian繼續成為拉法的義工，作

為「拉法的大使」，到處推廣拉法的事工！

對Jance來說，她不能認同她認為無效的治療（她看到Vivian歇斯底里地大聲喊叫著讓她覺得不適）對Vivian來說反而認為是有效的。這都是一般沒有受過專業心理治療培訓的人，容易對治療歷程產生的誤會

，從而按表面的現象作出評論。Vivian的個人治療歷程是她的私隱，這裏不方便透露，但明顯地她本人感受到真正的幫助，不然也不會繼續療程！

一方面不理解拉法醫治的模式，一方面又對她的朋友 Vivian

的療程一知半解，Jance就主觀臆測判斷治療無效，在她的Facebook內寫下八篇對拉法醫治指控的文章，雖然這些指控全部都缺乏證據證實。不但如此，還可能是她透過電郵廣傳張逸萍及自己的文章給香港各教會[2]<sup>ii</sup>，以及拉法在海外服侍的教會，借

Vivian醫治的經歷成為她對CP (Clinical Psychologist)

及拉法的攻擊。其實感到奇怪的是，Jance認識了Vivian一段時間，應該可以看到Vivian以前的表達往往令人難以明白，相反地她現在表達能力高了很多，有顯著的進步和突破，這是很多曾經與Vivian一起上課的拉法學員可以見證的。這點實在費解。

2.

Jance在Facebook對拉法及葛琳卡的批評，其中有很多錯誤的解讀：包括Jance描述A朋友 (Vivian)

解讀心理學家葛琳卡的說話及拉法的教導：「肚臍位置即是臍帶，即是與阿媽的親密關係」[3]<sup>iii</sup>「找原因--是把所有情緒的問題都歸咎於父母」

、「父母和親人必定是害你變成這樣子的源頭」、「都是別人的錯」、「患者永遠是對的」[4]<sup>iv</sup>

。這些錯誤的解讀令Jance不滿，認為心理學家狂妄、荒謬、興風作浪[5]<sup>v</sup>。其實Jance未意識到有需要去分辨那些是A的想法、那些是拉法的教導？從以訛傳訛的實驗中，更證明到人聽到的內容與真實的事實往往是有距離的。所以Jance所以為的拉法教導，並不是葛琳卡或拉法的教導，這也是有很多拉法學員可以見證的！

3. 至於 Jance認為拉法逼人去挑起「驚」和「忿怒」的情緒，[6]<sup>vi</sup>

把情緒推到極點，是因為

Jance不在現場、也沒有受過專業培訓，所以根本對治療的歷程和理念完全不明白。首先要明白，那位學員來到退修營有需要尋求幫助，因為覺得內在很麻木

(表面上好似好平靜)，所以幫助這位學員能逐步接觸自己的情緒是必經的過程。拉法從來不會強迫學員去面對內心的情緒，只是鼓勵學員去嘗試意識而已，每一個成人都有自主權去參加或不參加，拉法尊重每個人的選擇，並確保學員得到適當的指導。

Jance

認為拉法教導「不批判自己行為反應和情緒反應的對錯」[7]<sup>vii</sup>是等於人就可以亂發脾氣罵人、做傷害人的行為或將責任推卸給父母，其實是錯誤的解讀。這點在拉法表達篇課程已一再澄清，不是要去罵人或推卸責任而是要對自己的情緒有所省察然後更真實地去溝通去表達，從而達到愛人不可虛假的目的。如果只去批判而不去接納情緒，有一天內在累積的情緒會容易爆發，導致更大的傷害。這並不是如Jance說「顛倒事實真理」[8]<sup>viii</sup>，恰恰相反，學習接納情緒幫助我們活出真理。

4. 拉法從來沒有NEP的治療[9]<sup>ix</sup>，相信

Jance誤會了。她指出學員要「付昂貴費用去參與任何(拉法)課程和活動」[10]<sup>x</sup>，拉法的課程平均每一堂三小時大概港幣

\$100，這個價錢相信任何人都不會說昂貴，反而是超值。如果有經濟困難的人，更可以申請最高 80 % 資助，那等於港幣 \$ 20 三小時的課堂。

5. 拉法舞台劇的籌款是為「建設情緒病人的院舍」，而財務報表說籌得的款項是「用作(情緒病人的院舍)

行政費及同工薪酬」[11]<sup>xi</sup>所以兩者並無衝突。財務報告亦被社署接納。Jance在未清楚事實真相前（既無實質證據也從未向拉法瞭解事實的真相）就公開批評指控拉法，這令我們感覺被中傷，十分傷心。更令人心痛的是她帶著這份對拉法的憎恨已經在去年癌症過世了，我們遺憾再沒有機會讓她認清事實的真相。

---

i

[1] 葛琳卡,《回應張逸萍以上八篇文章》

葛琳卡,《回應張逸萍錯誤指控的文章: 引進新紀元技術》

葛琳卡,《 回應張逸萍錯誤指控的文章: 格式塔治療法》

葛琳卡,《回應張逸萍錯誤指控的文章: 聖經中的「醫治」是什麼意思?》

葛琳卡,《回應張逸萍錯誤指控的文章: 自覺 (Focusing) 乃後現代式冥想》

葛琳卡,《回應張逸萍錯誤指控的文章: 吶喊 (原始狂叫) 不是拉法 (醫治)》

葛琳卡,《回應張逸萍錯誤指控的文章: 心理劇煽動往日仇恨》

ii

[2]

張逸萍否認她廣傳電郵給香港教會，張逸萍與Jance關係密切，張逸萍與Jance合撰一篇見證，於Jance死後刊登

iii

[3] 《心理學家最荒謬的說話》，Notseeep Blog,

[http://notseeep.blogspot.ch/2016/04/blog-post\\_27.html?view=flipcard&m=1](http://notseeep.blogspot.ch/2016/04/blog-post_27.html?view=flipcard&m=1)

iv

[4] 《拉法基金會攪所謂的「心理劇」顛倒事實真理！》 Say No to CP Blog,

[http://notseeep.blogspot.hk/2016/04/blog-post\\_22.html?view=flipcard&m=1](http://notseeep.blogspot.hk/2016/04/blog-post_22.html?view=flipcard&m=1)

v

[5] 《葛琳卡在「興風作浪」！》，Nottoseeep Blog,

[http://notseeep.blogspot.hk/2016/04/blog-post\\_84.html?view=flipcard&m=1](http://notseeep.blogspot.hk/2016/04/blog-post_84.html?view=flipcard&m=1)

vi

[6] 《葛琳卡在「興風作浪」！》，Nottoseeep Blog,

[http://notseeep.blogspot.hk/2016/04/blog-post\\_84.html?view=flipcard&m=1](http://notseeep.blogspot.hk/2016/04/blog-post_84.html?view=flipcard&m=1)

vii

[7] 《拉法基金會攪所謂的「心理劇」顛倒事實真理！》 Nottoseeep Blog,

[http://notseeep.blogspot.hk/2016/04/blog-post\\_22.html?view=flipcard&m=1](http://notseeep.blogspot.hk/2016/04/blog-post_22.html?view=flipcard&m=1)

viii

[8] 《拉法基金會攪所謂的「心理劇」顛倒事實真理！》 Nottoseeep Blog,

[http://notseeep.blogspot.ch/2016/04/blog-post\\_22.html?view=flipcard&m=1](http://notseeep.blogspot.ch/2016/04/blog-post_22.html?view=flipcard&m=1)

ix

[9] 《拉法基金會賺大錢的手法》 Nottoseeep Blog,

[http://notseeep.blogspot.hk/2016/04/blog-post\\_20.html?view=flipcard&m=1](http://notseeep.blogspot.hk/2016/04/blog-post_20.html?view=flipcard&m=1)

---

X

[10] 《拉法基金會攪所謂的「心理劇」顛倒事實真理！》 Nottoseecp Blog,  
[http://notseecp.blogspot.ch/2016/04/blog-post\\_20.html?view=flipcard&m=1](http://notseecp.blogspot.ch/2016/04/blog-post_20.html?view=flipcard&m=1)

xi

[11] 《拉法基金會的籌款目的惹人疑問》 Say No to CP Blog,  
[http://notseecp.blogspot.ch/2016/04/blog-post\\_49.html?view=flipcard&m=1](http://notseecp.blogspot.ch/2016/04/blog-post_49.html?view=flipcard&m=1)