

文中張逸萍指控香港拉法基金會的教導使用心理劇和格式塔療法的「空櫬」：

1. 單憑一對夫婦的反應就結論心理劇是有害的

這對 S & W 夫婦的確參加了首次在三藩市舉辦的退修營。在第一個晚上的吶喊練習時，他們可能對嘈吵聲音有抗拒，引起不安情緒，(詳細內容請參考注釋¹)；初時他們不想參加第二個晚上的吶喊，但經過組長的鼓勵，最後還是選擇參加。只是第二天晚上有一位學員使用詩篇的話安慰 S 時，令她暴跳如雷，就認為對方不尊敬地胡裏胡亂引用聖經以及完全不被了解。可惜她當時並沒有真實地表達她對姊妹的不滿就離開了，事後也沒有向組長表達感受，以致組長在不知情之下未能當場及時幫助她！事後 S & W 夫婦也沒有向退修營的組長或負責人直接表達，帶著不滿和對嘈吵聲音的不安，勉強自己進入第三天的心理劇。在抗衡的情緒下，他們夫婦二人就主觀地形容心理劇的過程：「當時覺得窒息」，更渲染事情對張博士說：「劇場的氣氛晦暗，哭聲更是悲慘，有如置身魔鬼盤據的地獄般」。

有趣的是那次三十多位參加者，每個人對這次的心理劇感受都有很大的差異，大部分參加者並沒有這對夫婦的感覺，反而覺得有幫助。可見，這只是 S & W 夫婦主觀的感受。這種差異就好像看家庭悲劇電影時，有些人可能哭得比主角更甚、有些人只是有些難過、有些人會覺得恐怖。那是否因為有人認為恐怖如地獄，就認為這電影就如張博士的結論是有害的？真是值得商榷！

文中張博士結論心理劇：「既然是宣洩治療的一部分，所以所有宣洩的害處，也是它的害處，再者，心理話劇是為了叫當事人重活往日子的傷害，所以那些追究往日創傷的害處，也是它的害處」。

請問張博士是否相信過去的傷害可以被醫治，甚至以後再提起或重活，不會再浮現受傷的感受，可以真正的放下，不再被過去影響這刻的生活？如果心理劇可以帶來如此的醫治效果，不知道張博士是否仍然認為心理劇是有害的呢？

至於張博士對宣洩治療果效的質疑，是因為她本人未有專業心理學的培訓，未能辨別甚麼是真正的宣洩，而錯誤地概論認為吶喊「是讓邪靈容易入侵」，籠統地結論：「總而言之，『格式塔治療』『原始狂叫治療』『情緒焦點治療法』『心理劇』『空櫬』都是一脈相承、同一個鼻孔通氣的。」² 似乎張博士未能承認自己對心理學有偏見，未能作出客觀的評估，缺乏全面仔細的研究分析³，不適合地妄下論斷。(詳細內容請參考《回應張逸萍錯誤指控的文章：吶喊（原始狂叫）不是拉法（醫治）》⁴)

所有過去傷害的醫治，都必須要回到核心受傷的部分，才能經歷到完全的醫治，過程中會有痛苦，會感到不愉快。就如去醫院開刀做手術，從來不會令人舒服，不適甚至痛苦是必然的，但是因為醫治後的效果，縱然痛苦，仍然會願意去面對過去的傷痛！這才是根治的方法。

然而，S & W 夫婦參與那次的心理劇，處理一件極度痛苦的家庭虐待慘劇，Y 姐妹描寫她小時候曾給母親不只是毒打，更是虐待，(因心理劇內容是保密，不宜詳說)。可想而知這樣的虐待慘劇，對 Y 姐妹是極大的傷害，而對不同的組員亦會勾發自己過去的經歷而產生不同的情緒反應，有些會：很悲哀、有些會憤怒、有些會害怕，亦有些是看見別人的激動情緒而害怕，會感到氣氛晦暗，哭聲悲慘。相信 S & W 夫婦是因為自己對情緒十分壓抑而再看見組員的激動情緒反應，就感到混亂和極度不安，形容置身「魔鬼盤據的地獄」。相信他們是描述一種極度痛苦和恐懼的狀況彷彿在地獄般，並非真有魔鬼現身。在這種情況下，我們並不會阻止人離開，而是讓組長與他們一起離開，繼續跟進他們，主要不想他們繼續帶著不安的情緒。如果 S & W 夫婦當時願意被幫助，相信他們最後會帶著感恩的心情見證神的醫治。就如其他組員一樣，縱然當時情境看似混亂，但由於各人都願意面對自己的感受，最終經歷從神而來的醫治。

遺憾的是 S & W 夫婦對拉法並沒有直接向我們反映對退修營的意見，只向不認識拉法的第三者投訴。更難過的是張博士作為他們的神學院老師，並沒有鼓勵他們直接表達，好讓彼此可以溝通瞭解，澄清不滿的誤會。張博士不但沒有鼓勵直接對話，更在未瞭解清楚事實前就公開批評拉法，相信這種做法，不只合乎聖經的教導，並且以身作則教導自己的學生這種背後公開論斷是沒有問題。如果 S & W 夫婦不敢直接與拉法對話，作為老師的張博士也可以挺身而出直接聯絡我們！

拉法深信：醫治必須歸回上帝及聖經的教導。因此參加拉法的課程或退修營的朋友，如果在小組及導師面前隱藏而不坦誠分享，那麼就增加了醫治的難度。S & W 夫婦就正是這樣，他們既盼望得醫治，卻又保留地不表達內心的疑惑或不滿，不然他們在退修營裏就可以經歷到神醫治他們的不安和不被了解的傷害。也正是為何其他參加者都能在退修營中經歷到神的醫治帶著感恩滿載而歸的原因。神願意醫治每一個人，條件是我們必須開放自己的內心，坦誠對人、己及神，就必得醫治！希望 S & W 夫婦可以藉此退修營的經驗，學習聖經教導，與鄰舍說實話，就會經歷上帝的醫治和幫助！(弗 4:25)

每一種治療的技巧如果沒有專業的培訓，一定有一些潛在的危險。所以拉法基金非常注重組長的培訓，並且要求每位組長都具有碩士的輔導或社工學位，才可以帶領小組。加上每一次有組前培訓，並且組後檢討，課程內容不斷因應最新的研究和資訊而更新，配合嚴謹的督導，更要深入經歷神的醫治，將最好的為主擺上，才獲派服侍有需要的弟兄姊妹。

正如聖經說：「一切苦毒、惱恨、忿怒、嚷鬧、毀謗、並一切的惡毒，都當從你們中間除掉。並要以恩慈相待、存憐憫的心、彼此饒恕，正如神在基督裡饒恕了你們一樣。」(弗四 31-32) 所以如果要真正將內心的一切苦毒、惱恨、忿怒、嚷鬧、毀謗、並一切的惡毒除掉，心理劇在專業組長的帶領下可以幫助人釋放過去傷害的痛苦，面對最真實的自己。這個道理拉法很多學員都可以見證：當內在的苦毒被釋放後，他們的生命更能以恩慈相待、存憐憫的心、彼此饒恕，再一次見證耶和華拉法是醫治的神！

正因為張博士不明白心理學醫治的理論，也不能分辨聖經的教導：

(1) 不要壓抑負面的情緒，必須每天自我檢示是否每天除掉一切不好負面的感受，不然，給魔鬼留地步：

「生氣卻不要犯罪；不可含怒到日落，也不可給魔鬼留地步。」弗 4: 26

「一切苦毒、惱恨、忿怒、嚷鬧、毀謗、並一切的惡毒，都當從你們中間除掉。」
(弗 4: 31)

(2) 同時不可說話傷害人：

「污穢的言語，一句不可出口，只要隨事說造就人的好話，叫聽見的人得益處。」
(弗四 29)

如果能夠每天在神面前除掉負面的情緒，就不會再說話傷害自己或他人；內在苦毒既已除去，就自然可以隨事說造就人的好話。拉法所教的正正是根據聖經的教導，並無令聖靈擔憂。其實真正的擔心是張博士，也能夠理解她本人可能對接觸負面情緒有抗拒及擔憂。

2. 張博士認為「格式塔療法」的「空櫳」治療法是無意義

文中張博士引用三個例證來表示這治療法（「格式塔療法」的「空櫳」對話），「有如鴛鴦把頭埋在沙堆中一樣無意義。」

(1) 張博士從 K 弟兄口中聽說，他教會的弟兄參加了拉法 level I 的課程，因為其中一位組員透過「空櫳」的技巧向自己的父親「狂罵」，他教會的弟兄因感到很不安，回來和 K 討論。K 弟兄閱讀了不是弟兄帶回來的講義，而是網頁上對「自覺練習中要注意任何邪靈的干擾，並要做醒，尋求引證及辨別！」這句提醒，令 K 弟兄覺得非常不妙，於是勸告那弟兄馬上退出。

張博士用這個例子去論斷「空櫳」是無意義，似乎缺乏邏輯分析，未有全面的理解，並主觀地論斷。首先，張博士只是單憑 K 弟兄的講述，就當為事實全部，缺乏親身了解 K 教會弟兄的不安感。作為神學院的教授，張博士應該鼓勵弟兄不是退出，而是向小組及組長表達他對這件事的不安感。弟兄要瞭解他的不安感是他個人獨特的反應或是其他組員的共同反應。那位組員完成「空櫳」的表達後，與他父親的關係是否有突破和寬恕？同時值得理解的是：他為何「狂罵」？每一個人對「狂罵」的定義不一樣，需要清楚分辨！並且試問那一個兒女想「狂罵」自己父母的？背後是否有一定的苦衷，也需要理解！這樣的分享交流才會令弟兄理解自己的不安感及事實的真相，而不是猜測、背後地講及論斷。這位弟兄的做法其實已經違背了他對組員的承諾：會保密組員的分享，這樣組員才可以安心分享內心的秘密。

張教授應該提醒 K 弟兄對教會弟兄馬上退出的建議不合宜，並且 K 弟兄的判斷，因為網頁對自覺練習的提醒，而論斷「空櫳」練習危險，必須立刻退出，這種推論實在缺乏理性的分析和判斷。奇怪的是張教授沒有指出 K 弟兄的做法有問題，而且更標榜認同 K 弟兄的判斷，更加成為張博士的個人論斷，並且用不同的公開平台引用 K 弟兄的做法去支持「空櫳」治療法是無意義！原來張博士對拉法的醫治模式已經失去一個

學者應有的分析判斷，並且變成與 K 弟兄一樣，面對令自己不安的事情，只是論斷而不去瞭解清楚事實真相。

張博士認為弟兄對著空櫬大罵、發洩是不合乎聖經的教導，並引用馬太 5:22 說：「只是我告訴你們，凡向弟兄動怒的，難免受審判。凡罵弟兄是拉加的，難免公會的審斷；凡罵弟兄是魔利的，難免地獄的火。所以你在祭壇上獻禮物的時候，若想起弟兄向你懷怨，就把禮物留在壇前，先去同弟兄和好，然後來獻禮物。」那麼張博士對拉法醫治模式在網上公開無理論斷及錯誤指控以下的八大點，豈不比弟兄對著空櫬大罵、發洩更嚴重？

- (1) 拉法採用了備受爭議的「原始狂叫療法」(Primal Scream Therapy)
- (2) 拉法醫治理念正是存在主義影響下的「格式塔療法」(Gestalt Therapy)
- (3) 拉法理論是基於流行心理學的「真我假我」
- (4) 拉法的教導就是內在醫治
- (5) 拉法教導的自覺是新紀元技術，就是冥想
- (6) 拉法的退修營正式引進「正念」，而且是佛教的冥想
- (7) 單憑一對夫婦的反應就結論心理劇是有害的
- (8) 拉法錯誤教導：情緒不需要被接納和醫治，只需被拯救和更新

張博士何嘗不是沒有遵照耶穌的話去做嗎？祂說：(1) 不要罵弟兄 (不要在網上公開論斷和指控拉法)；(2) 主動當面和弟兄和解 (主動去和拉法溝通，瞭解事實真相，就不會缺乏自醒、未弄清楚而武斷、以聯想法推敲、毫無根據將事實歪曲、造成錯誤論斷，導至不意識地失去客觀理性分析的判斷能力，最後將自己的盲點套成別人的偏離聖經教導、陷入靈界活動的嚴重指控！) 詳細內容請參攷拉法回應的七篇文章。⁵

(2) 張博士將香港某電視節目「心靈治療劇場」的「治療」手法的問題用來支持引證拉法課程的「空櫬」治療法是無意義的。張博士缺乏客觀分析，以聯想的思維模式，快速結論拉法與「心靈治療劇場」的治療手法一樣，所以認為拉法的醫治是有問題，這就是她的證據！

(3) 張博士引用《流行心理學的五十個大迷思》(50 Great Myths of Popular Psychology) 的作者說：「非常諷刺，很多試驗性的治療法，明白察覺當前、接納和表達感覺的重要性，其中之一是包括空櫬技術的格式塔療法。可是，對奠基人皮爾斯 (Frederick Perls) 來說，過分關心往日是不健康的，反映人不願意去面對解決今天的困難。言之有理！」

“Humanistic-existential therapists, including Carl Rogers (1942), Victor Frankl (195), and Irvin Yalom (1980) stress the importance of striving to reach our full potential in the present, rather than relentlessly sourcing our memories for negative past experiences. For example, Frederick (“fritz”) Perls, the founder of Gestalt therapy, similarly insisted that the key to personal growth is encountering and accepting our feelings in the here and now. Gestalt therapy was the first of many experiential therapies that recognize the importance of current awareness, acceptance, and expression of feelings, an excessive focus on the past can be unhealthy, because it often reflects a reluctance to confront our present difficulties head-on.”⁶

以上是張博士引用的英文原文，很奇怪的是作者並非在批評格式塔療法，而是煲贊格式塔療法不只是集中於過去負面的經歷，而且意識當下的覺察、感受和接納和表達感覺的重要性，鼓勵人解決目前的困難。難道張博士對英文的理解有問題，誤以為是批評格式塔療法？

對於張博士批評拉法使用「格式塔療法」及「原始狂叫治療法」的回應，請看以下的文章，這裏不再討論：

《回應張逸萍錯誤指控的文章：格式塔治療法》

《回應張逸萍錯誤指控的文章：吶喊（原始狂叫）不是拉法（醫治）》

¹ 葛琳卡, 《回應張逸萍錯誤指控的文章：吶喊（原始狂叫）不是拉法（醫治）》

² 葛琳卡, 《回應張逸萍錯誤指控的文章：格式塔治療法》

³ 葛琳卡, 《回應張逸萍錯誤指控的文章--自覺（Focusing）乃後現代式冥想》

⁴ 葛琳卡, 《回應張逸萍錯誤指控的文章：吶喊（原始狂叫）不是拉法（醫治）》

⁵ 葛琳卡, 《回應張逸萍以上八篇文章對拉法的指控》

葛琳卡, 《回應張逸萍錯誤指控的文章: 引進新紀元技術》

葛琳卡, 《回應張逸萍錯誤指控的文章：格式塔治療法》

葛琳卡, 《回應張逸萍錯誤指控的文章: 聖經中的「醫治」是什麼意思？》

葛琳卡, 《回應張逸萍錯誤指控的文章: 自覺（Focusing）乃後現代式冥想》

葛琳卡, 《回應張逸萍錯誤指控的文章：吶喊（原始狂叫）不是拉法（醫治）》

葛琳卡, 《回應張逸萍錯誤指控的文章: 心理劇煽動往日仇恨》

⁶ Scott O. Lilienfeld, Steven Jay Lynn, John Ruscio & Barry L. Beyerstein, *50 Great Myths of Popular Psychology* (UK: Wiley-Blackwell, 2010) , P. 238. Myths #49