



Observatorio de Política Exterior Argentina

**–Análisis de Política Exterior Argentina –  
Nº 30  
Abril-Junio de 2018**

Los Análisis de Política Exterior Argentina (APEA) representan un espacio del Observatorio de Política Exterior Argentina iniciado en 2013. Se trata de breves informes mensuales acerca de algún tema de la agenda de la Política Exterior Argentina, desde la perspectiva de los miembros de nuestro equipo de trabajo. A diferencia de los informes semanales del OPEA, cuyo objetivo es obtener noticias de los principales periódicos de tirada masiva del país y relatar los datos alcanzados procurando no volcar ningún tipo de valoración personal; los APEA tienen por fin realizar aproximaciones analíticas a la PEA, en algunos casos, a través de instrumentos teóricos.

Tanto el OPEA como el APEA surgen en el marco de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. El OPEA, como grupo de trabajo, forma parte de una red de observatorios de política exterior sudamericana integrada por el Grupo de Estudios de Defensa y Seguridad Internacional (GEDES) del Centro de Estudios Latino-americanos (CELA) de la Universidad Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” (UNESP), campus de Franca; así como por el Grupo de Estudios Comparados en Política Externa y Defesa (COPEDE) de la Universidad Federal de Sergipe (UFS) y el Programa de Estudios Internacionales (PEI) de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS), Universidad de la República (UdelaR, Uruguay).

Los invitamos a leer más sobre las actividades del OPEA, así como a buscar informes anteriores en nuestro sitio web [www.opeargentina.org](http://www.opeargentina.org)

**Coordinadora del OPEA:** María del Pilar Bueno

**Editora responsable:** María Julia Francés

**Equipo OPEA:**

Mariana Aiub, Agustin Albini, Nerea Álvarez, Alejandro Álvarez Ramírez, Lilian Berardi, Florencia Bonnano, Antonela Busconi, Oriana Cherini, Magalí Chiacchiera, Natalia Chomicki, Jéssica García, Antonella Giordano, Gustavo Insaurralde, Gabriela Leonardelli, Ma. Florencia Marina, Priscila Pretzel, Natalia Razovich, Fabiana Retamar, Georgina Sabattini, Joaquin Tognoli, Gisela Uriarte, Marina Zalazar y Paola Zárate.



## **Relación Bilateral Argentina- España: breve abordaje desde la decisión presidencial (2003-2018)**

*Nerea Álvarez*

### **Resumen**

El siguiente APEA tiene como objetivo abordar las relaciones bilaterales entre Argentina y España, haciendo hincapié en la cooperación entre ambos países en el período que se extiende entre 2003 y 2018. El análisis se basa en el concepto de cooperación presidencial a partir del aporte de Alexander George sobre la decisión presidencial en Política Exterior. La propuesta metodológica es cualitativa, valiéndose de técnicas de análisis documental de fuentes primarias y secundarias.

### **Palabras claves**

Política Exterior Argentina; España; Bilateralismo; Presidencialismo; Decisión Presidencial

### **Introducción**

El siguiente APEA se concentra en la relaciones bilaterales entre Argentina y España en el período que se extiende entre 2003 y 2018. Dicha relación es relevante e intensa desde la conformación de Argentina como Estado independiente. En tal sentido, el 9 de julio de 1816, las Provincias Unidas del Río de la Plata declararon formalmente la ruptura del vínculo con la monarquía española, para posteriormente, independizarse.

De igual modo, otro antecedente que podemos mencionar, es la suscripción del Tratado de Amistad y reconocimiento llevado a cabo por los representantes Saturnino Calderón Collantes y Juan Bautista Alberdi en 1859 (ratificado en 1860 y rehecho en 1863). Asimismo, avanzando hacia la década de los '80 del siglo XX, en 1988, tuvo lugar la firma el Tratado general de Cooperación y Amistad que estableció el carácter privilegiado de la relación entre Argentina y España.

Cabe notar entonces, la histórica relación entre ambos Estados, que ha atravesado a gobiernos de distinto color político, especialmente a partir de la recuperación democrática. Asimismo, existen diferentes instancias que evidencian tal relación no solo con Argentina, sino entre los Estados Hispano y luso parlantes con la Península Ibérica, incluyendo el sistema de Cumbres Iberoamericanas.

En términos más recientes, la relación Argentina-España ha sido profundizada mediante los “Planes de Asociación Estratégica” (PAE). En dichos documentos oficiales se manifiesta que tanto Argentina como el Reino Unido de España, poseen un acervo común de su historia (sobre todo en lo que atañe a identidad y valores), sumado a importantes aportes migratorios que también los unen.

Ahora bien, para el análisis de las relaciones bilaterales entre Argentina y España, es posible valerse de distintas herramientas teórico-analíticas, dependiendo



de lo que se quiera estudiar y afirmar. Aquí se emplean los aportes de George (1991) desde la figura presidencial y dentro del ámbito del Poder Ejecutivo. Cabe mencionar, a este respecto, que dentro de la escuela de pensamiento relativa al proceso de toma de decisiones que encuentra en el análisis interburocrático un espacio significativo de análisis, el estudio de las acciones y discursos presidenciales constituye una mirada válida e interesante. George realiza una identificación entre alta calidad en la decisión e interés nacional, con un presidente que elige una política o una opción que es más probable favorezca dicho interés, evaluando costo y riesgo aceptables. No obstante, George (1991:15-17) asegura que el concepto abstracto de interés nacional, muchas veces es tamizado por la propia concepción subjetiva del presidente.

De esta forma, estos aportes nos permiten pensar el rol de los presidentes en las decisiones. Tal es el caso de aquellos países con sistemas presidencialistas que habilitan y promueven la existencia de Ejecutivos fuertes, como ocurre por ejemplo en muchos países de América Latina, como es el caso de Argentina. Dichos países concentran en sus manos buena parte del proceso decisorio, el cual tiende a ser sumamente restringido en aquellas cuestiones ligadas al manejo de las relaciones exteriores (Creus, 2015:156).

Cabe notar que en España, la responsabilidad por la Política Exterior recae tanto en la figura del Rey como del Presidente, con distintas funciones establecidas en la Constitución de 1978. De cualquier modo, es importante evidenciar que este análisis se realiza desde la PEA.

La propuesta metodológica es cualitativa conforme aun diseño analítico-descriptivo de Relaciones Internacionales y en particular, del subcampo de Política Exterior. En particular, dentro de los estudios sobre procesos decisionales, este trabajo se configura como un primer paso de análisis de la relación Argentina-España a partir de la figura presidencial y valiéndose de técnicas de análisis documental de fuentes primarias y secundarias.

En este sentido, la estructura de este APEA esta conformado por dos secciones en donde se incluyen aspectos concretos de la cooperación presidencial entre Argentina y España, primero, durante la Presidencia de Néstor y Cristina Fernández de Kirchner y segundo, en el marco de la Presidencia actual de Mauricio Macri.

## **1. Cooperación presidencial Argentina-España durante la gestión de Néstor Kirchner y Cristina Fernández**

La relación Argentina-España, intensa desde distintas perspectivas, ha sido profundizada mediante los “Planes de Asociación Estratégica” (PAE). En dichos documentos oficiales se manifiesta que tanto Argentina como el Reino Unido de España, poseen un acervo común de historia, un conjunto de valores que comparten y determinan su identidad, lo cual se encuentra en estrecha relación con los movimientos migratorios que se se han dado a un lado y otro del Atlántico desde el siglo XIX.

En este sentido, durante el período de estudio, el Presidente de Argentina,



## Observatorio de Política Exterior Argentina

Néstor Kirchner y el Presidente de España, José Luis Zapatero, suscribieron la declaración de Buenos Aires en el año 2005. La misma expresa la profundización de vínculos, justamente mediante el establecimiento de una Asociación Estratégica. Dicho plan se firmó en Madrid el 22 de junio de 2006 con el fin de coordinar su acción en el ámbito de la relación bilateral. Es decir, mediante el documento, los Estados “se comprometen a cooperar ante las nuevas exigencias de la comunidad internacional, fortalecer los procesos de paz, garantizar la estabilidad y la seguridad, colaborar estrechamente en la lucha contra el terrorismo, fomentar la justicia social, combatir el hambre y la pobreza en el mundo, así como a mejorar la calidad de vida y el progreso de sus ciudadanos”. De ahí que el plan de asociación estratégica ha logrado dar impulso a los objetivos y principales áreas de cooperación, tanto en el marco político como en los demás ámbitos de interés de la relación bilateral.

Llegados a este punto, cabe destacar que a través de estos documentos, podemos visibilizar y analizar concretamente la relación bilateral entre Argentina y España, debido a que en los mismos manifiestan, por un lado, a través de un “Diálogo político y asuntos globales”, la prioridad de instaurar diálogo y comunicación permanentes para desarrollar una relación más cercana. En este sentido, ambos gobiernos, decidieron mantener la periodicidad de los encuentros de alto nivel y promover las reuniones entre las autoridades, las instituciones y las sociedades civiles de los dos países. Asimismo, cabe destacar que ambos gobiernos le asignan prioridad a la vigencia efectiva de los derechos humanos (DDHH), en sus respectivos países y en el mundo. En tal sentido, el respeto de los derechos humanos ha sido un compromiso y un objetivo compartido, no sólo en el ámbito interno sino en los diferentes foros multilaterales. De igual modo, según el documento, los gobiernos también otorgan prioridad a la disputa de soberanía concerniente a la cuestión de las Islas Malvinas e Islas del Atlántico Sur, la incorporación de manera sistemática de la perspectiva de género y DDHH en todos los proyectos de cooperación, la participación de la mujer en todos los ámbitos, la ampliación de derechos políticos y sociales de los nacionales de ambos países, el estrechamiento de los vínculos entre las provincias argentinas y las comunidades autónomas españolas, el combate del terrorismo, narcotráfico y crimen organizado y la promoción de la cooperación jurídica.

Por otro lado, se destacan la cooperación económico-comercial bilateral, y la coordinación multilateral y asociación birregional. Respecto a esto último, se deja entrever de forma explícita la visión compartida del escenario internacional, que se traduce en un reforzamiento del sistema de las Naciones Unidas, cambio climático y defensa del medio ambiente, el grupo de amigos de la Alianza de Civilizaciones (ambos países son miembros), el trabajo de forma concertada en los diferentes foros internacionales, particularmente en el seno del G-20, y la reanudación de las negociaciones Unión Europea-Mercosur.

Asimismo, tienen un lugar destacado las Cumbres Iberoamericanas, ya que se han consolidado como foro privilegiado para perfeccionar la relación entre ambos países, así como para tratar asuntos regionales y multilaterales. De igual modo, también tienen relevancia: la cooperación sectorial y cooperación al desarrollo.

Respecto al rol de los Presidentes en las decisiones, o dicho de otra forma, a como el presidencialismo moldea determinadas decisiones llevadas a cabo en el plano exterior, cabe destacar un hecho puntual que se produjo durante la gestión de Néstor



## Observatorio de Política Exterior Argentina

Kirchner: el conflicto de las pasteras con Uruguay y el rol que tuvo España en el mismo. Las negociaciones directas entre Néstor y el Rey de España generaron que el Rey intercediera ante la empresa española que se iba a instalar en el Río Uruguay, la cual finalmente accedió a la relocalización<sup>1</sup>. Si bien, no se trata del rol Presidencial en el caso español, si lo es en el argentino, puesto que fueron negociaciones directamente encabezadas por Néstor Kirchner. En lo referido al Rey Juan Carlos de Borbón, ofició como facilitador entre Argentina y Uruguay para promover que el conflicto, al menos en lo referido a la empresa ENCE española, se resolviera. Cabe notar que había sido el presidente argentino quien había solicitado al Rey Juan Carlos su facilitación.

Tal como afirma Bueno (2010), la decisión de solicitar al Rey su facilitación tuvo múltiples sentidos para el gobierno argentino. Por un lado, el argumento de que este gesto podría distender las relaciones con Uruguay con quien la situación se había escalado hasta llegar a la presentación argentina ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ). Por otra parte, el verdadero motivo y el más importante era que el Rey intercediera antes los capitales españoles, basado en las buenas relaciones históricas con Argentina y algunos aspectos contextuales claves. Esto es, por ejemplo, la caída de las acciones de la empresa Ence a nivel internacional.

Cabe notar, además, que el presidente Kirchner había denominado al conflicto por las pasteras, una “Causa Nacional” en el Corsódromo de Gualeguaychú, donde había hecho pública su decisión de enviar el caso a la CIJ. Con lo cual, una vez que el presidente Kirchner reconoció la relevancia del movimiento sectorial de la ciudad entrerriana y su capacidad de movilización, incluyendo el corte de los accesos internacionales, las negociaciones adquirieron un carácter más presidencialista (Bueno, 2010; Castillo Argañarás, 2011).

De modo que la relación bilateral entre ambas naciones, si bien constantemente relevante, no ha estado exenta de vaivenes. Justamente en el contexto del conflicto por las pasteras, se pensó que las relaciones bilaterales se podían ver resentidas como sucedió de algún modo con Uruguay, no así con Finlandia, país originario de la pastera que finalmente se instaló en la costa uruguaya. Las estrategias de vinculación de España y de Finlandia con los capitales provenientes de sus países fueron distintas, en la medida que el gobierno español se involucró en las negociaciones operando la corona como facilitadores, siendo que el gobierno de Finlandia se mantuvo completamente al margen del caso.

Mucho se puede decir sobre el estilo de conducción de Néstor Kirchner, fue una figura significativa en la historia argentina en un contexto adverso como fue la crisis de 2001-2002, protagonizando la negociación del default de la deuda soberana. En este caso, hemos tomado un ejemplo de cómo la decisión presidencial se decantó a favor de los reclamos de la Asamblea de Gualeguaychú, llevando el caso a la CIJ. Las relaciones con España no solo no se resentieron sino que las afinidades temporales e históricas primaron sobre el conflicto.

---

<sup>1</sup> En el año 2006 la empresa ENCE anunció el traslado de la planta que proyectaba construir en Fray Bentos (con el argumento de que no era conveniente que operaran dos plantas de celulosa en el mismo lugar). Posteriormente informó que el lugar nuevo escogido por la empresa era Punta Pereyra, departamento de Colonia, sobre el río de la Plata.



## Observatorio de Política Exterior Argentina

En el marco de la gestión presidencial de Cristina Fernández, un hecho que generó tensión entre los dos Estados fue la nacionalización de las acciones de la empresa Repsol. Dicha ley expresó la expropiación del 51% de las acciones de la principal petrolera del país, Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), cuyo dueño mayoritario era la española Repsol.

Esta medida fue una de las acciones más radicales de su gestión. La nacionalización de YPF implicó que Repsol, poseedora del 57,43 por ciento de las acciones hasta entonces, relegue su lugar como principal accionista de la firma en favor del Estado Nacional y las provincias con recursos y producción petrolera, aunque seguiría siendo una sociedad anónima abierta. No obstante, siguiendo a Bueno y Fernández Alonso (2014) con poco más del 6 por ciento, la petrolera española perdía de este modo el control efectivo de la compañía. El resto del paquete accionario quedaría, de momento, indemne: el Grupo Petersen con el 25,46 por ciento y el resto de accionistas institucionales y minoritarios –Caixa Bank, Sacyr Vallehermoso, Pemex, BVVA, BNA Paribas, entre otros- con el 17,11 por ciento (Fernández, 2012).

Teniendo en cuenta el marco teórico que se desarrolla en este Análisis de Política Exterior, acerca de cómo incide la decisión presidencial en Política Exterior, cabe destacar la incidencia de dicho hecho en la relación bilateral Argentina-España y la repercusión que obtuvo ante la comunidad internacional.

La nacionalización de YPF, se expresó en la Ley N° 26.741 de Soberanía Hidrocarburífera. Posteriormente aprobada, la petrolera fue en busca de nuevos inversionistas privados para las actividades de exploración y explotación de recursos. Sin embargo, la decisión por parte de Argentina tuvo una mala repercusión ante la comunidad internacional, motivo por el cual la llegada de nueva inversión extranjera se encontró obstaculizada. Para ese entonces, Argentina requería de esas inversiones para las actividades de exploración y explotación, puntualmente de las reservas de hidrocarburos no convencionales descubiertas por Repsol el año previo en el yacimiento Vaca Muerta, en la provincia de Neuquén. En este sentido, ante la falta de inversiones, el gobierno argentino promulgó un nuevo régimen de inversiones en el sector de los hidrocarburos, donde se resolvieron nuevos controles a la inversión extranjera, en vistas a sellar un contrato con la transnacional Chevron (de origen estadounidense), en condiciones favorables para la misma (Ahora conocida como Ley Chevron).

La ley de Soberanía Hidrocarburífera había permitido retomar el control estatal de la petrolera, pero no significó la nacionalización del sector de los hidrocarburos en su conjunto, ni respondió a una estrategia global de redefinir la relación del Estado con inversionistas extranjeros. Más aún, Argentina sigue atada a obligaciones internacionales asumidas en la década del noventa, a través de la firma de decenas de acuerdos bilaterales de inversión y su consentimiento a llevar controversias ante tribunales arbitrales internacionales. En palabras de Bonnefoy (2016) La expropiación de Repsol debió regirse dentro de esos parámetros, pero no fue así. La reacción de la comunidad internacional, de Repsol y de los potenciales nuevos inversionistas para Vaca Muerta, ilustraron la poca autonomía que tiene Argentina, al igual que otros países en la región, que han emprendido nacionalizaciones respecto de la inversión



## Observatorio de Política Exterior Argentina

extranjera y los límites autoimpuestos en años anteriores, a través de la suscripción de acuerdos de inversión.

Respecto a la repercusión internacional sobre la expropiación, la reacción fue en defensa multilateral de un inversionista privado. Tanto España como Francia, el Reino Unido y Estados Unidos, el Fondo Monetario Internacional y la Comisión Europea, expresaron las consecuencias negativas de la expropiación en lo que respecta por ejemplo, a las inversiones.

Cabe destacar que los europeos, al condenar la decisión argentina exigieron un pago “justo” por la expropiación. Ante esta situación, diversos hechos se desencadenaron en contra de la decisión argentina, como por ejemplo, el llamamiento por parte del Parlamento Europeo a la Unión Europea a suspender parcialmente las preferencias arancelarias que concede a Argentina. En octubre de 2013, la Unión Europea decidió imponer aranceles a las importaciones de biodiesel argentino, aludiendo a prácticas de dumping por parte de Argentina.

Este hecho produjo rispideces en la relación bilateral Argentina-España. Tanto Repsol como el gobierno español calificaron la medida de discriminatoria. El presidente del gobierno español, Mariano Rajoy, afirmó que la expropiación “sienta un grave precedente para el conjunto de las relaciones comerciales en una economía globalizada”<sup>2</sup>.

Posteriormente Argentina recibió una demanda ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias en materia de Inversión del Banco Mundial (CIADI) por parte del Presidente de Repsol, Antonio Brufau.

Cabe notar que entre los años 2004 y 2006, las empresas españolas representaban el 30% de la Inversión Extranjera Directa (IED) en Argentina. No obstante, la IED empezó a caer a partir de 2011 y especialmente desde 2012, luego de la nacionalización de YPF<sup>3</sup>. Sin embargo, actualmente España sigue siendo uno de los grandes inversionistas de Argentina (18,0 %) después de Estados Unidos (23,0%) (BCRA, 2016)<sup>4</sup>.

Según el informe anual de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) sobre la IED en América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018), en 2017 los ingresos de IED en la Argentina se recuperaron de la fuerte caída que habían registrado en 2016 y el país recibió 11.517 millones de dólares. El peso de España respecto de la IED se plasma en el hecho de que la inversión europea es mayormente dominada por España, que representó un 29% de las inversiones europeas en proyectos nuevos en la región y un 29% del monto de las fusiones y adquisiciones europeas en el período. Además, es posible mencionar que en nuestro país, la IED de España se dirige fundamentalmente al sector de las telecomunicaciones. En este

<sup>2</sup> Diario El País, 17 de abril de 2012. Consultado en julio de 2018 en [https://elpais.com/economia/2012/04/17/actualidad/1334681524\\_417222.html](https://elpais.com/economia/2012/04/17/actualidad/1334681524_417222.html)

<sup>3</sup> Información disponible en Consultora ABECEB. Disponible en <http://www.abeceb.com/> Consultada en julio de 2018.

<sup>4</sup> Información obtenida en el sitio del Banco Central de la República Argentina, correspondiente al año 2016, stocks de IED por país en porcentaje. Disponible en [www.bcra.gov.ar](http://www.bcra.gov.ar). Consultado en julio de 2018.



sentido, la española Telefónica es una de las empresas transnacionales líderes del sector.

## **2. Cooperación presidencial durante la Presidencia de Mauricio Macri**

Actualmente se percibe una normalización de la relación bilateral entre Argentina y España. Dicha normalización se observa, por ejemplo, a través del apoyo sustancial del gobierno español a proyectos argentinos como el ingreso a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) o el incentivo a las inversiones. Asimismo el entonces presidente Mariano Rajoy ha reiterado públicamente la sintonía de España con las reformas de la Argentina.

Mariano Rajoy y Mauricio Macri acordaron también en la política regional, esto se visualizó en la crisis de Venezuela, donde ninguno de los países reconoció las elecciones en Venezuela. No solo esto, sino que Argentina ha encabezado las respuestas más duras de la región a dicho país, liderando el Grupo de Lima y sus propuestas.

También coincidieron en una apuesta por el libre comercio frente a posturas más proteccionistas que está asumiendo Estados Unidos. No es menor destacar que Rajoy, fue el primer presidente español que realizó una visita oficial a Argentina desde Rodríguez Zapatero en 2007. Es decir, habían pasado 11 años desde la última visita presidencial por parte de España a Argentina. En este marco, durante la visita del presidente de Rajoy a Argentina (Abril 2018), ambos mandatarios habrían acordado continuar con la vigencia del PAE (Plan de Acción Estratégica), a la vez que establecieron nuevos proyectos y firmaron cinco acuerdos que permitirán seguir avanzando en nuevos objetivos conjuntos.

En la actualidad, tras la asunción del nuevo presidente de España, Pedro Sánchez, Argentina manifestó que “La agenda bilateral y multilateral compartida en estos últimos años ha sido intensa y fructífera, construida a partir de los profundos lazos históricos y culturales con la convicción que se continuará avanzando con dinamismo en la implementación del Plan de Acción que sustenta la Asociación Estratégica entre ambas naciones”<sup>5</sup>.

Uno de los puntos importante a analizar de esta relación bilateral, que coincide tanto con la gestión de Rajoy como con la reciente gestión de Sánchez, es la intención del Poder Ejecutivo argentino de concretar las negociaciones Mercosur - Unión Europea, en el marco de su estrategia internacional. De hecho, en 2017 Mauricio Macri realizó una visita a España, donde además de subrayar lazos históricos y reafirmar el PAE, el punto más importante de dicha reunión fue el acuerdo de asociación entre la Unión Europea y Mercosur. Cabe aclarar que dichas negociaciones se iniciaron en el año 2000, se suspendieron en 2004 y se reanudaron el año pasado. Asimismo, el presidente español de ese entonces, Rajoy, se comprometió a apoyar los avances de este acuerdo. El Presidente Macri ha resaltado en diversas oportunidades que alcanzar un acuerdo entre los dos bloques es una prioridad de su gestión<sup>6</sup>. En tal

<sup>5</sup> Comunicados de Prensa de la Cancillería Argentina, 01/06/2018. Disponibles en [www.mrecic.gov.ar](http://www.mrecic.gov.ar). Consultado en julio de 2018.

<sup>6</sup> Discurso del Presidente Mauricio Macri en el encuentro empresarial Argentina-España el 9 de abril de 2018. Consultado en Julio de 2018. Disponible en: <http://www.ambito.com/917759-nunca-estuvimos-tan-cerca-de-un-acuerdo-entre-el-mercosur-y-la-ue-aseguraron-macri-y-rajoy> Discurso del Presidente





## Observatorio de Política Exterior Argentina

sentido, y a pesar de las dudas desde distintos sectores de Argentina respecto a la conveniencia o no de este acuerdo, así como las consecuencias de su firma, el presidente ha evidenciado su voluntad de que se acuerde a como dé lugar. Este es quizás uno de los ejemplos más significativos de decisión presidencial en términos de George (1991).

Las relaciones bilaterales con España fueron son muy favorables a pesar de las diferencias que puede haber habido en el pasado y que por supuesto pueden volver a suceder. Sin embargo, la afinidad política que se dio entre Macri y Rajoy, así como el sesgo hacia las potencias tradicionales de la Política Exterior de Macri, tienden a reforzar este vínculo. Por otro lado, dicha relación es clave para que se alcance el acuerdo Mercosur - Unión Europea. En tal sentido, afirma María Victoria Álvarez (Radiopea, 2018): “Más allá del cambio de gobierno en España, hay que destacar que el contexto pareciera favorecer la posibilidad de cerrar el acuerdo, teniendo en cuenta sobre todo el proteccionismo del gobierno norteamericano y el hecho de que tanto los multilateralismos como los regionalismos están realmente en crisis. De todas maneras hay que recordar que hay intereses nacionales de algunos estados miembros de la Unión Europea y Estados miembros del Mercosur que no cambian aun con los cambios de contextos, por eso habrá que ver si este cambio de contexto ayuda o no, sobre todo habiendo posturas inflexibles por parte de algunos estados europeos, en temas vitales para nosotros”. Asimismo, Álvarez aludió a que actualmente España es un país afectado por tres tipos de crisis: crisis de la zona Euro, crisis Institucional respecto a los partidos tradicionales europeos (se ha producido la ruptura del bipartidismo en las últimas décadas) y crisis a nivel subnacional. Esta situación de España coloca algunos interrogantes en su posición internacional que por supuesto afectan a Argentina, en particular en materia de inversiones, donde han sido socios claves.

### Conclusión

En este APEA hemos procurado analizar la relación bilateral entre Argentina y España, haciendo uso de los conceptos de George relativos a la decisión presidencial. Esto es, el rol del presidente en el proceso de toma de decisiones. Esta teoría se vuelve especialmente significativa en el caso argentino donde el presidencialismo y la centralización en la figura del Poder Ejecutivo generan que gran parte de las decisiones de Política Exterior recaigan en su figura. Hemos dado algunos ejemplos de sus implicancias durante los gobiernos de Néstor Kirchner, Cristina Fernández y Mauricio Macri, haciendo hincapié en decisiones de PEA vinculadas a España donde el presidente tuvo un rol clave.

La teoría nos permitió visibilizar aspectos concretos de la cooperación presidencial entre Argentina y España, inscriptas en una relación bilateral relevante e intensa. En este período podemos notar la afinidad política existente entre los Presidentes Macri y Rajoy, en el sentido de que coincidieron en una agenda política y

---

Mauricio Macri en el Encuentro empresarial Argentina-España el 9 de abril de 2018. Consultado en Julio de 2018. Disponible en: <http://www.ambito.com/917759-nunca-estuvimos-tan-cerca-de-un-acuerdo-entre-el-mercosur-y-la-ue-aseguraron-macri-y-rajoy>



## Observatorio de Política Exterior Argentina

comercial. Por un lado, es claro el apoyo que España le brinda Argentina en su ingreso a la OCDE y al acuerdo entre Mercosur y Unión Europea. Por su parte Argentina, privilegia su relación con España, y un ejemplo de ello es la facilitación de las inversiones y negocios de empresas españolas.

Es muy pronto para realizar pronósticos sobre la actual relación bilateral entre Argentina y España, la sintonía que había entre los presidentes Macri y Rajoy no sabemos con certeza si se repetirá con el presidente actual, Sánchez. Sí podemos vislumbrar que el gobierno de Sánchez demuestra una posición más proactiva en materia de política exterior que su antecesor, sobre todo en lo que respecta a iniciativas hacia América Latina e Iberoamérica. Asimismo procura la continuación de las negociaciones entre Mercosur- Unión Europea.

### **Bibliografía**

- Castillo Argañaráz, Luis Fernando (2011). “El conflicto de las papeleras sobre el Río Uruguay y las inversiones”. Revista CIFRA, vol. 5 pp. 143 – 156.
- Bonnefoy, Pascale (2016). “La expropiación de Repsol-YPF”, Estudios internacionales, vol. 48, nro. 184, pp. 39-73. DOI <https://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.2016.42567>
- Bueno, María del Pilar, Fernández Alonso, José (2014). “La nacionalización de YPF y las condiciones para una política energética autonómica en la Argentina”, Anuario de Relaciones Internacionales 2014, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de la Plata, La Plata.
- Comisión Económica para América Latina (2018). “La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe”, en Unidad de Inversiones y estrategias de la división de desarrollo productivo y empresarial de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Disponible en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43689/1/S1800412\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43689/1/S1800412_es.pdf)
- Fernández, Pablo (2012). “Valoración de una expropiación: YPF y Repsol en Argentina”. IESE, Documento de Investigación.
- George, Alexander (1991). La decisión presidencial en política exterior. El uso eficaz de la información y el asesoramiento, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- Nicolás Creus (2015). “El peso de las imágenes Waltzianas en la relación de Argentina con el Sistema Financiero Internacional”, Análisis Político (Bogotá), nº 84, mayo-agosto, pp. 155-166.
- Plan de Asociación Estratégica entre la República Argentina y el Reino de España (2005). Disponible en: <http://tratados.mrecic.gov.ar/>
- Seguimiento del Plan de Asociación Estratégica Argentina-España 2011-2012 (2011). Disponible en: <http://tratados.mrecic.gov.ar/>

### **Otras fuentes primarias**

Entrevista a la Doctora en Relaciones Internacionales María Victoria Álvarez en el marco del programa de radio “Radiopea”. Disponible en <http://www.laboratoriosonorounr.com>

### **Sitios web**

Ministerio de Relaciones Exteriores de España  
<http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Paginas/inicio.aspx>



Observatorio de Política Exterior Argentina

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de Argentina <http://www.mrecic.gov.ar>

La Nación <http://www.lanacion.com.ar>

BBC <https://www.bbc.com>

El País [https://elpais.com/elpais/portada\\_america.html](https://elpais.com/elpais/portada_america.html)