



Observatorio de Política Exterior Argentina

–Análisis de Política Exterior Argentina –

Nº 18

Los Análisis de Política Exterior Argentina (APEA) representan un espacio del Observatorio de Política Exterior Argentina iniciado en 2013. Se trata de breves informes mensuales acerca de algún tema de la agenda de la Política Exterior Argentina, desde la perspectiva de los miembros de nuestro equipo de trabajo. A diferencia de los informes semanales del OPEA, cuyo objetivo es obtener noticias de los principales periódicos de tirada masiva del país y relatar los datos alcanzados procurando no volcar ningún tipo de valoración personal; los APEA tienen por fin realizar aproximaciones analíticas a la PEA, en algunos casos, a través de instrumentos teóricos.

Tanto el OPEA como el APEA surgen en el marco de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. El OPEA, como grupo de trabajo, forma parte de una red de observatorios de política exterior sudamericana integrada por el Grupo de Estudios de Defensa y Seguridad Internacional (GEDES) del Centro de Estudios Latino-americanos (CELA) de la Universidad Estadual Paulista “Júlio de MesquitaFilho” (UNESP), campus de Franca; así como por el Grupo de Estudios Comparados en Política Externa y Defesa (COPEDE) de la Universidad Federal de Sergipe (UFS) y el Programa de Estudios Internacionales (PEI) de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS), Universidad de la República (UdelaR, Uruguay).

Los invitamos a leer más sobre las actividades del OPEA, así como a buscar informes anteriores en nuestro sitio web www.opeargentina.org

Coordinadora del OPEA: Dra. María del Pilar Bueno

Editora responsable: T.P. María Julia Francés

Redactores de los informes del OPEA: Agustín Albini, Lic. Lilian Berardi, Antonela Busconi, Jessica García, Gisel López y Lic. Priscila Pretzel.

Responsables de micros radiales del OPEA: Florencia Fantin

Colaboradores: Agustina Balvidares, Lic. Samanta Colman, Lic. Antonella Giordano, Lic. Gustavo Insaurralde, Ariana Noir, Ezequiel Virgilio, Lic. Virginia Rocchetti y Lic. María Florencia Tinnirello.



“Análisis de Propuestas de Política Exterior (ProPEA)”

Lic. Gustavo Insaurrealde

Introducción

Este trabajo tiene como objetivo primordial analizar las propuestas de política exterior de los candidatos a presidente de la República Argentina con vistas a las elecciones a realizarse en octubre de 2015.

El camino elegido está dado por analizar la trayectoria de cada uno de los candidatos a presidente. Dentro de este estudio se hace especial énfasis en las usinas de ideas que cada uno de los candidatos estableció para la instalación de su candidatura.

Los modelos de inserción

Cada candidato tiene una imagen de política exterior que quiere presentar a la sociedad como modelo de inserción. En este apartado definimos qué modelo se encuentra detrás de las propuestas de cada candidato, tratando de enmarcarlos en una tradición de política exterior más amplia. Definimos a los modelos de inserción internacional como: el modelo desarrollista, la nueva relación especial, el modelo geopolítico, el modelo estatista y el modelo de continuidad limitada.

La política exterior del precandidato y actual Jefe de Gobierno porteño, Mauricio Macri, puede identificarse en el contexto de un “modelo de la *nueva* relación especial”. Este modelo está basado en los tipos históricos presentados por Russell y Tokatlian (2003) en los que se analiza la política exterior argentina durante finales del siglo XIX hasta la administración Menem. Según estos autores, a lo largo de la historia, nuestro país ha seguido tres tipos de patrones de inserción internacional: el modelo de la relación especial con Gran Bretaña, el paradigma globalista¹ y la estrategia de aquiescencia pragmática.²

El modelo de relación especial hace referencia a la dependencia hacia una potencia hegemónica en la formulación de la estrategia de inserción internacional, vinculada a la producción agroexportadora. Históricamente, este modelo encontró en el pacifismo y en el europeísmo sus vertientes naturales debido a la indexación de sus intereses nacionales a una potencia europea (Russell y Tokatlian, 2011). Al mismo tiempo los beneficios económicos que este tipo de inserción generaba permitían a la elite argentina poder ser antagónica a los intereses de Estados Unidos, quien se posicionaba como un actor hegemónico dentro de la región.

De esta manera, el modelo que se propone desde los tanques de pensamiento del candidato Macri es el de una *nueva* relación especial, vinculada a la competitividad

¹ El paradigma globalista se caracteriza por un no alineamiento con Estados Unidos, junto con un alto perfil en los foros en defensa de la paz, el desarme y la distensión Este-Oeste. Asimismo, establecen un modelo económico de sustitución de importaciones que los conmina a necesitar de la integración regional para la ubicación de los excedentes. Por último se caracteriza por oponerse al establecimiento de organismos supranacionales que limiten la autonomía y el desarrollo económico (Russell, 2001:121-122)

² Para los autores esta estrategia se caracteriza por el plegamiento a los intereses de los Estados Unidos y una aceptación del orden económico y financiero actual. La integración regional ingresa dentro de un marco más amplio de estructuración económica (Tokatlian, 2003, 46-47)



Observatorio de Política Exterior Argentina

de la producción agroindustrial, conjugando otros sectores estratégicos como la industria del software y energéticos. Este instrumento está fuerte e implícitamente asociado a los potenciales consumidores de estos productos, especialmente las potencias emergentes. A su vez, la propuesta de acercamiento a los “países occidentales” es un llamado al europeísmo que caracterizaba la primera relación especial.

La producción agroindustrial parece ser el eje de la propuesta de la Fundación Pensar y por lo tanto, define la importancia de potenciales y actuales consumidores, como es el caso de China. Por el contrario, el modelo de la nueva relación especial no parece prometer dejar de lado a los países vecinos. Pero su relación con ellos parece definirse dentro de la institucionalidad del Mercosur, de cara a constituirse como una plataforma más amplia para conectarse y abrirse al mundo, promoviendo nuevas reglas y dinámicas internas, especialmente relacionadas a la apertura comercial y aumento de alianzas estratégicas.

Por otro lado, el modelo de política exterior de Scioli es el modelo desarrollista no polar. Este modelo de política exterior tiene un especial foco en temas económicos. El presupuesto económico recae en la desconfianza a los mecanismos de mercado como equilibradores del bienestar general. En este modelo, el estado debe guiar a los empresarios propiciando la inversión en los sectores modernos, proveyendo cursos de acción alternativos. Estos sectores serán estrictamente determinados por el estado nacional dentro de un plan de desarrollo macro (Cerra, 2012).

Una de las principales diferencias con el desarrollismo histórico, representado por Rogelio Frigerio y Arturo Frondizi, resulta en el contexto internacional en el que se busca insertarse. Frente a la inminente bipolaridad del orden de la Guerra Fría de finales de la década de 50 y de principios de los 60, los intelectuales detrás del proyecto presidencial de Daniel Scioli parecen vislumbrar un ordenamiento internacional que tiende a constituirse como una no polaridad.

La no polaridad se caracteriza por la inexistencia de un único centro establecido en todos los ámbitos de poder. Mientras algunos actores pueden ser el centro de poder en un solo ámbito, pueden perder importancia en otros. Esta perspectiva fue definida por Haas (2008), quien determinó que las causas de estos cambios están dadas por la pérdida de poder de los Estados-nación en beneficio de otros actores no nacionales, como las organizaciones internacionales y fuerzas transnacionales (organizaciones de la sociedad civil, milicias, carteles de drogas o empresas transnacionales).

Para Haas (2008), la "no polaridad" es diferente a la multipolaridad debido a que en la primera existen “numerosos centros con poder significativo” El autor explica que dentro de un sistema multipolar ningún actor domina y mediante diferentes mecanismos -concierto de naciones, si es un sistema cooperativo, o equilibrio de poder, si es un sistema conflictivo- determina la conducta deseable de cada uno de los actores internacionales. En cambio, en el caso de la no-polaridad, los centros de poder son muchos y unos pocos de ellos son Estados-nación. En consecuencia, las instancias de poder mundial están repartidas. Esto brinda innumerables oportunidades para poder insertarse internacionalmente, ya que establece una cierta apertura en los temas de agenda para que diversos actores puedan destacarse, sin que exista un actor “naturalmente” preponderante en ellos.

La introducción de la no polaridad resulta esencial para poder comprender los cambios internos que consideran se deben llevar a cabo para cambiar el funcionamiento de la Cancillería. A su vez, es un dato importante a tener en cuenta la fuerte impronta sudamericanista de su propuesta, especialmente en el ámbito de las



Observatorio de Política Exterior Argentina

visitas internacionales, como elemento continuador de una de las prioridades de la política exterior de los años kirchneristas (Simonoff, 2009).

La propuesta del candidato Massa resulta el modelo más difícil de definir debido al enfoque sobre temas de agenda, más que a una estrategia global de inserción internacional. No obstante, proponemos el modelo geopolítico como su propuesta en política exterior. Primero, es notable la centralidad y la focalización en el narcotráfico, con pequeñas referencias al desarrollo económico y estrategias de innovación productiva. El otro gran tema de la propuesta son las acciones geopolíticas y estratégicas-militares relacionadas con el tema Malvinas, proponiendo marcos de acción vinculadas a la sustentabilidad del reclamo de soberanía argentino sobre las islas. Este enfoque está basado en la propuesta de uno de sus más importantes colaboradores, Juan Recce (2014), sobre las Cuatro Vías de Resolución Convergentes (CVRC), haciendo hincapié en las estrategias que nuestro país podría implementar para generar presión en las negociaciones referidas a la soberanía de las islas.

Su modelo geopolítico se encuentra anclado en el concepto de “geopolítica del conocimiento” (Mignolo, 2000, Walsh, 2003). Esta noción hace referencia al proceso de construcción del conocimiento, el cual es global y, como tal, responde a sus intereses locales. El problema surge a partir del momento en que los decisores políticos utilizan conocimientos locales que no corresponden a los intereses del territorio al que quieren modificar. Entonces, el conocimiento es utilizado como un artilugio de poder, para que otros territorios se subsuman al poderío de otros. Este marco de análisis es utilizado para analizar los abordajes jurídicos e históricos sobre la soberanía de las islas, en gran mayoría más propensos a no discutir la posición británica.

El modelo que propone el Frente de Izquierda y de los Trabajadores es el modelo estatista. Esta estrategia hace referencia a la necesidad de la apropiación por parte del estado de los medios de producción, especialmente de los sectores transables vinculados al comercio exterior. La negativa a pagar los intereses de la deuda externa, como así también el desaliento a participar en misiones de paz organizadas por Naciones Unidas da también una idea de la veta soberanista de esta estrategia.

El modelo propuesto por el Frente Progresista es el modelo de continuidad limitada. Esta aseveración contiene dos elementos que, a simple vista, podrían llegar a parecer paradójicos. Continuidad, porque no presenta grandes modificaciones a la estrategia internacional del kirchnerismo. Esta continuidad es limitada porque presenta ciertas objeciones al paradigma de inserción, especialmente relacionadas al control de acuerdos estratégicos, especialmente con China e Irán, y una aproximación reformista con los países vecinos.

La ProPEA realiza una clara referencia a objetivos determinados desde el año 2003 por los gobiernos kirchneristas, como pueden ser la cooperación electiva entre potencias emergentes y países desarrollados, el multilateralismo, el incentivo a la cooperación sur-sur, la relación estratégica con Brasil y la proposición de una agenda social del Mercosur, la no intervención de las fuerzas armadas en amenazas no convencionales y la paulatina inserción argentina en una nueva arquitectura financiera mundial, la política multilateral de derechos humanos, entre otros temas. (Simonoff, 2012; 2009; Oviedo, 2003; De La Balze, 2010; Corigliano, 2011; Majdalani, 2013) En cierta medida estos elementos están relacionados con la constitución de autonomía, es decir, con la actuación internacional de acuerdo a principios contrarios a los impuestos por las potencias establecidas. No obstante, este tipo de inserción no cuestiona el ordenamiento internacional. Esto tiene perfecta consonancia con el



Observatorio de Política Exterior Argentina

planteo de Russell y Tokatlian (2003) y su paradigma globalista, el cual hace referencia a la cooperación con las potencias predominantes en el sistema internacional. No obstante, los actores nacionales que defienden esta posición contradicen los designios de estos sectores mediante la articulación de acciones de carácter multilateral y la negativa a participar en regímenes internacionales que puedan limitar el accionar autónomo del estado argentino.

La ProPEA de Progresistas, sin embargo, no solo asume la continuidad del actual modelo de inserción internacional. Impone límites al mismo, como el control de los acuerdos firmados con China, la declaración de nulidad del Memorandum y medidas de reforma de las relaciones con Brasil y con el Mercosur. Por lo tanto este modelo reproduce una continuidad pero limitada.

Alcance y propuesta

El estudio de *proyectos de política exterior* resulta un desafío analítico que delimita los alcances y aproximaciones que surgen de la bibliografía, como así también de la descripción de los procesos.

El trabajo cuenta con dos partes, además de la introducción. La aproximación teórica del fenómeno constituye una continuidad con los ProPEA previamente desarrollados (APEA 15 y 17). Se analizan las trayectorias y acciones internacionales en las gestiones en puestos ejecutivos de los candidatos. Posteriormente, se analizan los actores envueltos en el proyecto, como así también las usinas de ideas de cada partido. Por último, se describe la agenda internacional, contando desde junio de 2014 todas las recepciones y visitas oficiales realizadas por los candidatos a presidente. Se finaliza con una conclusión.

Para realizar este escrito, se recolectó información que proviene de medios periodísticos, así como de otras fuentes primarias y secundarias.

Análisis de Propuestas de Política Exterior (ProPEA)

Daniel Scioli: la propuesta desarrollista, la no polaridad y la agenda sudamericana

Dentro del proceso de reestructuración de la política exterior argentina generado por un cambio de régimen formal³, la propuesta de política exterior (proPEA) del candidato Daniel Scioli hace hincapié en las medidas tendientes a mejorar la inserción internacional del país. El modelo propuesto de política exterior recae en lo que dimos en llamar el modelo desarrollista, debido a las similitudes compartidas con las propuestas de finales de los 50 y principios de los 60.

Realizando una somera analogía, el diagnóstico hecho por la propuesta sciolista admite el agotamiento de la experiencia distribucionista de los períodos kirchneristas, sin dejarse de reconocer como continuador del mismo. El objetivo a largo plazo de este proyecto de política exterior es cambiar el “factor consumo” por uno donde la inversión sea el espacio donde se dirijan los capitales estatales. A su vez, como el desarrollismo de los 50, uno de los ejes centrales de esta propuesta es la

³ Reconocemos que existen diferentes opiniones en la bibliografía respecto al cambio de régimen formal puesto que diversos autores consideran que esta calificación sólo puede aplicarse a cambios de regímenes políticos como los sucedidos en la década del ochenta, desde el plano dictatorial al democrático. En este caso, lo aplicamos de un modo más amplio.



Observatorio de Política Exterior Argentina

promoción del capital extranjero. La apelación a este tipo de capital es necesaria a fin de solventar los cuellos de botella en las áreas de infraestructura y energía. Otra de las líneas centrales resulta de la necesidad de cooperar con otras naciones en el desarrollo nacional (Cerra, 2012).

La ProPEA de Scioli sobresale con respecto a las otras propuestas por una cualidad particular, con la única excepción de la ProPEA de Progresistas: propone continuar con la política de inserción internacional iniciada desde el año 2003.⁴ Es la única ProPEA que propone *explícitamente* un cambio de programa. Como parte de ese tipo de cambios, no hay cambio sustancial en los objetivos aunque se proponen otros cursos de acción. En otras palabras, el propósito de la política exterior de ganar autonomía y libertad de acción en un esquema de creciente industrialización, como proponen algunos autores en la PEA kirchnerista (Simonoff, 2009) no cambiaría, pero sí se pondrían otros cursos de acción u objetivos.

Teniendo los objetivos enumerados en el capítulo: “Desarrollo mundial y regional” de la fundación DAR, institución encargada de la provisión de programas políticos para el candidato, el eje de esta estrategia internacional es la constitución de una política exterior pragmática construida bajo un acuerdo colectivo y democrático con visión a futuro. Ésta debe estar conforme con los principios y objetivos del desarrollo económico. Para lograr este acometido, se debe generar la mayor cantidad de alianzas estratégicas y la integración dentro de cadenas globales de comercio e inversión, haciendo una clara referencia a la necesidad de la inversión extranjera para el mejoramiento de la infraestructura y la superación de los cuellos de botellas característicos del modelo (Cerra, 2012).

Para adaptarse a los cambios que incentiva la era de la no polaridad, en la cual florecen actores internacionales y no existe ningún actor de “natural preponderancia” en determinados temas de agenda, la Fundación DAR propone sendas modificaciones en el funcionamiento de Cancillería. En primer lugar, la fundación dilucida que la aproximación a la agenda internacional hecha por Cancillería resulta insuficiente. Es por ello que se busca modificar esta aproximación mediante una predisposición al pensamiento estratégico, como forma de anticipar la actuación de otros. A su vez se insta a utilizar la coordinación horizontal de las acciones internacionales. De esta manera, la Cancillería conduciría las acciones internacionales no sólo del estado nacional, sino también de todas las agencias gubernamentales que realizan política exterior. Dentro de estas categorías ingresarían también las unidades subnacionales. Cabe destacar que esta perspectiva podría chocar con las acciones internacionales de los actores subnacionales que se desarrollan desde antes del reconocimiento constitucional de los artículos 124 y 125.

Resulta interesante remarcar que esta propuesta de modificación de los patrones de comportamiento de la Cancillería es solamente compartida con la ProPEA de Progresistas. Esta propuesta es un notable ejemplo de que el grupo de asuntos internacionales del candidato está realizando sus respectivos “cálculos sobre la influencia en política exterior” (Halperin y Clapp, 2006). Una de las motivaciones que surgen de estos es denegar algún tema puntual a sus competidores.

Por otro lado, los cambios en Cancillería ingresan dentro de los *cambios de programa*, determinado por una modificación parcial de los instrumentos internacionales utilizados. Las modificaciones propuestas en Cancillería no son otra cosa que la propuesta de una transformación de un instrumento para lograr un

⁴ Propuestas obtenidas a partir de la información cedida por la página de la Fundación DAR. <http://www.desarrolloargentino.org/desarrollo/desarrollo-regional-y-mundial>



Observatorio de Política Exterior Argentina

determinado objetivo de política exterior, con la salvedad de considerar que este objetivo no se reforma.

Mercosur es otro de los ejes planteados por la ProPEA de Daniel Scioli. De esta manera el tanque del pensamiento sciolista pregona que el Mercosur debería funcionar como un mecanismo que aumente los procesos de complementación productiva, con un foco especial en la industria automotriz, y como un espacio de conquista para nuevos mercados. Para lograr este acometido, no sólo se debe fortalecer la interrelación entre los miembros del bloque, sino también que, como estructura, debe integrarse al Corredor del Pacífico, utilizando las obras de infraestructura y la logística como fenómenos catalizadores. Como paso previo a ello debe realizarse un doble juego negociador: primero a nivel doméstico, debido a la diversidad de actores nacionales y unidades subnacionales interesados en este tipo de procesos; de este elemento surge la necesidad de conformar estrategias remitentes a una verdadera política externa federal, como la promoción de la inserción internacional de los municipios. A su vez, a nivel regional, se debe instar a las partes a la creación de mecanismos de procesamientos de demandas para conflictos al largo plazo y la conformación de una estrategia de inserción internacional conjunta.

Siguiendo su carácter estructurador/continuador de la política exterior kirchnerista, la Fundación DAR propone realizar también cambios de programa en la plataforma del partido. Estas propuestas también resultan en cambios de instrumentos, no de objetivos internacionales. Por esta causa el mote de elemento continuador. A su vez, la posición con respecto a la integración regional tiene un claro sesgo desarrollista, debido al interés de las medidas por solventar los déficit de infraestructura, logística y energía. Otro de los elementos desarrollistas presentes es la relevancia del capital extranjero para acompañar este proceso como así también la interrelación con otras naciones sudamericanas. En otras palabras, el sciolismo busca que el próximo ministro de relaciones exteriores sea “el canciller de la inversión extranjera”.

Sergio Massa: la propuesta de seguridad

Sergio Massa focaliza la fortaleza de su ProPEA en dos temas de agenda específicos: la Cuestión Malvinas y la Antártida. Su aproximación se realiza mediante la propuesta de un modelo de inserción internacional geopolítico, debido al gran énfasis en fomentar medidas militares y geopolíticas relacionadas a estas zonas geográficas de alto valor político-estratégico para la Argentina.

El eje de sus ProPEA está puesto en la seguridad urbana, clave en la construcción de su propuesta política de cara a las elecciones del año 2013. Es importante tener en cuenta que no tiene un capítulo específico sobre política internacional pero en sus propuestas se hace hincapié en el narcotráfico. Sobre este tema se busca la cooperación del Ministerio de Defensa para la constitución de una Agencia Federal de Lucha contra el Narcotráfico, que combine atribuciones con el Ministerio de Seguridad. Para asegurar el funcionamiento de este organismo, se debe realizar un acuerdo interpartidario para la modificación de las leyes de Defensa Nacional y Seguridad Interior.

Podemos afirmar que la puesta de escena de políticas como el narcotráfico en una ProPEA tiende a seguir la lógica del “cálculo sobre la influencia en política exterior”, de Halperin y Clapp (2006). Proponiendo al narcotráfico como asunto de política exterior el candidato está intentando generar una imagen popular positiva para su campaña. A su vez, el hecho de que este tema no esté expuesto en ninguna de las otras plataformas, le brinda un beneficio adicional: el del monopolio sobre la importancia potencial del mismo.



Observatorio de Política Exterior Argentina

A nivel económico, se busca generar políticas de aumento de valor agregado a los bienes exportados. Esto surge a partir del análisis de las actuales relaciones comerciales argentinas, en las que sobresalen las relaciones con países “emergentes” como Rusia y China. Como medidas suplementarias, se aumentaría las dotaciones presupuestarias para sectores vinculados a la innovación, la ciencia y la tecnología.

Si se tienen en cuenta los tipos de cambios descritos por Hermann (1990, citado en Gamez, 2005), se podría defender que los temas propuestos por Massa tienden a plantear un *cambio de problemas o metas* en política exterior, uno de los tipos de cambio más radicales, debido a que plantea temas nuevos para la agenda internacional, como el narcotráfico.

Para ampliar la aproximación de la ProPEA de Massa, se hará referencia a uno de los académicos más cercanos al candidato, Juan Recce. Recce es uno de los directores ejecutivos y fundadores del Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI). Uno de los temas por el cual más aboga es el asunto Malvinas. Una de sus propuestas más interesantes recae en la propuesta de largo plazo de las Cuatro Vías de Resolución Convergentes (CVRC).

Las CVRC están conformadas por cuatro ejes: jurídico, militar, político y geopolítico. La solución jurídica es la aplicación del derecho internacional y el reforzamiento del apoyo en organismos internacionales como Naciones Unidas. A su vez, la vía política consiste en la continuidad de la voluntad política para defender esta causa, como así también la internalización de estos temas en la sociedad. Como la solución jurídica y la política es el camino que ha estado llevado a cabo la Argentina, con altos y bajos, desde el retorno de la democracia, el autor lo describe como ejes de “piloto automático”. Por su parte, el eje militar propone la consolidación de un sistema de armas eficiente, con un especial foco en la zona. Por último, la solución geopolítica hace mención a la geopolítica del conocimiento, cuyo planteo reside en que la ciencia y conocimiento es el único artilugio de poder a tener en cuenta en la política internacional del siglo XXI.

Es interesante el aporte que realiza Recce sobre el concepto de geopolítica del conocimiento, concepto acuñado por el intelectual argentino Walter Mignolo. El concepto hace referencia a la localización del proceso de construcción del conocimiento, pues éste tiene un determinado lugar de origen. Teniendo en cuenta esto, el conocimiento tiende a beneficiar ese lugar de origen reproduciéndose a sí mismo, mientras reduce las ontologías de otras culturas. La idea de América Latina, occidental y atlántica, es la definición que estos centros de poder intelectuales producen para reducir la complejidad cultural latinoamericana. (Mignolo, 2002; Walsh, 2003). Al aplicar esta noción, Recce está afirmando que para poder recuperar la soberanía de las Islas Malvinas, primero se debe generar un desapego de los conceptos clásicos, generando un cambio profundo en la comunidad académica en el tema.

Otro de los temas en que Recce hace hincapié es en la política antártica. Para ello propone que se promueva la construcción de un polo logístico en Ushuaia y la creación de un sistema de inteligencia estratégico-militar con capacidad tecnológica real para realizar tareas de contra-inteligencia, en el marco de la agenda de Defensa del país.

Con las propuestas de Recce, la reestructuración de política exterior del candidato Massa resulta más clara. En su CVRC, existen dos vías que no presentan ningún cambio, la política y la jurídica, pero existen dos vías que proponen un *cambio de programa* (Hermann, 1990, citado en Gamez, 2005), la militar y la geopolítica.



Observatorio de Política Exterior Argentina

Asimismo, la política antártica también insta a este tipo de cambios. Como se ha señalado previamente, el cambio de programa intenta modificar los programas, métodos o medios para alcanzar un determinado objetivo, que no varía. Tanto la política antártica como las políticas asociadas a Malvinas son políticas de estado que difícilmente sean desatendidas. Lo que Recce busca es alterar principalmente los medios.

Mauricio Macri, la nueva inserción

La propuesta de reestructuración de Mauricio Macri es una de las más radicales debido a que promete cambios basales en relación a la inserción internacional de la Argentina.

La organización creada para formular estas y otras propuestas fue la Fundación Pensar. La Fundación tiene la particularidad de ser una de las instituciones más tempranas en ser creadas por los candidatos, ya que su fundación se remonta al año 2005 (aunque reestructurada como usina de ideas del PRO en el año 2010). No obstante existen otros vinculados al candidato, del cual sobresale el Grupo Manifiesto, entre otros.

El Pro tiene dos ejes centrales en su ProPEA: el primero es que se busca ser protagonistas en el mundo, es decir, construir influencia y confianza en el sistema internacional. Este objetivo se perseguirá desde América Latina, el lugar de pertenencia de nuestro país.

Para lograr un aumento de la influencia internacional se requiere la normalización de las relaciones internacionales argentinas y su re-inserción en el mundo. Este proceso se relaciona a la idea de mejores vínculos con los países centrales de Occidente, priorizando la relación con Estados Unidos y la Unión Europea⁵. Al mismo tiempo, busca restaurar relaciones dañadas con países vecinos. En última instancia, el Pro busca cierto equilibrio en sus relaciones internacionales, especialmente porque reconoce limitaciones estructurales con la cooperación sur-sur o, dicho en otros términos, la relación especial con las potencias “emergentes”.

Otro de los ejes de inserción internacional de la ProPEA de Macri es el Mercosur. Esta plataforma internacional debe llevar a cabo una redefinición de sus objetivos a largo plazo. Se debe potenciar internamente para poder ampliar sus alianzas internacionales, especialmente fomentando la convergencia con la Alianza del Pacífico. Para ello, debe plantear alternativas de cooperación con sus socios regionales del Mercosur que definan una masa importante de temas para la constitución de una agenda en común. A su vez insta a armonizar políticas comerciales y monetarias, fortaleciendo la relación entre Bancos Centrales, Mercados de Valores y empresas de la sub-región.

La búsqueda de credibilidad en los mercados internacionales está enraizada en la conformación de una política agroindustrial. La política agroindustrial debe ser una política proactiva de acceso y recuperación de mercados. Para alcanzar este objetivo se debe plantear una estrategia común con otros países productores en negociaciones internacionales. A su vez, se deben establecer la apertura de agregadurías en países de consumo dinámico de los productos agroindustriales. Todo ello acompañado por políticas de cumplimiento de estándares sanitarios, de trazabilidad y de calidad. A esta política se suman otros sectores que podrían conformar hubs de innovación para el

⁵ Es relevante tener en cuenta que este objetivo fue resaltado en el Documento Consenso del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, firmado por todos los referentes en política internacional de los partidos de la oposición.



Observatorio de Política Exterior Argentina

mejoramiento de los intercambios comerciales internacionales, como los sectores energéticos.

Los cambios que se proponen se vuelven palpables a la promoción de la conformación de una agenda que combine atributos de humildad y audacia. Humildad para determinar las verdaderas limitaciones a la misma y audacia para ser lo suficiente anticipadores de las tendencias internacionales. Dicho de otra manera, la ProPEA del Pro busca combinar estas ideas fuerza asimilando nichos de agenda internacional y, con ello, una mayor inserción en regímenes internacionales en auge. Algunos ejemplos son: operaciones de paz, medio ambiente, democracia, refugiados, violencia social, conflictos armados, derechos LGTB, no proliferación, asuntos de deuda, entre otros.

Considerando lo anterior, el proceso de reestructuración de política exterior de Macri es el único que posee *cambios de metas* (Hermann, 1990, citado en Gamez, 2008) La reestructuración funcional del Mercosur, la re-inserción en el mundo o la política agroindustrial con vocación internacional y de derrame en sectores de innovación son objetivos nuevos en la política exterior, especialmente en comparación con los años kirchneristas. Dicho de otra manera, la ProPEA de Macri intenta innovar promoviendo un cambio de metas debido a que está modificando el propósito de la política exterior.

Siguiendo el cálculo de Halperin y Clapp (2006), Macri logra combinar las dos motivaciones de jefes ejecutivos en temas de política exterior: al proponer objetivos y temas en política exterior sobre lo que los otros candidatos no hablan, está denegando un tema a un oponente potencial, asegurándose su monopolio “electoral”. A su vez, debido a ello, está generando una imagen popular dentro de los votantes, ya que otros candidatos no hicieron mención de esos temas.

En base a estas propuestas, hemos dado a llamar el modelo de inserción macrista como el de la “*nueva relación especial*” (Russell y Tokatlian, 2011). El eje de su propuesta surge de la fortaleza de la política agroindustrial como instrumento principal de inserción internacional.

El Frente de Izquierda y el modelo estatista

La propuesta de reestructuración de política exterior del Frente de Izquierda y de los Trabajadores se ha centrado en la articulación de su ProPEA con medidas relacionadas a la esfera doméstica. Estas propuestas son las más radicales en la conformación de una política de inserción internacional.

Uno de los ejes principales es la nacionalización de los servicios públicos y de industrias estratégicas. Asimismo, a la esfera estatal pasarían la industria hidrocarburífera y las industrias relacionadas al capital financiero, agrario e industrial.

Esta mención al proceso de nacionalización resultaría en un paso previo a la centralización del comercio exterior argentino, mediante la constitución de un organismo estatal que sirva de intermediario entre los productores de bienes transables y el mundo exterior o, en términos de la ProPEA del FIT, “otras naciones imperialistas”. Para lubricar estas medidas, esta plataforma requiere de la apropiación de la infraestructura vial y ferroviaria.

Este estatismo se ve acompañado con una negativa soberana de no aceptar el pago de la deuda externa. Esta proposición deniega la legitimidad de las deudas contraídas con las instituciones financieras internacionales, especialmente el Fondo Monetario Internacional y el Club de París.



Observatorio de Política Exterior Argentina

Al mismo tiempo, a nivel político, la ProPEA del FIT aboga por una salida del "pacto militar con el imperialismo", en referencia a la presencia argentina en Haití. Esta causa también se amplía en la necesidad de echar a la OTAN de Malvinas.

A nivel estructural, la ProPEA es una plataforma parcialmente relacionada con el cambio en la orientación internacional, debido a que trasciende cualquier ordenamiento doméstico y global, e intenta cambiar de raíz el cúmulo de alianzas con potencias extranjeras (la referencia a Haití es clara al respecto) y la propia inserción internacional. Así el FIT publicita la propuesta de cambio más radical en política exterior. No obstante, es importante mencionar que esta propuesta, al no estar desglosada detalladamente, tiene ciertas dificultades al dilucidar con que profundidad los cambios incitarían una modificación radical de la orientación internacional argentina. Estas dificultades están relacionadas con la indefinición a las alianzas alternativas a las actuales y al cuestionamiento del orden internacional imperante.

Electoralmente sus proposiciones resultan sumamente efectivas. El FIT, según la hipótesis de Halperin y Clapp (2006), estaría interpelando a cierto sector del electorado para generar una imagen popular y denegar a un oponente potencial un tema mayor.

Progresistas: autonomía y continuidad limitada

La propuesta de Progresistas subscribe a la necesidad de procurar un modelo de política exterior que cumpla con determinados objetivos de autonomía internacional. En otras palabras, la autonomía es un medio para tener un mayor margen de maniobra en la esfera doméstica. Esta búsqueda de autonomía está asociada a un marcado perfil multilateralista, especialmente en el área de derechos humanos y de lucha contra la corrupción.

Los vasos comunicantes que propone el frente son amplios, especialmente los referidos a las conexiones que se fomentan entre lo doméstico y lo externo. Ejemplo paradigmático de esto es la propuesta de convocar un amplio debate parlamentario para determinar los objetivos al largo plazo de política exterior. Dentro de estas iniciativas se encuentra promover un cuerpo diplomático mucho más profesionalizado, acorde a las nuevas necesidades internacionales del país.

En este hipotético debate la agenda abierta por el frente es sumamente amplia. Uno de ellos es el lugar de las Fuerzas Armadas en la política internacional. Para el frente, las Fuerzas Armadas solo deben estar encargadas de la defensa nacional y, por lo tanto, alejadas de asuntos de seguridad interior. Asimismo su actuación en la arena internacional será circunscripta a las resoluciones del Consejo de Seguridad.

De esta manera, la política de defensa nacional está relacionada a la posición multilateralista de esta ProPEA. El multilateralismo funciona como un artilugio de autonomía en una región caracterizada a atacar las amenazas convencionales y no convencionales (relacionadas con el crimen organizado) utilizando las fuerzas armadas.

El multilateralismo también se denota en dos temas de agenda: por un lado, en la proposición de crear organismos que monitoreen las cuestiones de derechos humanos en la esfera internacional, como así también la lucha contra la corrupción y el lavado de dinero. A su vez, se hace hincapié en la continuación de la estrategia del diálogo con Reino Unido por las Islas Malvinas.



Observatorio de Política Exterior Argentina

La ampliación de contactos internacionales también demuestra una estrategia de autonomía internacional, haciendo especial énfasis en la cooperación Sur-Sur. La función de esta cooperación es limitar las pretensiones de las grandes potencias y promocionar la defensa de la paz, la seguridad internacional y los derechos humanos. Al proponer este nuevo cúmulo de relaciones, el estado nacional intenta insertarse a la constitución de una posible arquitectura financiera alternativa para los países en desarrollo, bajo el acuerdo entre el Banco del Sur, la Corporación Andina de Fomento y el Nuevo Banco de Desarrollo del BRICS.

A pesar de esta posición, la autonomía no excluye fortalecer relaciones con potencias ya establecidas. Esta noción de autonomía es entendida como cierto equilibrio entre centro de poderes establecidos y emergentes. Como consecuencia, esta ProPEA no reduciría la cooperación con los países del OCDE, sino que buscaría campos de acción en donde la cooperación pueda resultar provechosa.

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, resulta interesante remarcar que la ProPEA del frente Progresistas es una de las pocas plataformas que no propone la "re-normalización" de las relaciones internacionales argentinas. Propone cursos de acción de cooperación equilibrada, interpelando no solamente estados desarrollados, sino también acercado su estrategia a los "países emergentes". Esta posición está relacionada con la intensa búsqueda de autonomía pragmática de esta ProPEA. Esta posición tiene relación con el modelo de política exterior que esta ProPEA promueve denominada estrategia globalista (Russell y Tokatlian, 2001; 2002; Simonoff, 2009). Esta posición ha estado caracterizada por un no alineamiento con Estados Unidos, equilibrado con un alto perfil en organismos multilaterales. Asimismo, dentro de la actuación de este modelo, se han rechazado la constitución de organismos y regímenes internacionales, como así también la conformación de organismos supranacionales que puedan coartar la libertad de acción de los estados en desarrollo. (Russell, 2001 citado en Simonoff, 2009)

Asimismo tiene elementos particulares que la hacen recipiendaria de los avatares de la autonomía. Según la graduación de Puig (1984) de la doctrina de la autonomía, la ProPEA de Progresistas intenta conllevar un tipo de autonomía heterodoxa, donde la unidad nacional tenga la libertad de conformar un sistema económico de forma independiente, con alianzas estratégicas diferentes a las propuestas por los actores hegemónicos.

En la esfera regional, la ProPEA de Progresistas hace su hincapié en el Mercosur y defiende propuestas de tinte progresista para el bloque. Este tinte se denota en la propuesta de un Acuerdo Político y Social dentro del Mercosur, que se constituiría en una instancia superior al Consejo del Mercado Común. Este acuerdo dotaría de orientación política común a la integración y estaría especialmente enfocado en la conformación de estrategias a largo plazo.

El segundo capítulo de la ProPEA de Progresistas a nivel regional es la política hacia Brasil. Con este socio regional se insta a una cooperación política y productiva más estrecha. El objetivo es garantizar una relación simétrica y de no complementariedad para evitar que se afiance un vínculo "centro-periferia" en el ámbito regional.

En esta relación estratégica se vislumbran espacios comunes para la cooperación, como la integración física de espacios aislados geográficamente como la Amazonia y la Patagonia y la protección de sus recursos naturales.

La política regional también tiende a promover ciertos elementos de autonomía. El fortalecimiento de la relación con Brasil es una medida que busca ampliar el margen



Observatorio de Política Exterior Argentina

de maniobra en el sistema internacional, mediante el alejamiento de los grandes centros de decisión mundial.

Fuera de estos esquemas, la ProPEA de Progresistas se focaliza en otros dos temas: AMIA y el emplazamiento de una estación espacial china en la provincia de Neuquén. Con respecto al tópico AMIA, se propone garantizar el derecho a la verdad, justicia mediante la reparación de las víctimas y sus familiares del atentado a la AMIA. Por ello, en el corto plazo, busca derogar el Memorando de Entendimiento con Irán, y determinar la cuestión AMIA como un acto de agresión del estado iraní hacia nuestro país ante el Consejo de Seguridad de la ONU.

En relación a China, la ProPEA busca monitorear los acuerdos firmados con la República Popular de China en la provincia de Neuquén. También proclama que es una buena oportunidad para que se amplíe la participación argentina en la Comisión Nacional de Actividades Espaciales, con el objetivo de fomentar la investigación conjunta en la central en Neuquén.

Uno de los atributos remarcables de la ProPEA de Progresistas es el nivel de coherencia con las propuestas relacionadas a diversos ámbitos de la política doméstica. Por ejemplo, la propuesta de la participación argentina en un organismo multilateral que vele por la transparencia institucional y luche por la corrupción transnacional tiene suma correlación con las propuestas de transparencia doméstica que pergeña el frente.

Consecuentemente, esto resulta efectivo, al menos de forma teórica, en los cálculos estratégicos electorales en política exterior. No sólo la ProPEA de Progresistas está denegando temas de interés nacional a otros partidos, sino que también genera cierta proximidad a sus electores “naturales”.

A nivel de cambio propuesto, el panorama es difícil de clasificar. Se podría afirmar que esquemáticamente la ProPEA de Progresistas se inscribe dentro de cambios de ajuste, debido a que propone modificaciones dirigidas hacia el nivel de esfuerzo de las políticas en política exterior, pero no se trastocan objetivos anteriores. A grandes rasgos, la ProPEA de Progresistas se muestra como una continuación mejorada de los grandes objetivos de política exterior de los años kirchneristas: autonomía enlazada con cooperación electiva entre potencias emergentes y países desarrollados y el multilateralismo, incentivo de la cooperación sur-sur, relación estratégica con Brasil y la proposición de una agenda social del Mercosur, la no intervención de las fuerzas armadas en amenazas no convencionales y la paulatina inserción argentina en una nueva alternativa arquitectura financiera mundial (Simonoff, 2012; 2009; Oviedo, 2003; De La Balze, 2010; Corigliano, 2011; Majdalani, 2013), la política multilateral de derechos humanos, entre otros temas.

No obstante el análisis de sus propuestas no termina allí. Aunque es cierto que Progresistas mantiene determinada posición continuadora, lo cierto es que también establece ciertos límites. Ejemplos de ello son la proposición de participar en la constitución de organismos multilaterales para el control de la transparencia institucional en el sistema internacional, como los límites impuestos a potencias emergentes de gran peso en la PEA kirchnerista, especialmente China e Irán. El silencio sobre los países del ALBA también resulta de gran importancia para establecer sus diferencias con la PEA kirchnerista. Como consecuencia, teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, la ProPEA de Progresistas es un híbrido entre cambios de programa y cambio de ajuste, más cercano al último. No obstante, como se vislumbra un pequeño cambio de alianzas internacionales, sin trastocar los equilibrios anteriores, se puede hablar de un limitado cambio de programa.



Conclusión

Se comenzó este análisis haciendo referencia al concepto de cambio de política exterior y se siguió la hipótesis de Lasagna (1995), quien considera que las modificaciones en la inserción internacional son antecedidas por un cambio de régimen político. Como no se está en frente de una modificación esencial del régimen, se argumentó sobre el cambio de régimen formal. Este cambio consiste en el traspaso del gobierno de un partido o una facción de la misma a otro, establecida por leyes constitucionales.

Las elecciones generales presidenciales del año 2015 representan una oportunidad para evidenciar este tipo de modificación. Con esta lógica, los candidatos que participan en estas elecciones tienen la voluntad de innovar y proponer nuevos caminos en política exterior. Estos intentos fueron denominados como "reestructuración de la política exterior" cuyo objetivo es bifurcar el accionar internacional de forma rápida, cambiando el cúmulo de alianzas internacionales o modificando su relación con las ya establecidas. (Lasagna, 1995) De esta manera, cada propuesta de inserción internacional se inscribe dentro de la categoría de reestructuración.

Asimismo, utilizando las nociones de Halperín y Clapp (2006) sobre los cálculos presidenciales con respecto a las propuestas de política exterior, los autores proponen que los candidatos se mueven en la esfera de dos motivaciones. Por un lado, buscan denegar a un oponente potencial temas de resonancia crucial para las elecciones; por el otro, buscan asegurarse el monopolio sobre los temas que proponen en política exterior, con el objetivo de ganar más adhesiones, especialmente de determinados grupos de interés. En el caso de Scioli, el tema a denegar es la proposición de modificación del patrón de funcionamiento de Cancillería. Massa, por su lado, utiliza a las medidas sobre el narcotráfico y las medidas de seguridad sobre Malvinas y Antártida como ejecutor monopolístico de sus agendas. En el caso de Macri, el tema monopolizado resultó en la propuesta de producción agroindustrial como mecanismo de inserción internacional, la reestructuración funcional del Mercosur o la normalización de las relaciones tradicionales argentinas. La innovadora propuesta del FIT es completamente diferente de todas sus contendientes, por lo que demuestra su capacidad de apelar a sus "votantes naturales". Por el contrario, Progresistas no innova demasiado, no obstante este monopolio está asegurado en las medidas de control a la PEA kirchnerista, especialmente el multilateralismo asociado a la transparencia institucional y el control de los tratados internacionales firmados con Irán y China.



Elaboración Propia en base a Hermann (1990)



Observatorio de Política Exterior Argentina

Si se realizara un continuum de propuestas, en donde uno de los extremos estuviera ocupado por los cambios más livianos y, en el otro, los cambios más radicales, la propuesta de Progresistas, paradójicamente, estaría más cerca del extremo más liviano, mientras que la del Frente de Izquierda y de los Trabajadores estaría más cerca de los cambios más radicales. Para realizar ese continuum, se utilizó la tipología descrita por Hermann (1990).

El modelo desarrollista no polar de Scioli propone un *cambio de programa*, es decir, una modificación de los cursos de acción tomados para un determinado objetivo establecido por la administración anterior. Aunque el patrón de inserción internacional siga siendo el mismo, una política desarrollista vinculada a la promoción industrial debe adaptarse a los cambios acontecidos con el paulatino desarrollo de un sistema internacional no polar.

Por el contrario, el modelo de la nueva relación especial de Macri promueve una nueva inserción internacional diferente a la establecida a la anterior administración. Al proponer a la producción agroindustrial como el eje de inserción internacional, la normalización de las relaciones con los países centrales y la reestructuración funcional del Mercosur, la ProPEA de Macri resulta en un cúmulo articulado de *cambios de metas*, debido a que se busca una reestructuración de objetivos, más que cambios en los cursos de acción a tomar.

Por su parte, al estar focalizado en temas de agenda, con su especial énfasis en Malvinas y Antártida, el modelo geopolítico de Massa puede ser analizado como *cambio de programa*. Este modelo no explicita su adhesión a la continuación al esquema de inserción internacional kirchnerista. No obstante, reconoce de manera implícita ciertas acciones que coadyuvaron a la fortaleza de su tema de agenda, como hace Recce cuando habla de los atributos de "piloto automático" (las acciones jurídicas y políticas) en el tema Malvinas. Como el modelo está focalizado en temas de agenda, la propuesta parece asumir un aire de cambio más vinculado al programa, con modificaciones en los medios dentro de un patrón de inserción que no es públicamente cuestionado.

El modelo de política exterior de Progresistas es un *híbrido* entre *cambios de ajuste* y *cambios de programa*, más cercano al primer tipo de modificación. A pesar de no ser oficialista, es el modelo más próximo a la PEA kirchnerista debido a que los objetivos de la política exterior no son cuestionados, ni tampoco los actores ni las estrategias, pero sí el nivel de alcance o la fuerza impuesta en cada una de ellas. No obstante, como es una fuerza de oposición e intenta conformarse como una alternativa de gobierno, el modelo de continuidad tiene limitaciones claras, como el control de los acuerdos firmados con China, la deslegitimación de los acuerdos firmados con Irán y la ampliación de la estrategia de control de transparencia institucional al plano externo, mediante mecanismos multilaterales.

El Frente de Izquierda y de los Trabajadores ha construido la ProPEA más radical de todas, haciendo referencia a un *cambio de orientación internacional*. En este caso el cambio es integral y simultáneo porque no sólo se trastocan el cúmulo de alianzas internacionales, sino también se modifica el papel de las agencias domésticas creadas para actuar en el mundo exterior.

En síntesis, al devenirse un cambio de régimen formal establecido por un sistema democrático que refrenda sus gobiernos mediante elecciones, los diferentes candidatos a presidente tienden a proponer diversos cambios en la política exterior. Se pudo observar que cada candidato propone diferentes tipos de cambios en política exterior, más o menos cerca de la política exterior en curso. Este trabajo tuvo el



Observatorio de Política Exterior Argentina

objetivo de presentar estas propuestas siguiendo la voluntad de cambio de cada uno de los precandidatos.

Bibliografía

CERRA, Ángel. La política exterior del desarrollismo argentino: un acercamiento desde la historia de las ideas. *Épocas, revista de historia*. Buenos Aires, núm. 5, p. 89-106. 2012

FUNDACIÓN PENSAR. *Propuesta de Política Agroindustrial*. 8 de abril de 2014, Ciudad de Buenos Aires. Disponible en: <http://fundacionpensar.org/DDPP/13propuestasAgro.pdf>. Última Consulta: 21 de mayo de 2015.

GAMEZ, Alba. Fuentes de cambio en política exterior. Una revisión de los modelos de política exterior para los países en desarrollo”, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, Barcelona, núm. 69, p. 127-151, 2008.

HAAS, Richard. The Age of Nonpolarity. What Will Follow U.S. Dominance. *Foreign Affairs*. Nueva York. p. 44-56. 2008

HALPERIN, Morton y CLAPP, Priscilla. *Bureaucratic Politics and Foreign Policy*. 2º edición. Washington DC: Brookings Institution Press. 2006.

LASAGNA, Marcelo. Cambio institucional y política exterior: un modelo explicativo. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, Barcelona núm. 32, pp. 45-64, 1996.

LASAGNA, Marcelo, “Las determinantes internas de la política exterior. Un tema descuidado de la teoría de la política exterior” *Revista Estudios Internacionales*, Vol. 28, No. 111, p. 387-409, 1995.

MIGNOLO, Walter. “Historias locales / diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo”, Madrid, Akal, 2002

RUSELL, Roberto y TOKATLIAN, Juan Gabriel. *Percepciones argentinas de Brasil: ambivalencias y expectativas*. Working Paper nº 19, Julio de 2011. Disponible en: <http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/18027.pdf>. Última consulta: 21 de mayo de 2015.

RUSELL, Roberto y TOKATLIAN, Juan Gabriel. De la autonomía antagónica a la autonomía relacional: una mirada teórica desde el cono sur. *Post/Data*, N° 7. Buenos Aires, p. 71-92, 2001.

RUSELL, Roberto y TOKATLIAN, Juan Gabriel. *El lugar de Brasil en la política exterior argentina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 2003.

SIMONOFF, Alejandro. *La política exterior argentina durante la guerra fría: Interpretaciones y debates*. La Plata, 2009. Ciclo de Conferencias El centenario de los estudios históricos. Universidad Nacional de la Plata. Disponible en: http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.722/ev.722.pdf.

WALSH, Catherine. Las geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Entrevista a Walter Mignolo. *Polis*, Revista de la Universidad Bolivariana, Santiago de Chile, vol. 1, núm. 4, p. 1-26. 2003

WILHELMY, Manfred. Los Objetivos en la Política Exterior Latinoamericana. *Estudios Internacionales*, Santiago de Chile, nº94, pp. 176-193, 1991

Artículos periodísticos y gacetillas de prensa.

AGENCIA TELAM. Massa se reunió con el embajador de EEUU en Argentina para adelantarle sus propuestas de gobierno. Buenos Aires, 06 de febrero de 2015. Disponible en: <http://www.telam.com.ar/notas/201502/94313-sergio-massa-frente-renovador-reunion-embajador-estados-unidos-noah-mamet.html>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

AGENCIA TELAM. Scioli encabeza una misión comercial en Alemania junto a empresarios autopartistas. Buenos Aires, 15 de septiembre de 2014. Disponible en: <http://www.telam.com.ar/notas/201409/78187-scioli-mision-comercial-autopartistas-alemania.html>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.



Observatorio de Política Exterior Argentina

AGENCIA TELAM. Scioli: "Mujica es un hombre que le ha aportado a Uruguay sabiduría, bondad y experiencia". Buenos Aires, 26 de octubre de 2014. Disponible en: <http://www.telam.com.ar/notas/201410/83062-jose-pepe-mujica-daniel-scioli-uruguay-valores.html>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

CLARÍN. Scioli se reunió con Bachelet en Chile. Buenos Aires, 21 de noviembre de 2014. Disponible en: http://www.clarin.com/politica/Daniel_Scioli-Michele_Bachelet-Cristina_Kirchner-Argentina-Chile-Tratado_de_Paz_0_1256874716.html. Último acceso: 25 de mayo de 2016.

CRONISTA.COM. Macriprometió respaldar las investigaciones contra Cristina Kirchner si llega a Presidente. Buenos Aires, 07 de abril de 2015. Disponible en: <http://www.cronista.com/elecciones2015/Macri-prometio-respaldar-las-investigaciones-contra-Cristina-Kirchner-si-llega-a-Presidente-20150407-0075.html>. Último acceso: 21 de mayo de 2015.

EQUIPOS TÉCNICOS DAR. Desarrollo regional y mundial. Disponible en: <http://www.desarrolloargentino.org/desarrollo/desarrollo-regional-y-mundial>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

EQUIPOS TÉCNICOS DAR. Desarrollo regional y mundial. El Mercosury los desafíos de la regionalización. Buenos Aires, 01 de abril de 2015. Disponible en: <http://www.desarrolloargentino.org/desarrollo-regional-y-mundial/el-mercrosury-los-desafios-de-la-regionalizacion>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

DIARIO DE CUYO. Massa planea usar drones para dar pelea al narcotráfico en la frontera. San Juan, 10 de abril de 2015. Disponible en: http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new_noticia.php?noticia_id=664063. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

EL COMERCIO ONLINE. Tigre participó de la Jornada de Ciudades Hermanas en Uruguay. Tigre, 01 de abril del 2015. Disponible en: <http://www.elcomercioonline.com.ar/articulos/50067210-Tigre-participo-de-la-Jornada-de-Ciudades-Hermanas-en-Uruguay.html>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. El Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires participó de la jura de Tabaré Vazquez. Buenos Aires, 04 de marzo de 2015. Disponible en: <http://www.buenosaires.gob.ar/noticias/el-gobierno-de-la-ciudad-de-buenos-aires-participo-de-la-jura-de-tabare-vazquez>. Último acceso: 22 de mayo de 2015.

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. Macri recibió a esposas de opositores venezolanos. Buenos Aires. 01 de abril de 2015. Disponible en: <http://www.buenosaires.gob.ar/noticias/macri-recibio-esposas-de-opositores-venezolanos>. Último acceso: 22 de mayo de 2015.

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. Macri se reunió con el Presidente de Paraguay. Asunción. 6 de noviembre de 2014. Disponible en: <https://www.facebook.com/InternacionalesGCBA/photos/a.223219551115776.40977.223207201117011/609779775793083/?type=1>. Último acceso: 22 de mayo de 2015.

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. En medio de crisis con sector automotriz, Scioli viaja a Alemania con empresarios autopartistas. La Plata, 10 de septiembre de 2014. Disponible en: <http://www.prensa.gba.gov.ar/nota.php?idnoticia=17233&i=true>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

GORBAL, Diego. Argentina y el poder avasallador del narco. Diario Perfil, Buenos Aires, 23 de noviembre de 2014. Disponible en: <http://www.perfil.com/columnistas/Argentina-y-el-poder-avasallador-del-narco-20141123-0023.html>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

GUELAR, Diego. Corregir el rumbo y actualizar el Mercosur. Clarín, Buenos Aires, 19 de abril de 2015. Disponible en: http://www.clarin.com/opinion/Integracion_regional-Comercio-Brasil_0_1342066132.html. Último acceso: 22 de mayo de 2015.

INFONEWS. Macri y Massa cuestionaron la política exterior del gobierno. Buenos Aires, 28 de septiembre de 2014. Disponible en: <http://tiempo.infonews.com/nota/>



Observatorio de Política Exterior Argentina

[133743/macri-y-massa-cuestionaron-la-politica-exterior-del-gobierno](#). Último acceso: 21 de mayo de 2015.

LAGORIO, Ricardo. Desarrollo regional y mundial. La diplomacia que necesita el siglo XXI. La Nación, Buenos Aires, 04 de agosto de 2014. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1715473-la-diplomacia-que-necesita-el-siglo-xxi> Último acceso: 25 de mayo de 2015.

LA NACIÓN. Daniel Scioli y Hermes Binner, presentes en el bunker de Tabaré Vázquez. Buenos Aires, 01 de diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1748318-daniel-scioli-acompana-a-tabare-vazquez-en-el-bunker-del-frente-amplio>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

LA NACIÓN. Scioli se reunió con Bachelet, en un viaje con empresarios a Chile. Buenos Aires, 29 de noviembre de 2014. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1747961-scioli-se-reunio-con-bachelet-en-un-viaje-con-empresarios-a-chile>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

LA NACIÓN. DAR, el thinktank de Daniel Scioli para la campaña por el 2015. Buenos Aires, 05 de mayo de 2014. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1687786-dar-el-think-tank-de-daniel-scioli-para-la-campana-por-el-2015>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

LA POLÍTICA ONLINE. Scioli se mostró con Lula y juega a reforzar su perfil internacional. Buenos Aires, 09 de abril de 2015. Disponible en: <http://www.lapoliticaonline.com/nota/88217/>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

LA TECLA.INFO. Massa ya tiene su thinkthank. 28 de marzo de 2014. Disponible en: http://www.latecla.info/3/nota_1.php?noticia_id=63303. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

MINUTO UNO. Scioli respaldó a Tabaré Vázquez antes de las elecciones en Uruguay. Buenos Aires, 20 de octubre de 2014. Disponible en: <http://www.minutouno.com/notas/341499-scioli-respaldo-tabare-vazquez-antes-las-elecciones-uruguay>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

MUNICIPIO DE SAN MIGUEL. Fundación Concordia presentó un nuevo enfoque en Políticas Sociales: la familia como eje. San Miguel, 26 de junio de 2014. Disponible en: <http://www.msm.gov.ar/prensa/fundacion-concordia-presento-un-nuevo-enfoque-en-politicas-sociales-la-familia-como-eje/>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

NIEBEKIKWIAT, Natasha. Massa avanza en el armado para el 2015 y presenta su equipo de política exterior. Clarín, Buenos Aires, 17 de junio de 2014. Disponible en: http://www.clarin.com/politica/Massa-avanza-presenta-politica-exterior_0_1158484182.html. Último acceso: 25 de mayo de 2014.

PÁGINA 12. Almorzando con el enemigo. Buenos Aires, 2 de octubre de 2014. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-256629-2014-10-02.html>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

PÁGINA 12. Massa en España. Buenos Aires, 23 de noviembre de 2013. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-234054-2013-11-21.html>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

PÁGINA POLÍTICA. Macri viaja a Europa y planifica política exterior. Buenos Aires, 07 de diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.paginapolitica.com/nacionales/macri-viaja-a-europa-y-planifica-politica-exterior.htm> Último acceso: 25 de mayo de 2015

RECCE, Juan. Escudé se equivoca sobre Malvinas. La Política Online, Buenos Aires, 11 de noviembre de 2014. Disponible en: <http://www.lapoliticaonline.com/nota/84934/>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

RECCE, Juan. Snowden: Malvinas es un "alfil" detrás del espionaje anglosajón. La Política Online, Buenos Aires, 06 de abril de 2015. Disponible en: <http://www.lapoliticaonline.com/nota/juan-recce-snowden-malvinas-es-un-alfil-detras-del-espionaje-anglosajon/>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

SANZ, Juan Cruz. Gira por los EEUU: Massa habló ante empresarios y funcionarios de organismos internacionales. Infobae, Buenos Aires, 26 de marzo de 2015. Disponible en: <http://www.infobae.com/2014/03/26/1552817-gira-los-eeuu-massa>



Observatorio de Política Exterior Argentina

[hablo-empresarios-y-funcionarios-organismos-internacionales](#) Último acceso: 26 de mayo de 2015.

SEMINARIO, Francisco. Macri le prometió a Merkel que recuperará la relación con Europa. La Nación, Buenos Aires, 10 de diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1750934-macri-le-prometio-a-merkel-que-recuperara-la-relacion-con-europa>. Último acceso: 21 de mayo de 2015.

SEMINARIO, Francisco. Macri prometió un viraje en la política exterior. La Nación. Buenos Aires, 13 de diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1752050-macri-prometio-un-viraje-en-la-politica-exterior>. Último acceso: 21 de mayo de 2015.

VEIGA, Gustavo. La Fundación Concordia, flamante usina de ideas del Frente Renovador. Página 12, Buenos Aires, 13 de abril de 2014. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-244002-2014-04-13.html>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

VENERANDA, Marcelo. Massa rindió examen ante los embajadores de la Unión Europea. La Nación, Buenos Aires, 16 de octubre de 2013. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1629508-massa-rindio-examen-ante-los-embajadores-de-la-union-europea>. Último acceso: 25 de mayo de 2015.

TORINO, Mario. El avance de los thinktanks. Los expertos detrás de los candidatos. El Cronista Comercial, Buenos Aires. 16 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.cronista.com/3dias/El-avance-de-los-think-tanks-Los-expertos-detras-de-los-candidatos-20150116-0003.html>. Último acceso: 21 de mayo de 2015.