

Медведева Е.В., кандидат филологических наук, доцент,
Кафедра региональных исследований
факультета иностранных языков и регионоведения
МГУ имени М.В. Ломоносова
E-mail: Yelena_medvedeva@mail.ru

Антропонимы как отражение особенностей современной культуры

Аннотация:

В настоящее время мифологическая компонента сознания современного человека проявляется особенно ярко в процессе имятворчества. Личное имя вновь приобретает важную роль в формировании судьбы человека, а потому в настоящее время появляется значительное число антропонимов, призванных в определенной степени повлиять на жизнь своих обладателей, а также продемонстрировать окружающим их индивидуальность. Представляется, что такой подход резко контрастирует с требованиями к личному имени, выработанными в европейской традиции, и следовательно, отражает новые тенденции в современной массовой культуре.

Ключевые слова:

Имя собственное, антропоним, личное имя, семантика, имятворчество, культура, язык и культура.

Несмотря на отсутствие единства во взглядах современных исследователей на свойства и особенности функционирования онимов и – уже – антропонимов¹, процессы именования новорожденных членов человеческого сообщества, а также переименования вполне взрослых состоявшихся личностей идут своим чередом. В этой связи несомненный интерес представляет вопрос о критериях выбора имени, ответ на который способен, по-видимому, дать в том числе и некоторое представление о состоянии культуры современного общества.

Отметим, что в языкознании термин «антропоним» охватывает целый ряд собственных имен, используемых для наименования человека (имена личные, патронимы, фамилии, родовые имена, прозвища, псевдонимы и криптонимы). В данном случае представляется необходимым сконцентрироваться на личных именах, поскольку они, в основном, и являются предметом выбора; остальные, как правило, заданы социальными,

¹ «Выделение ономастики как самостоятельной науки, имеющей свой собственный предмет, имело огромное значение для развития интереса к именам собственным как особым лингвокультурным феноменам и принесло свои плоды, однако сейчас нельзя не признать, что цельной науки все же не получается, и трудно назвать хоть одну сколько-нибудь значимую работу <...> в которой бы ономастика результативно рассматривалась в целом» (Рут)

точнее – семейными связями (патронимы, фамилии, родовые имена) или обусловлены социальными и психологическими факторами (прозвища, псевдонимы, криптонимы).

Издревле с личным именем в представлении людей было связано множество мистических представлений. «Люди воспринимали имена материально, как неотъемлемую часть человека. Они скрывали свои имена от врагов, считая, что одного знания имени достаточно для того, чтобы навредить кому-нибудь» (Суперанская, 2007: 49). Кроме того, наши языческие предки верили в то, что имя человек получает не по случайной прихоти родителей – оно дается ему свыше и определяет всю его дальнейшую жизнь, служа своеобразным талисманом. Отсюда и обилие

- мужественных, «боевых» мужских имен в языческих племенах: *Боримир, Мечислав, Ярослав, Дружина, Всеволод* и даже *Волк*;
- имен, «обусловливающих» доброе отношение окружающих к носителю имени: *Людмила, Милуша, Любава, Лада, Малинка, Забава, Любим, Добрыня*;
- имен-«обманок», призванных отвлечь от ребенка внимание злых духов (они не польстились бы на ребенка с «плохим» именем): *Нелюб, Болван, Кручина, Беда, Нечай, Ончутка, Гнилозуб, Жирнос*;
- имен, отражающих порядок появления детей в семье: *Первак, Вторуша, Третьяк*;
- имен, отражающих обстоятельства появления ребенка на свет: *Зима, Метелица, Мороз, Подосен, Мясоед, Суббота (Собота), Неделя* и др.

В последнем случае именем человека в принципе могло стать любое слово, вплоть до названия предмета, который первым после рождения ребенка попался матери на глаза.

После принятия христианства было принято носить два имени сразу: крестное – христианское, данное при крещении в честь какого-либо святого, и мирское – языческое, более привычное, удобное для произнесения и используемое для повседневной жизни. Данный подход был обусловлен тем, что христианские, то есть в основном греческие и латинские имена, не были тогда понятны народам Европы, а следовательно, - ничего для них не означали. По представлениям того времени, когда от языческих времен осталось восприятие каждого слова как особого заклинания, слово-имя не должно было быть просто пустым набором звуков, лишенных смысла. Необходимо было наделять каждого человека и, соответственно, его земной путь особым содержанием, для чего требовались значимые имена.

Так, великому князю киевскому Владимиру (святому равноапостольному князю Владимиру; былинному Владимиру Красно Солнышко) при крещении было дано имя Василий. Князь Ярослав Мудрый при крещении получил имя Георгий, князь Всеволод Волынский – имя Гавриил, князь Мстислав Храбрый стал Константином, а новгородский

посадник Остромир (по приказу которого было создано знаменитое Остромирово Евангелие) – Иосифом. Однако в массовом сознании сохранились только их языческие, дохристианские имена. Сейчас почти никто не знает, кто такая была великая княгиня Елена и в чем состоят ее заслуги перед Киевской Русью, зато о равноапостольной Ольге, великой княгине Российской, и о событиях периода ее правления каждый, по крайней мере, слышал. Тем не менее, Елена и Ольга – один и тот же человек, только названный разными именами: крестным и мирским. Аналогично, один из крупнейших политических деятелей Украины, гетман Зиновий (1595-1697) известен исключительно под своим мирским именем – Богдан Хмельницкий.

Такое состояние «двухименности» продолжалось приблизительно до середины XV-XVII вв. (в зависимости от региона). Затем мирские – языческие – личные имена постепенно отступили перед христианскими. При этом некоторые из языческих имен «христианизировались»: одни благодаря прославлению новых святых, другие – с течением времени и в силу частого употребления вошли в обиход, в них «стерлось» значение, и они стали полноценными именами собственными. Ведь «с того момента, как слово становится именем, оно в какой-то мере перестает **значить** что-либо <выделено автором – Е.М.>» (Успенский, 1972: 53). Именно поэтому слова, обозначающие сходные понятия, в разной степени подходят для именованья людей, часть из них – в качестве личных имен уже потерявшие часть своей семантики – является для нас полноценными антропонимами («вера» – *Вера*, «надежда» – *Надежда*, «любовь» – *Любовь*, «лев» – *Лев* и даже «мамонт» – *Мамант/ Мамонт*). Другие же – однозначные нарицательные – невозможно представить (по крайней мере, невозможно было до сих пор) в качестве имени собственного: «знание», «уверенность», «дружба», «барс», «слон», «тюлень» и пр.

Следует отметить, что процесс десемантизации имени собственного очень длителен: в личном имени, произведенном из нарицательного, еще очень долго чувствуется первоначальное предметное значение и должно пройти очень много времени (при условии частого употребления), прежде чем «это значение затушется, померкнет, потом вовсе исчезнет, и слово как бы потеряет для нас «всякий смысл» (Успенский, 1972: 61). В таком случае, отсутствие конкретного значения у личных имен фактически может означать, что любой приятный для слуха набор звуков, лишенный содержания, может стать антропонимом, точнее – личным именем. Однако это не так. Иначе процесс выбора имени для новорожденного представлял бы собой простой подбор некоего бессмысленного сочетания звуков, наиболее гармонирующего с патронимом и фамилией. Родственники нового члена человеческого сообщества не ломали бы копий в попытках найти такое личное имя, которое удовлетворило бы всех.

Не случайным в этой связи представляется и тот факт, что все волны «имятворчества», последовавшие, например, за революционными преобразованиями общества, потерпели крушение. Так, после революции 1789 г. во Франции в соответствии с постулатом о том, что в новом, преобразованном революцией мире, все должно быть новым, в том числе и имена, в 1793 г. был создан «Клуб номофилов». Основной задачей этой организации стало имятворчество, замена всем желающим старых имен и фамилий новыми, революционными. Правда, новые имена не «прижились», и носители «революционных антропонимов» вновь поменяли их на привычные традиционные личные имена.

В свою очередь, в России, точнее в СССР, после революции 1917 г. была организована комиссия, которая создавала и фиксировала новые советские имена, а в 1924-1930 гг. выпускались даже специальные календари с рекомендациями (по аналогии с церковными календарями), где можно было, например, найти:

- древние языческие имена: *Ратмир, Рюрик, Аскольд, Рогнеда*,
- зарубежные «мифологические» имена, также относящиеся к дохристианской эпохе: *Кунигунда, Фрея, Брунгильда, Зигфрид, Роланд, Эсмеральда*,
- изящные имена-термины, например, из теории литературы: *Поэма, Элегия, Легенда*,
- «прогрессивные» имена-реалии из жизни молодого советского государства: *Трактор, Электрификация, Химизация, Днепрогэс, Магнитострой, Донбасс* и др.,
- имена-аббревиатуры названий значимых феноменов жизни СССР или имен и фамилий советских политических и военных деятелей:
 - * *Тролебузина* – ТРОцкий, ЛЕНИн, БУхарин, ЗИНовьев;
 - * *Дазвсемир* – ДА Здравствует ВСЕМИрная Революция!;
 - * *Даздраперма* – ДА ЗДРАВствует ПЕРвое МАя!;
 - * *Лориэрик* – Ленин, Октябрьская Революция, Индустриализация, Электрификация, Радиофикация И Коммунизм;
 - * *Лагшмивара* – ЛАГерь ШМИдта В АРктике;
 - * *Челнальдин(а)* – ЧЕЛюскин НА ЛЬДИНе и т.д.

В современной повседневной жизни, однако, подобные антропонимы даже среди представителей старшего поколения практически не встречаются. По мнению А.В. Суперанской, «многие подобные имена просто не доросли до паспортов» (Никитин, 2006: 26). Их владельцы по достижении совершеннолетия и при получении паспорта выбирали себе более традиционные привычные имена, иногда по форме напоминавшие их прежние – авангардные: *Октябрина* становилась *Ириной*, *Аир* (в честь большевика Алексея Ивановича Рыкова) – *Алексеем*, *Тролебузина* – *Зинаидой* и т.д.

Многие исследователи проблем антропонимики считают, что новые антропонимы не прижились именно потому, что их создавали, ориентируясь на семантику, сознательно выбирая или создавая особенные яркие, значимые имена, что приносило определенные сложности носителям таких имен. Носители непривычных и значимых антропонимов невольно обретали своего рода «талисманы»-путеводители, влиявшие на их дальнейшую жизнь, но влиявшие негативно, поскольку привлекали пристальное внимание окружающих и часто становились поводом для иронии.

Тем не менее, попытки привести антропонимы в соответствие с новым укладом жизни представляются вполне объяснимыми, ведь «именно подсистема собственных имен образует в естественном языке тот специальный пласт, который может быть подвержен изменению и сознательному (искусственному) регулированию со стороны носителя языка. <...> Новому состоянию соответствует новое имя». (Лотман, Успенский, 2000: 537)

Более того, Ю.М. Лотман и Б.А. Успенский указывали на то, что «система собственных имен образует не только категориальную сферу естественного языка, но и особый его мифологический слой» (Лотман, Успенский, 2000: 530). Иначе говоря, необходимо особым образом именовать объект, тогда он приобретет особые качества, обусловленные свойствами имени. В качестве примера следует напомнить о языческих традициях именования детей или о «революционных» антропонимах Франции и СССР, уже упоминавшихся выше.

Очевидно, именно принадлежность имен к мифологическому слою языка и желание родителей наделить нового члена общества некими уникальными чертами, с одной стороны, а также стремление выразить в имени ребенка свое собственное «я» (так сказать, «самовыразиться»), - с другой, породили современную тенденцию необычного именования новорожденных. Справедливости ради, необходимо отметить, что пальму первенства все еще удерживают традиционные личные имена:

- имена мальчиков (Статистика имен в России ...: 2017):

Место в рейтинге	2015	2010	2005	2000	1995	1991
1.	Александр	Александр	Александр	Александр	Александр	Александр
2.	Максим	Максим	Даниил/ Данила/ Данил	Даниил/ Данила/ Данил	Дмитрий	Дмитрий
3.	Артём	Артём	Максим	Никита	Алексей	Алексей
4.	Михаил	Иван	Иван	Дмитрий	Никита	Сергей
5.	Даниил/ Данила/ Данил	Дмитрий	Никита	Иван	Андрей	Андрей
6.	Иван	Даниил/ Данила/ Данил	Артём	Андрей	Сергей	Максим
7.	Дмитрий	Михаил	Дмитрий	Алексей	Иван	Иван
8.	Кирилл	Никита	Михаил	Максим	Максим	Евгений
9.	Андрей	Егор	Андрей	Артём	Михаил	Павел
10.	Егор	Кирилл	Алексей	Михаил	Владислав	Михаил

- имена девочек (Статистика имен в России...: 2017):

Место в рейтинге	2015	2010	2005	2000	1995	1991
1.	София/ Софья	София/ Софья	Анастасия	Анастасия	Анастасия	Анастасия
2.	Мария/ Марья	Мария/ Марья	Мария	Мария	Мария	Екатерина
3.	Анна	Анастасия	Анна	Анна	Анна	Анна
4.	Анастасия	Дарья/ Дария	Дарья/ Дария	Дарья	Екатерина	Мария
5.	Виктория	Анна	София/ Софья	Екатерина	Дарья	Дарья
6.	Елизавета	Елизавета	Екатерина	Александра	Александра	Юлия
7.	Полина	Полина	Елизавета	Елизавета	Юлия	Ольга
8.	Алиса	Екатерина	Виктория	Полина	Наталья/ Наталия	Елена
9.	Дарья/ Дария	Виктория	Полина	Виктория	Татьяна	Наталья/ Наталия
10.	Александра	Александра	Александра	Ксения	Виктория	Татьяна

В англо-американском мире в 2016 г. самыми популярными личными именами, выбранными родителями для новорожденных стали:

- *Jackson, Aiden, Lucas, Liam, Noah, Ethan, Mason, Caden, Oliver, Elijah* – для мальчиков;
- *Sophia, Emma, Olivia, Ava, Mia, Isabella, Riley, Aria, Zoe, Charlotte* – для девочек (Most popular baby names of 2016: 2017).

Большинство немецкоговорящих родителей при выборе личного имени для ребенка в 2016 г. остановилось на:

- *Ben, Paul, Jonas, Elias, Leon, Finn/ Fynn, Noah, Luis/ Louis, Lukas/ Lucas, Felix* – для мальчиков;
- *Mia, Emma, Sofia/ Sophia, Hannah/ Hanna, Emilia, Anna, Marie, Mila, Lina, Lea/ Leah* – для девочек (Die beliebtesten Vornamen des Jahres 2016: 2017).

Приведенные примеры показывают, что в основном выбраны традиционные христианские имена, хотя есть и исключения. Интересно отметить, что статистика имен новорожденных оказывается востребованной в любом случае: одни изучают ее, чтобы дать ребенку имя, не «выбивающееся» из общей массы, другие же прибегают к помощи статистических данных именно для того, чтобы личное имя ребенка было оригинальным, а лучше – уникальным среди имен сверстников.

В этой связи следует указать на то, что сегодня одновременно сосуществуют несколько противоположных подходов к выбору личных имен:

1. традиционные десемантизированные христианские имена,
2. редкие подзабытые христианские и
3. языческие имена, нередко наделенные дополнительным смыслом².

² Так, например, имена *Устинья, Лукерья, Тихон, Фаддей* и пр., выбранные современными родителями для своих детей, для окружающих будут сигнализировать о любви родителей к русской старине и их патриотизме (несмотря на то, что данные антропонимы не русского происхождения). Имя *Елисей* в массовом сознании

4. личные имена, заимствованные из других культур.

Однако новейшие модные тенденции очевидны: как знаменитости, так и обычные люди все чаще выбирают для детей нетрадиционные, даже экзотические имена, во многих случаях выдавая за антропонимы имена нарицательные, которые обладают яркой семантикой и за счет этого выделяют своего «носителя» на фоне сверстников. Часто, как уже говорилось, причина заключается не столько в желании уйти от стандарта и привнести в жизнь немного экзотики, сколько в стремлении своей родительской волей повлиять на будущее ребенка, либо выразить свои политические убеждения, религиозные взгляды, потребительские и иные предпочтения за счет имятворчества.

Так, только за период с 2000 по 2003 г. в США появилось на свет около тысячи людей с именами-брендами: *Fanta*, *Pepsi*, *Evian*, *Guinness*, *Nivea*, *Ikea*, *Moet* и др. Одна семейная пара назвала свою новорожденную дочь *Lexxus* (с двумя «х» вместо *Lexus*), исходя из того, что «так гораздо оригинальнее и вообще похоже на фильм <очевидно на фильм ужасов «*Lexx*» – Е.М.>» (А еще они..., 2003: 42). Антропоним *Lexus* вообще стал довольно распространенным: согласно статистике, к 2003 г. это «имя» получили 353 новорожденные девочки. Самым популярным в настоящее время является бренд-антропоним *Armani* (571 человек: 273 мальчика и 298 девочек), за ним следуют *Lexus*, *Chanel* (269 девочек), *Chardonnay* (79 девочек), *Porsche* (24 девочки), *Nike* (11 мальчиков), *Timberland* (6 мальчиков) и *Cobra* (6 девочек) (А еще они..., 2003: 42). Академик Йоркского университета, Ш. Эмблтон отмечает, что «это помешательство началось еще в восьмидесятых. Американцы все чаще и чаще выдумывают имена из головы, считая традиционные библейские и древнегреческие имена чересчур банальными» (А еще они..., 2003: 42).

Приведенное мнение подтверждают и многочисленные примеры из жизни. Так, американские родители часто дают детям причудливые имена вообще без объяснения причин. Так, певец Ф. Заппа, назвавший своих детей *Moon Unit* («кусочек луны»), *Duisil*, *Akhmet Imookh Rodan* и *Diva Muffin*, на вопрос о мотивах такого странного выбора ответил: «Просто я так хотел» (Причудливые имена..., 2005). Среди других нестандартных личных имен следует отметить *Audio-Science* («аудио-наука»), *Banjo* («банджо»), *Denim* («джинсовая ткань»), *Pilot-Inspector* («авиадиспетчер»), *Jermajesty* (от *Her Majesty* – «Ее Величество»), *Goddess Love* («богиня любви»), *Apple* («яблоко», возможно от «прозвища» г. Нью-Йорк – Big Apple; или по бренду «Apple»), *Paprika* («перец»), *Caramel* («карамель»), *Sunshine*

ассоциируется с героем сказки А.С. Пушкина, поэтому, вероятно, и на мальчика Елисея будут перенесены ассоциации «королевич», «русский богатырь» и т.д. (возможно, в качестве «приятных прозвищ»). Дополнительные ассоциации появляются и в имени *Олимпиада*, выбранном для девочек, которые родились в год избрания России, точнее – г. Сочи, местом проведения олимпийских игр 2014 г. В данном случае речь идет не только о возрождении, но и сознательном надлении семантикой, дополнительной образностью имени, давно функционировавшего в языке и в культуре.

(«солнечный свет»), *Tiger* («тигр»), *Fire-Lily* («огненная лилия»), *Ocean* («океан»), *Heaven* («небеса»), *Freedom* («свобода»), *Blue Angel* («голубой ангел»), *Vambi* (см.: Ikea, Moet..., 2005; Игра в имена, 2005).

Можно сказать, что российские родители не отстают от западных в проявлениях собственной оригинальности. Так, среди самых необычных личных имен, зарегистрированных ЗАГС можно назвать: *Россия* (две девочки, 2002 и 2007 гг.), *Крым* (2014 г.), *Феодосия* (2014 г.), *Сирия* (2015 г.), *Индия*, *Византия*, *Гус* (два мальчика в 2008 г. были названы в честь Г. Хиддинка), *Майкл* (Евгеньевич Шаленко-)-*Джексон* (2009 г.), *Лионель-Месси* (2016 г.), *Люцифер* (2014г., 2015 г.), *Медмиа* (девочка названа в честь Медведева Дмитрия Анатольевича, 2011 г.), *Путин* (2014 г.), *Шойгу* (2017 г.) (10 самых необычных имен, 2017).

Многие из родителей, выбравших для детей оригинальные значимые имена, уже сегодня думают о том, что если ребенок в будущем станет знаменитостью, то его имя изначально должно быть нестандартным, броским и хорошо смотреться на афише. Некоторые при этом прибегают к услугам астрологов и нумерологов, чтобы данные специалисты проанализировали имя ребенка с точки зрения скрытого в нем тайного смысла и его влияния на судьбу обладателя имени. В связи с этим в западных странах появилось и активно развивается новое направление в менеджменте – так называемый «бэби-брендинг». Эксперт по данной специальности помогает супружеским парам подобрать наиболее подходящее их притязаниям имя для нового члена семьи. «Список, составленный на основе подробной беседы с экспертом, стоит около полусотни долларов и может занимать десятки страниц» (Как назвать..., 2007).

Возможно, такие специалисты появятся в ближайшее время и в России: во-первых, большинство западных нововведений довольно быстро «приживается» в нашей стране, а во-вторых, - первые предпосылки к «рыночному» (то есть к знаково-прагматичному) подходу при выборе имени в отечественной культуре очевидны. Так, 26 июня 2002 г. в семье В.М. Воронина и М.Н. Фроловой родился сын. При выборе имени для новорожденного родители испытали значительные затруднения: большинство традиционных христианских имен при переводе на русский язык оказались бессмысленными, имена дохристианской эпохи звучали, по мнению родителей, непонятно и неблагозвучно, а западные имена просто не нравились. В итоге было решено, что имя ребенок выберет себе сам, когда подрастет, а до этого будет называться *Биологическим Объектом – Человеком рода Ворониных-Фроловых, родившимся 26 июня 2002 года*, сокращенно – *БОЧ рВФ 260602* (Лютый, 2004: 8). Однако загс отказался регистрировать данное имя, ведь, согласно российскому законодательству, имя человека не должно содержать цифр. Отказ подтвердило и судебное разбирательство по иску семьи

Ворониных-Фроловых в отношении отдела загс Чертановского района г. Москвы. Интересно отметить, что при благоприятном решении суда отец ребенка – Вячеслав Михайлович – намеревался сменить и собственное имя и стать *БОЧ рВП 250856* (род Ворониных-Пархоменко), поскольку считал, что *Вячеслав* происходит от английского слова *slave* – «раб» (Лютый, 2004: 8). В результате ребенок несколько лет прожил без документов, но, тем не менее, он все-таки был принят в школу. Недавно БОЧ рВФ 260602 получил свидетельство о рождении и международный паспорт от НКО «Всемирное правительство граждан мира», однако российские ЗАГСы в регистрации такого антропонима отказывают.

Приведенный пример пока является лишь одним из курьезов, связанных с антропонимами в России. Тем не менее, с него может начаться новый подход к именованию детей: в начале ребенок получает «обозначение», своего рода «назвище» (как было принято обозначать имя в дохристианскую эпоху), а затем, определившись с будущей профессией и мировоззрением, молодой человек самостоятельно выбирает себе «настоящее» личное имя.

Все сказанное позволяет констатировать, что так называемый «новый период» в создании личных имен характеризуется использованием большого числа редких, почти забытых и заимствованных личных имен, а также активным имятворчеством. Имятворчество в данном случае выражается, в основном, в наделении существующих личных имен дополнительным смыслом, за счет чего традиционные имена (нередко уже подзабытые, ставшие архаичными) приобретают современное содержание и не свойственные им ранее ассоциации и коннотации.

Кроме того, следует отметить, что в рамках нового периода в соответствии с общемировыми тенденциями наступает следующий – «новейший» этап. Возможно, он представляет собой новый виток бытового авангардизма (как в послереволюционные эпохи), а может быть, указывает на возврат к дохристианскому периоду – времени, когда личное имя обладало ярко выраженной семантикой и являлось значимым для носителей языка. Ведь «именно в сфере собственных имен происходит то отождествление слова и денотата, которое столь характерно для мифологических представлений и признаком которого являются, с одной стороны, всевозможные табу, с другой же — ритуальное изменение имен собственных» (Лотман, Успенский, 2000: 529).

В любом случае именно в настоящее время, характеризующееся своего рода «мировоззренческим плюрализмом», мифологическая компонента сознания современного человека проявляется особенно ярко. В соответствии с мистицизмом язычества личное имя вновь приобретает важную роль в формировании судьбы человека, а потому из имен нарицательных в настоящее время создается значительное число антропонимов, пока не утративших своего значения, а значит, способных не только придавать индивидуальность

своим «носителям», но и в определенной степени формировать их жизнь – по крайней мере, за счет привлечения внимания окружающих. Такой подход резко контрастирует с требованиями к личному имени, выработанными в европейской традиции (формальное сходство с существующими именами, отсутствие яркой семантики и пр.).

Таким образом, в настоящее время личные имена как один из видов антропонимов постепенно меняют свой статус и превращаются в полноценные языковые знаки. В современном обществе все более очевидной становится тенденция к обогащению значения личного имени, прямо противоположная процессу десемантизации, который характеризовал практически всю историю развития данного вида антропонимов.

Литература.

1. 10 самых необычных имен. Как называют российских детей // Огонек, №7, 20.02.2017.
2. А еще они назвали тебя земляным червяком // ФНМ, №12, 2003, с. 42.
3. Игра в имена. - http://www.rol.ru/news/hobby/gossip/05/08/25_002.htm - 25.08.2005.
4. Как звезды называют своих детей. - http://www.aif.ru/articles/article_prmid_dta61065.html - 14.07.2007.
5. Как назвать ребенка? Обратитесь к эксперту. - <http://www.kleo.ru/items/news/2007/07/13/baby.shtml> - 13.07.2007.
6. Лотман Ю.М., Успенский Б.А. Миф – имя – культура // Семиосфера. – СПб: «Искусство-СПБ», 2000. С. 525-543.
7. Лютый А. Аноним // Большой город, № 44, 2004, с. 8.
8. Никитин С. Имена отдыхают // Огонек, №18, 2005, с. 24-26.
9. Причудливые имена детей знаменитостей. - http://www.rol.ru/news/hobby/gossip/05/11/17_004.htm - 17.11.2005.
10. Радулова Н. Путин из деревни Легково // Огонек, №7, 20.02.2017.
11. Рут М.Э. Антропонимы: Размышления о семантике // Известия Уральского государственного университета. - 2001. - № 20. Цит. по: <http://philology.ru/linguistics1/rut-01.htm> - 23.02.2017.
12. Статистика имен в России: самые распространенные женские и мужские имена. – http://dos-news.com/eto_lubopytno/statistika-imen-v-rossii-samy-e-rasprostranennye-zhenskie-i-muzhskie-imena.html - 25.02.2017.
13. Суперанская А.В., Сулова А.В. О русских именах. – СПб.,: Авалонь, 2007.
14. Успенский Л.В. Ты и твое имя // Успенский Л.В. Ты и твое имя. Имя дома твоего. – Ленинград: «Детская литература», 1972.
15. Хоть горшком назовись // Имеешь право, №32, 2006, с. 30-33.

16. Die beliebtesten Vornamen des Jahres 2016. - <http://www.beliebte-vornamen.de/jahrgang/j2016> - 25.02.2017.
17. Ikea, Moet и Paprica. - http://www.rol.ru/news/hobby/gossip/05/11/09_004.htm - 9.11.2005.
18. Most popular baby names of 2016. - <http://www.babycenter.com/top-baby-names-2016.htm> - 25.02.2017.