

Балахонова Инна Игоревна,

специалист по учебно - методической работе кафедры французского языка и культуры
факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова,

телефон:8(909)645-26-59

e-mail: kashtanova.inna@gmail.com

**The First World War through the eyes of the young hero, an example of the novel by EM
Remarque's "All Quiet on the Western Front." Features of psychology Remarque**

This article deals with the disclosure of the psychology of the war on the example of the novel
EM Remarque's "All Quiet on the Western Front", and also to show the apotheosis of war

Ключевые слова: psychology, the front, war, partnership

**Первая мировая война глазами молодого героя на примере романа Э.М. Ремарка
«На Западном фронте без перемен». Особенности психологизма Ремарка.**

Данная статья посвящена раскрытию психологии человека на войне на примере романа
Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен», а также показать бессмысленность
войны, гибель и утраченные жизненные силы молодого поколения, которое впоследствии
назовут «потерянным».

Ключевые слова: психологизм, фронт, война, товарищество, человек

Солдаты – это цифры, которыми решаются политические задачи
(Наполеон Бонапарт)

Война и психология связаны друг с другом в самом широком смысле этих терминов.
Война - это конфликт между политическими образованиями – государствами,
племенами, политическими группировками и так далее, - происходящий в форме
вооруженного противоборства, военных (боевых) действий между их вооруженными
силами. Психология – это наука изучающая факторы, влияющие на поведение
человека и животных. Главное на войне – человек. Может быть одна личность, может
группа людей, но главное это то, что историю вершат люди. Как и гражданскому, так
и военному человеку свойственны определенные черты характера, темперамент, страх
или неугасаемая отвага.

Я думаю, что данные критерии могут сыграть важную роль в критических
моментах. Ведь психологами доказано, что реакция и поведение человека,
определенно, зависит от окружающих, внешних факторов. Постоянная угроза жизни,
страх потерять своих родных, длительные физические нагрузки, участие в насилии по
отношению к врагу или наблюдение со стороны, болезнь оказывает огромное

воздействие на психику участников боевых действий. А ведь боевой дух должен присутствовать на протяжении всей войны. Всё, чем воздействуют на человеческие чувства или эмоции, всё, чем можно затронуть иррациональные струны человеческой души: запугать, запутать, посеять панику, угрожать, пытаться – всё это составляет ареал психологической войны.

Другой, важной стороны изучения психологического фактора на войне является – стратегия. По мнению военных теоретиков, появляется возможность посредством морально – психологического воздействия полностью парализовать войска противника. Правильная оценка роли морально – психологического фактора – это принципиальный вопрос, имеющий как теоретическое, так и практическое значение т.к. от этого зависит успешное решение поставленных задач.

Первая мировая война 1914-1918 годов стала одним из наиболее кровопролитных и масштабных конфликтов в человеческой истории. Попытки осмысления войны, по мнению Н.А.Бердяев, обречены на провал: «Война не имеет смысла,- подчеркивает философ,-...в ней действует иррациональные и фатальные силы»¹. Но в то же время, при всей своей бессмысленности, война имеет свои причины и ставит перед человечеством определенные задачи.

На войне раскрываются как лучшие, так и не самые лучшие качества человека.

Он, то есть человек, демонстрирует стойкость, самоотверженность, мужество, героизм, сострадание, благородство. Но, в то же время, может открыться и трусость, и низость души человеческой, и подлость.

Психологические последствия участия в Первой мировой войне отзывались и в послевоенном существовании бывших фронтовиков: травмированное сознание, скептицизм, одиночество среди «нормальных», тех, кто сумел избежать непосредственного столкновения с военными ужасами, погруженность в собственную боль не давали приспособиться к мирным обстоятельствам и жить, будто не было этой бойни, будто ещё вчера не гибли бессмысленно твои товарищи. Не случайно писатели «потерянного поколения» часто соединяли в своих произведениях военную фактуру с послевоенным опытом – своим и, соответственно, своих героев. Так война вырастала в эмблему времени, всей цивилизации, становилась символом действительности в целом. Единственной опорой для бывших фронтовиков оставалось фронтовое товарищество. В сущности, для этого поколения война так никогда и не закончится.

¹ Бердяев Н.А. Война и эсхатология // Путь, 1940.- №61.С.3-14.

В октябре 1914 года В.В. Беренштам в своей статье «Около войны (в деревне и пути)» описывал встречу с ранеными солдатами: «Утром увидел впервые поезд с ранеными. Гляжу, волнуясь. Хочется плакать, хотя всё легко раненные. Боже мой, сколько!»² В сентябре 1914 года Жилкин И.В. описывал происходящее на войне так: «Смеркалось. Бой гремел с той же напряженностью и грозной непрерывностью. Красными, короткими языками вспыхивал оружейный огонь в разных местах поля, и словно стремительная молния, скрываясь и являясь на момент, бегала извивами по громадному черному фону земли»³. Обратимся к одному из главных произведений XX века «На Западном фронте без перемен», которое наиболее полно раскрывает психологию человека на фронте.

Одним из самых талантливых, самых значительных писателей «потерянного поколения» стал немецкий прозаик Э. М. Ремарк. Определяющую роль в формировании его как личности и как художника сыграла Первая мировая война. Именно его роман «На Западном фронте без перемен» был воспринят современниками как своего рода художественный манифест целого поколения.

В предисловии автор говорит: «Эта книга не является ни обвинением, ни исповедью. Это только попытка рассказать о поколении, которое погубила война, о тех, кто стал её жертвой, даже если спасся от снарядов».⁴

Поколение, о котором пишет Ремарк, было названо в эпиграфе к роману Эрнеста Хемингуэя «Фиеста» «потерянным поколением». Эти слова подхватили современники писателей - литературные критики, размышлявшие о судьбах героев, которые появились на страницах произведений о Первой мировой войне.

Сюжет романа - это цепь смертей солдат одного отделения, в том числе семи юношей-одноклассников. Произведение воспринимается как художественное обобщение трагической судьбы целого поколения.

Собирательный герой романа - рельефная фигура. Девятнадцатилетний Пауль Боймер, вчерашний школьник, а сегодня солдат, один из тех, кто ещё не успел узнать жизнь во всей её полноте. Пауль Боймер и его одноклассники видят войну и жизнь на войне, одинаково, как единое целое, поэтому рассказчик употребляет местоимение мы, изображая, чувства, переживания целого поколения. Пауль Боймер наиболее близок автору, его глазами, через его внутренний мир, через его психологическое восприятие показывается война, страх смерти, внутренние и внешние изменения человека на фронте.

² Беренштам В.В. Около войны (в деревне и пути) // Вестник Европы. 1914. №10. С.271.

³ Жилкин И.В. С войны // Вестник Европы. 1914. №12. С.360.

⁴ Ремарк Э.М. «На Западном фронте без перемен». М., 2009. С. 3. Далее текст цитируется по указанному изданию.

Пауль Боймер рассказывает о себе и своих друзьях: «коротышка Альберт Кропп, самая светлая голова у нас в роте... Мюллер Пятый, который до сих пор таскает с собой учебники и мечтает сдать льготные экзамены: под угарным огнём зубрит он законы физики; Леер, который носит окладистую бороду и питает слабость к девицам из публичных домов для офицеров... четвёртый - это я, Пауль Боймер. Всем четверым по девятнадцать лет, все четверо ушли на фронт из одного класса» (5).

Каждый из героев имеет свои цели, свои интересы, они молоды, они только начинают жить: «У нас же двадцатилетних, есть только наши родители, да у некоторых – девушка. Это не так уж много, ведь в нашем возрасте привязанность к родителям особенно ослабевает, а девушки ещё не стоят на первом плане. А помимо этого мы почти ничего не знали – у нас были свои мечтания, кое - какие увлечения да, школа; больше мы ещё ничего не успели пережить» (с.5). Война – несомненно, самое страшное событие в истории человечества, но именно она может стать стимулом для проявления деятельной любви к ближнему.

Война для них представлялась в романтическом свете. Эти молодые люди стали солдатами по доброй воли.

Сквозь призму сознания Пауля читатель воспринимает и окопное существование, оценивает характеры, и поведение других персонажей, вместе с Паулем и его друзьями радуется их маленьким житейским событиям, сочувствует страданиям солдат.

Война изменила и надломилась этих людей, они делаются более огрубевшими, недоверчивыми, безжалостными, мстительными. Этими качествами молодые люди не обладали до начала войны. До войны у них была надежда, вера, мечта в счастливое будущее, а теперь вынуждены становиться такими не по собственной воле, а по воле войны. Но самое страшное, чем эти двадцатилетние мальчишки будут жить после войны, найдут ли они себя в мирной жизни и в мирное время.

В то же время они не дают сломать в себе чувство помощи и открывает перед молодыми людьми новые чувства: «Мы не дали себя сломить, мы приспособились; в этом нам помогли наши двадцать лет, из-за которых многое другое было для нас так трудно. Но самое главное - это то, что в нас проснулось сильное...чувство взаимной спаянности, и впоследствии, когда мы попали на фронт, оно переросло в единственно хорошее, что породила война - в товарищество» (27).

Автор романа раскрывает перед читателями психологию людей на войне, какими их делает война. Ярко выраженным психологическим моментом является пример с солдатом Францем Кеммерихом, который смертельно ранен и его фронтового товарища

Мюллера: «Если Мюллеру очень хочется получить ботинки Кеммериха, то это вовсе не значит, что он проявляет к нему меньше участия, чем человек, который в своей скорби не решился бы и подумать об этом. Для него это просто разные вещи. Если бы ботинки могли ещё принести Кеммериху хоть какую-нибудь пользу, Мюллер предпочёл бы ходить босиком по колючей проволоке, чем размышлять о том, как их заполучить. Но сейчас ботинки представляют собой нечто совершенно не относящееся к состоянию Кеммериха, а в тоже время Мюллеру они бы оченьгодились» (24).

Война не смогла до конца убить в этом молодом человеке сочувствия, но учит думать иначе, практичнее, забывая на секунду, что перед тобой умирающий товарищ, который нуждается в поддержке, в сочувствие, а ты должен думать о его сапогах, которые ему будут больше не нужны. Ботинки имеют особый символ - солдаты передают их, завещая друг другу после собственной смерти, в которых им не придется вернуться домой. Часы, которые теряет Кеммерих, так же имеют символическое значение. Потеряв часы, человек теряет ориентир во времени.

Смерть друга является одним из главных психологических аспектов. Кеммерих – молодой человек, попал на войну по доброй воле, он ранен, ему ампутировали ногу, он умирает. Друзья навещают его в госпитале. Автор показывает переживания Пауля Боймера за друга: «И вот он лежит передо мной – как же так? Надо бы провести мимо этой койки всех, кто живёт на белом свете, и сказать: это Франц Кеммерих, ему девятнадцать с половиной лет, он не хочет умирать. Не дайте ему умереть!». В этих словах передан ужас войны, внутренне состояние человека, на глазах которого умирает друг, его самый близкий человек здесь на фронте.

Э.М. Ремарк очень точно описывает внешние изменения Кеммериха глазами Пауля Боймера: «Лицо Кеммериха блекнет, оно выделяется на фоне подушек, такое бледное, что кажется прозрачным. Губы тихо шевелятся...лоб с провалившимися висками, этот рот, похожий скорее на оскал черепа, этот заострившийся нос!» (с.34). Вот внешний портрет человека, который находится в руках у смерти. Из живого, молодого, жизнерадостного, полного сил и мечтаний человека, война делает его своей жертвой, мертвецом, уродцем. Кеммерих очень хотел жить, после того, как он умер «лицо у него ещё было мокрое от слез. Глаза полуоткрыты...» (34). Он не хотел умирать и поэтому умер с открытыми глазами. Автору важен портрет героя, его изменения при жизни и во время смерти. Смерти приходит в образе умирающего Кеммериха. В романе переплетаются два мира – мир человека и мир войны. На войне нельзя мечтать. Война не даст стать Францу Кеммериху лесничим, а Паулю Боймеру - печатником. Герои даже не представляют себе, что мир возможен, они не знают, что бы сделали, если бы он наступил, будущего нет,

поэтому мечты о нём размыты. Пауль Боймер очень тонко описывает ощущение внезапности прихода смерти, психологической подготовки к смерти: «Меня могут убить - это дело случая. Но то, что я остаюсь в живых,- это опять – таки дело случая» (111) Суровый безжалостный случай, ежеминутная возможность погибнуть, полная беспомощность и неспособность разобраться в происшедшем - всё это представляет собой война и фронт.

Пауль Боймер указывает, что простые солдаты, молодые люди потеряли внутренний человеческий облик, превратившись в опасных зверей, швыряя гранаты не в людей, а в облик самой смерти, которая приближается к ним с человеческими руками и ногами. Трудный поиск дальнейшего пути: «этого не может быть», «дернул бы отсюда», «напился бы». Что же еще делать? Герои размышляют очень долго, прежде чем вспоминают о доме: «И даже если бы нам разрешили вернуться в те места, где прошла наша юность, мы, наверное, не знали бы, что нам там делать» (135). Попав, на некоторое время домой, Пауль Боймер видит страшную бедность своих близких, нужду широких масс, истощившие силы народных низов. Бремя войны лежало на плечах «бедных и простых людей».

Мотив фронта является одним из центральных в романе. «Фронт представляется зловещим водоворотом. Ещё вдалеке от его центра, в спокойных водах уже начинаешь ощущать ту силу, с которой он всасывает тебя в свою воронку, медленно, неотвратимо, почти полностью парализуя всякое сопротивление... Фронт- это клетка...» (110). В контраст фронту дан в романе мотив земли: « В те минуты, когда он (солдат) приникает к ней, долго и крепко сжимая её в своих объятиях, когда под огнём страх смерти заставляет его глубоко зарываться в неё лицом и всем своим телом, она - его единственный друг, его брат, его мать» (60) . Земля, словно символ жизни, у неё есть складки, и впадины, которые помогают солдатам выжить.

Если взять только существительные, то получится цепочка: наступление – фронт - путь – школа – гробы. Это, по сути, дорога каждого из героев романа. События происходят в окопах, на кладбище, герои просто передвигаются в пространстве, как передвигается войско на карте главнокомандующего. Выхода с карты, из зоны действия, нет.

Особое психологическое впечатление произвела на Пауля сцена, когда он убивает своего противника.

Как же переживает герой за француза: «Он первый человек, которого я убил своими руками и который умирает у меня на глазах, по моей вине...каждый его вздох обнажает

мне сердце» (242). Именно здесь Пауль видит, что существуют чувства вины, жалости, стремление помочь ещё остались в герое: «- Товарищ, я не хотел убивать тебя. Если бы ты спрыгнул сюда ещё раз, я не сделал бы того, что сделал, - конечно -, если бы и ты вёл себя благоразумно». (244).

Так же тяжело раненый Пауль Боймер прилагает невероятные усилия ради спасения Ката: не подозревая, что шальной осколок достиг своей цели и довершил смертельное дело, он из последних сил тащит на себе уже мертвого друга. Таких примеров самоотречения, жертвенности немало в произведении. Пауль убеждён, что фронтовое товарищество – «единственное хорошее, что породила война». Психологически Пауль описывает своё состояние, как одного из целого ряда солдат таким образом: «Я молод мне двадцать лет, но всё, что я видел в жизни, - это отчаяние, смерть, страх и сплетение нелепейшего бездумного прозябания с безмерными муками» (287).

Мотив судьбы и рока, являются центральными в романе. Жизнь человека зависит от сантиметров, от верха, низа, от права, от лева: «... если бы Кеммерих отставил свою ногу на десять сантиметров правее, если бы Хайе пригнулся на пять сантиметров ниже...» (256). Считанные сантиметры играют огромную роль в жизни человека. Но, что стоит за пулей, которая летит в человека? В то мгновенье, когда она на расстоянии одного сантиметра от человека? Вот именно это расстояние, эти сантиметры отделяют человека от смерти или жизни, именно эти сантиметры решают судьбы людей в эти моменты. Что стоит за этими газами, пулями, огнём? Слезы, печаль, несчастье. Главной задачей романа «На Западном фронте без перемен» является показать человека на войне. Его внутренний мир, его психологию.

Психология проявляется через аспекты, добра и зла.

Зло - разрушение мира как главной ценности, отсюда и в мире, и в душах людей смятение, недоумение. Герои воюют на чужой земле, участвуя в захватнической войне.

Движение происходит по кругу, в пределах линии фронта, по определенному маршруту: школа – фронт – наступление – гроб. Герои не могут выбраться из этого замкнутого круга, ранение солдат происходит через обезноживание, в дальнейшем их ждет смерть. Время в романе движется необычно: год как день, а не наоборот, так как всё однообразно и страшно вокруг.

Добро - главный герой уезжает в отпуск домой, вернувшись на фронт, Пауль Боймер многое переосмысляет, но роман заканчивается смертью героя, так как нет возвращения в разрушенный войной мир, товарищество, стремление помочь друг другу.

Ремарк, давая надежду на преображение духовного мира людей, вводит в повествование образ бабочки – символ позитивных изменений души. Но пока ещё душа существует в страшном мире, бабочка встречается лишь на фронте, сидящую на костях черепа и дома у главного героя под стеклом в виде довоенной коллекции.

Эрих Мария Ремарк – настоящий психолог. Переживания его персонажей отличаются разнообразными нюансами: внешняя грубость героев как своеобразная защитная реакция сопровождается душевной неустойчивостью, бесконечная усталость от ожидания неминуемого и безжалостного конца – несмелыми надеждами на то, что «жизнь проложит себе путь».

Язык романа – образный и яркий, однако временами своей нарочитой суховатостью и лаконизмом напоминает язык делового отчёта. Автор, описывая военные сражения, пользуется только короткими предложениями:

«Шквальный огонь. Заградительный огонь. Огневые завесы. Мины. Газы. Танки. Пулеметы. Ручные Гранаты. Все это слова, слова, но за ними стоят все ужасы, которые переживает человечество» (148). Через весь роман проходит мотив двух миров. Как соединить мир, разорванный пополам, чтобы разрушенные ценности приобрели цельность, ведь ранее приобретенные истины не находят подтверждения в реальной жизни. Это одна из главных проблем произведения.

Роман написан с предельной искренностью; писатель повествует о пережитом, и это правда, полученная читателем из первых рук, обжигает, заставляет сопереживать, вызывать сочувствие к этим мальчикам, одетым в солдатские шинели, которых каждодневно, ежечасно убивает война: «Осень. Нас, старичков, осталось уже немного. Из моих одноклассников - а их было семеро - я здесь последний» (316), - с болью отмечает Пауль Боймер, не зная еще, что скоро, очень скоро, когда на Западном фронте будет относительно спокойно, без перемен, будет убит и сам. Война унесла и покалечила почти всех товарищей Пауля. Тьяден- убит, Мюллер-убит, Катчинский-убит, Леер- убит, Вестхус- убит, Кеммерих-убит, Кат- убит, только Кропп остался без ноги.

Главным для Э.М. Ремарка было раскрыть войну глазами молодого героя в романе. Молодые солдаты оказываются в разных жизненных ситуациях, через которые, они меняются и через которые раскрывается их психология на войне. Писатель прослеживает путь молодых людей от школы до их смерти. Важно отметить, что убедительность достигнута Ремарком за счёт точности деталей, использование конкретных названий.

Война изживает человека психологически и физически, но она открывает человеку новые качества. Солдаты становятся братьями друг другу. Они живут особой жизнью, которая может в любой момент закончиться.

Итог того, что представляет собою война, подводит сам герой, который видел войну собственными глазами - Пауль Боймер: « Я вижу, что кто-то настраивает один народ на другой, и люди убивают друг друга, в безумном ослеплении...Я вижу, что лучшие умы человечества изобретают оружие, чтобы продлить этот кошмар, и находят слова, чтобы ещё более утонченно оправдать его» (287). В этих словах заключена истина, понимание настоящей войны. Из всех семерых товарищей Пауля Боймера, он умер последним, так и не поняв, преодолел ли он всё, что пережил на войне. Он не ставил себе задачи, цели, привычное «мы» превратилось в одинокое « я».

Пауль Боймер умер, когда на фронте было тихо, спокойно, когда сводки передавали, что на Западном фронте без перемен. Он недолго мучился, лицо его было спокойным. Война уничтожила поколение солдат, но прежде всего они были сынами, молодыми людьми. Для них всё закончилось, они больше не смогут добавить ярких красок в свою жизнь, не смогут пообщаться с близкими, родными. Они были обделены добром и лаской. Они больше никогда не будут сыновьями, мужьями, отцами.

Вывод: главной целью романа «На Западном фронте без перемен» раскрыть человека, который находится на войне, показать его внутренний мир, его психологию. Для достижения этой цели автор использует концепты добра и зла. Писатель показывает разрушение мира, участие героев в захватнической войне на чужой земле, суть жизни солдата: школа – фронт- наступление – гроб – товарищество- стремление помочь друг другу.

Литература

Астафьев В.П. «Дорога домой» - М., 1970

Затонски Д.В. «Эрих Мария Ремарк, или Двадцать лет спустя» - М., 1998

Лысый Ю.И., Воронин Л.Б. «Зарубежная литература XX века» - М.,2004

Некрасов В.П. «В самых адских котлах побывал»- М.,1991

Ремарк Э.М. «На Западном фронте без перемен» - М., 2009

