

Т. И. Глухова

кандидат философских наук, доцент

Нижегородский институт

Московского инновационного университета

Россия, 603000, Нижегородская обл.,

г. Н.Новгород, ул. Сергиевская, д. 10/42

Тел.: 8 (831) 433 27 99, e-mail: tigurao@mail.ru

Миграция как условие формирования инокультурного габитуса в большом городе

Миграция населения — это любое территориальное перемещение населения, связанное с улучшением жизненных условий. Миграционные потоки особенно заметны в крупных городах. Перемещаясь, люди сохраняют свою этническую идентичность. Вследствие этого на новой территории формируется инокультурный габитус. Он показывает, насколько люди отклоняются от общепринятых морально-нравственных и социальных норм жизни. Процесс культурных взаимодействий может стать естественным только в случае повышения компетенции мигрантов и местных жителей в области межкультурных отношений.

миграция/ инокультурный габитус/ межкультурная компетенция/ национальная идентичность/ этническая идентичность

Миграция населения — это любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью перемены постоянного места жительства или временного пребывания на территории [6].

Миграция осуществляется с целью улучшения жизненных условий, когда люди, являющиеся её участниками, стремятся найти регионы с более высоким уровнем жизни, комфортными условиями проживания, возможностями карьерного роста и самореализации. Причины миграции могут быть не только притягивающими, но и выталкивающими. В любом случае, мигранты составляют наиболее активную часть населения. Миграция — процесс, естественным образом усиливающий межэтническое и межкультурное взаимодействие, в результате которого появляются новые образования в культуре и тенденции её развития. Растущие миграционные потоки на территорию крупных городов в

настоящее время представляют собой закономерное явление, влияющее на этнокультурное развитие городского сообщества.

Нижегородская область не является исключением в этом процессе. Она представляет собой полиэтническую территорию, где в состав населения входят более 140 этнических общностей. На 1 января 2010 г. Главным управлением Министерства юстиции РФ по Нижегородской области было зарегистрировано 34 национально-культурных общественных объединения, включая 12 национально-культурных автономий. По данным УФМС, в Нижегородском регионе с 2010 г. наблюдается прирост миграционного населения. [9] К числу коренных этносов Нижегородской области, согласно переписи 2010 г., относятся: русские (3109,6 тыс. чел.), татары (44,1 тыс. чел.), мордва (19,1 тыс. чел.), чувашаи (9,7 тыс. чел.), марийцы (6,4 тыс. чел.). [8] Мигранты прибывают в регион из Украины, Азербайджана, Армении, Киргизии, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана. [5] В общем миграционном приросте населения в области на протяжении последних лет основную часть составляют мигранты из стран СНГ. Наибольшее количество мигрантов прибывает из стран ближнего зарубежья - Узбекистана и Украины; наблюдается увеличение численности представителей народов Кавказа и Средней Азии. В численном отношении преобладают украинцы (17,6 тыс. чел.), армяне (13,2 тыс. чел.) и азербайджанцы (8,4 тыс. чел.). Из дальнего зарубежья лидируют такие страны, как Германия, Китай, Италия, Франция и Чехия.

Поток мигрантов в Нижегородскую область постоянно растет. В 2017 году в регион прибыло на 10% больше иностранных граждан, чем в 2016-м. На миграционный учёт было поставлено более 113 тысяч мигрантов (в 2016 году – 102,5 тысячи). Наибольшее количество (80%) иностранных граждан приезжает из стран СНГ, около трети из них – впервые; в основном это граждане государств Центральной Азии в возрасте 18-29 лет.

Территория региона является привлекательной для мигрантов по многим условиям. Иностранцы, как правило, приезжают с целью трудоустройства (более 55%), на учёбу, в качестве туристов или для получения убежища. (Последнее относится, прежде всего, к гражданам Украины: основная масса лиц, получивших новый статус, приняла участие в региональной программе по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом). [13]

По официальным данным, Нижегородская область относится к регионам со стабильным этническим составом населения: численность русского населения составляет

95,1% и только 4,85% являются представителями других этнических общностей. [7] Как правило, вновь прибывшие мигранты устанавливают связи со сложившимися землячествами, основу которых составляет поколение, уже адаптировавшееся и выработавшее приёмы поведения, соответствующие как местным, так и этническим культурным нормам. Это необходимо отметить в связи с тем, что основная доля мигрантов представляет собой иноэтническую социальную группу, которая отличается от коренного населения своими культурными традициями, а также социально-экономическим положением [12] Закрепление на территории региона инородных этнокультурных элементов оказывает влияние на систему культурных ценностей и ориентиров принимающего общества и формирует в пространстве города инокультурный габитус. [2] Такая ситуация в перспективе может привести к утрате этнического ядра, что имеет место в сложных полиэтнических структурах, где под сомнение ставится традиционная культурная доминанта базового этноса. В этих условиях происходит трансформация этнической ментальности как своеобразного индикатора развития социокультурной среды региона. [4]

Представителями региональной власти неоднократно подчёркивалось, что традиционно русская культурная составляющая в области преобладает. Это подтверждают и социологические исследования. По данным социологического опроса 2009 г., «80% населения удовлетворены сложившимися отношениями в межнациональной сфере». Это позволяет оценивать обстановку в области как не имеющую тенденции к росту напряжённости или возможности возникновения масштабного конфликта. Тем не менее, по данным другого исследования, проводимого в период с сентября 2013 г. по март 2014 г. Центром изучения национальных конфликтов и т.н. «Клубом регионов», Нижегородская область вошла в список регионов с высоким риском межэтнической напряжённости. В числе значимых факторов эксперты назвали динамику миграционных потоков и снижение уровня культуры межнационального общения. [3]

Мигранты представляют собой сложную группу, состоящую как из граждан РФ, так и стран ближнего и дальнего зарубежья. По стране мигранты обычно перемещаются из маленьких городков в более крупные города и столицу. Хотя жизнь в России и считается гомогенной, однако многие территории имеют свои культурно-исторические особенности. И мигранты из разных регионов и стран «ближнего зарубежья» также стремятся сохранять свои этнокультурные и региональные особенности и создают для этого территориальные сообщества в местах компактного проживания. В меньшей степени, конечно, это относится к гражданам, родившимся и постоянно живущим в России.

Современное общество в любой стране (и Россия не является исключением) состоит из мигрантов многочисленных этнических групп, которые в той или иной степени адаптированы к новой культурной среде.

Для понимания того, какие изменения в развитие региона могут привнести мигранты, важны социологические исследования, позволяющие оценить отличительные качества современного жителя РФ. На базе Нижегородского региона было проведено комплексное исследование структурных компонентов социального образа современного россиянина, в котором приняли участие представители семи основных этнических групп (русские, татары, чуваша, марийцы, украинцы, армяне, азербайджанцы) в возрасте от 20 до 55 лет и проживающие в регионе от 3 до 10 лет [4]. После этого было проведено вторичное исследование данных ВЦИОМ (2013) и Левада-центром (2014).

На основе этих исследований были выделены особенности, свойственные не только нижегородцам, но и всем жителям России: стремление оценивать окружающую реальность с позиции социальной справедливости; желание уберечь свой личный мир от возможных последствий социальных перемен, социальная отстранённость; осуждение стихийных движений как способа сопротивления переменам, желание перейти к разрешению противоречий через эффективные механизмы социальной коммуникации; противоречивое сочетание в сознании людей индивидуалистических и коллективистских представлений: они стремятся к усилению личностно-профессионального потенциала и в то же время хотят жить в сильном государстве, способном обеспечить их социально-правовую защиту; современные россияне тяготеют к либерально-потребительской системе ценностей, где основной смысл бытия составляет желание обладать материальными благами. (Однако следует заметить, что эта система ценностных ориентиров наиболее присуща россиянам в возрасте до 35 лет, а среди этнических групп менее выражена у восточных народов). Исследования показывают, что в меняющемся мире россияне большое внимание обращают на решение социальных и материальных задач и менее склонны уделять внимание духовной сфере жизни. Миграции и мигрантам в этом процессе принадлежит не последнее место, т.к. их перемещение в пространстве страны связано с решением именно материальных и социальных проблем.

Следствием этого являются трансформационные изменения в пространстве города: строятся массивы жилых микрорайонов, сокращается количество исторических зданий, которые несли в себе потенциал исторической преемственности поколений, во множестве открываются ТРЦ, кафе-рестораны, развивается транспортная инфраструктура, строятся объекты спортивной индустрии и т.д.

В условиях эволюции средовых особенностей российских регионов подверглась серьёзным изменениям этнокультурная составляющая ментальности россиян. Для неё становятся характерными две взаимоисключающие тенденции: с одной стороны, сохранение социума и культуры в рамках открытой системы региона, а с другой стороны, - разрушение сложившейся традиционности вплоть до уничтожения т.н. «отжившей» культуры социума. Интенсивность каждой из этих тенденций зависит от полноты выражения этнокультурных установок представителями различных этнических групп.

В связи с этим можно выделить такие особенности культурного развития нижегородского региона, как:

- процесс социального наследования происходит в условиях трансформации культурных доминант этнических структур и элементов существующих региональных этносистем;

- явление культурной преемственности вытесняется процессом культурных заимствований и обострением конкуренции в отношении этносоциального доминирования отдельных групп;

- непонимание и неприятие культурных идеалов прошлого в среде молодёжи;

- сложность формирования социальной позиции и этнокультурной идентичности индивида в условиях многообразия и культурной неоднородности региональных этнокультурных пространств.

Для иллюстрации этой ситуации приведём пример с реконструкцией территории междуречья в Н.Новгороде – Стрелки – для нужд проведения Чемпионата мира по футболу – 2018. Эта территория считается местным населением исторической, сакральной. В настоящее время на ней расположен кафедральный собор Александра Невского, а рядом до недавнего времени функционировал грузовой порт. В сознании людей это место символизировало собой труд людей и экономическую деятельность города. На этой территории с начала XIX в. располагалась Нижегородская ярмарка, известная не только на всю Россию, но и во многих зарубежных странах. Но к Чемпионату мира по футболу – 2018 эту территорию полностью освободили от объектов порта, оставив пакгаузы 1896 г. и построили стадион, в котором будут происходить игры. Строительство стадиона на этом месте вызвало много общественных обсуждений и слушаний и со всей очевидностью показало противостояние традиционалистов и сторонников модернизации города. Местное население города выступало за сохранение территории в её историческом виде. Мигрантская часть населения, включая и губернатора области, выступала за кардинальное преобразование Стрелки в соответствии с мировыми образцами стадионов, в которых уже происходили подобные мероприятия. Споры по развитию территории продолжаются и

свидетельствуют об усилении тенденции к обновлению города без учёта его исторического прошлого и мнения коренных жителей.

Ещё одним ярким примером противостояния жителей по вопросам развития территории города являлась акционная деятельность горожан по отстаиванию исторического места и рекреационной зоны в центре города – Почаинского оврага. По проекту международной компании предполагалось засыпать овраг и построить вновь образованную площадку комплексом многоэтажных домов. Градозащитники проводили пикеты, экскурсии по оврагу, арт-мероприятия, научные конференции, собирали подписи в электронном виде по chandg.org и пр. и добились от администрации города расторжения договора о строительстве. Это был беспрецедентный случай победы горожан на фоне множества предшествующих неудач по сохранению памятников историко-культурного наследия и исторических территорий города. А во время проведения этих мероприятий выявились очень разные подходы людей к проблеме. Настойчивость в достижении цели проявляли, прежде всего, местные жители и солидарные с ними единомышленники. Большинству мигрантов такие проблемы неинтересны. Более того, можно сказать, что они находятся вне их внимания.

Миграционные потоки служат катализатором тех противоречивых процессов, которые имеют место быть на территории самого региона. Своим присутствием они лишь подчёркивают, что и среди представителей русского этноса есть группы с разными интересами. Одни из них изначально определяли основания развития этнокультурного пространства региона в соответствии с историческим прошлым города и традициями русской культуры. Их отличает консервативность и вдумчивое отношение к сохранению априорных сакральных смыслов этнического бытия. А есть другие категории людей, которым свойствен культурный динамизм, стимулирующий обновление традиционных норм культуры. Но и в этой группе нет единства взглядов. Одни стремятся к преобразованиям среды с учётом сохранения неповторимости и уникальности этнокультурных особенностей пространства города, а другие предпочитают инокультурные заимствования, удивляющие своим разнообразием, с одной стороны, и равнодушием к своей родной культуре, с другой стороны. В процессе взаимодействия этих групп решается вопрос о преемственности культурных традиций или их трансформации. Представители ориентированных на обновление групп выполняют роль своеобразного «культурного фильтра», передавая новое свойство традиции или инокультурных заимствований последующему поколению как культурный код. Характер этого процесса неоднозначен и сопровождается противоречиями и противостоянием представителей разных этнических групп относительно основ этнокультурной идентичности и менталитета в новых

предлагаемых социальных условиях. Изменение индекса этничности территории повышает активность инновационной группы, в результате чего происходит постепенное унифицирование этнокультурной специфики. В этом бывают заинтересованы не только мигранты из-за рубежа, но и внутренние мигранты, т.к. они ищут лучшие материальные условия своей жизни, а не ставят перед собой цель сохранить материальные основания духовной культуры народа в их первоначальном историческом состоянии.

Поэтому в настоящее время можно с определённой уверенностью говорить о развитии и укоренении на территории города инокультурного габитуса. Причём, можно отметить, что он имеет множественный характер, как и мигрантский поток, прибывающий в город.

Понятие «габитус» введено в научный оборот французским социологом П.Бурдьё. [1] Габитус – сложное понятие, имеющее ряд определений. Но в данном контексте «инокультурный габитус» является структурой, которая выполняет функцию различения той или иной культуры. Использование такой структуры обеспечивает понимание различий в культурах мира или конкретной многонациональной страны и необходимо для формирования межкультурной компетенции людей, живущих в инокультурном окружении.

Для России как многонациональной страны это особенно важно, т.к. «инокультурность» является имманентным свойством российской культуры. «Инокультурное» для русского человека всегда являлось границей раздела между своим, родным, близким и иностранным, чужим, другим. Инокультурный габитус – это механизм определения различий в культурах на ментальном и психосоматическом уровне. Его важная роль для культуры состоит в том, чтобы не только приспосабливаться к новому в культуре глобализирующегося мира, но и поддерживать то ценное, что есть в отечественной культуре.

Феномен этнической ментальности тесно связан с проблемой социокультурного наследования. Представители любого поколения могут действовать только в хронологически ограниченном отрезке исторического процесса, и поэтому необходимо постоянно передавать накопленное культурное наследие. Однако сам процесс трансляции культурного опыта зависит от состояния общества. Для его кризисного, переходного состояния характерна трансформация культурного наследия и передача его от предыдущих поколений последующим в изменённом виде. (В качестве примера можно привести акцию по сохранению культурного наследия - «дома-открытки» на ул. Славянской в Н.Новгороде под исполнение ирландских танцев).

Культура этносов и её многообразие определяет специфические условия существования этнических сообществ в пределах конкретной территории. Иницируя новые реальные практики в социально-экономической, социально-политической,

социокультурной сферах жизнедеятельности, индивиды и группы создают определённую систему ценностных соотношений роли и значимости этничности в определении форм и содержания различных видов деятельности, что требует детального осмысления динамики регионального развития. Характер и масштаб трансформации зависит от условий и социокультурных свойств среды, где функционируют механизмы формирования этнической ментальности.

Прибывая в новую среду, мигранты не порывают связь с родной культурой. Напротив, многие из них начинают культивировать свои национальные особенности – язык, поведенческие нормы, традиции, историю и культуру своего народа. Поскольку миграционные потоки становятся устойчивым и массовым явлением, можно говорить о мигрантах как о особенной структуре в жизни города. Мигранты стремятся жить компактно, образуют территориальные сообщества, чтобы иметь возможность сохранять свой образ жизни. В этом случае речь не идёт об их адаптации или интеграции в образ жизни людей, которые уже продолжительно жили на этой территории. Мигранты привносят свои культурные комплексы. И начинается взаимодействие культур и их представителей по общим закономерностям.

Этнические сообщества, проникая в новую социальную среду, создают противоречивую ситуацию, т.к. хотят сохранить свои этнокультурные особенности и обозначить своё положение в уже сложившейся полиэтнической среде города. В этом процессе проявляется социальная дуальность: с одной стороны, стремление к сохранению своей культурно-языковой самобытности, дифференциации, изоляции культур, росту этнонационального самосознания; а с другой стороны – тенденция к интеграции культур и взаимной диффузии различных пластов культуры. [11]

Поскольку в город приезжают люди разных национальностей, то на общей территории они вынуждены вырабатывать общие правила жизни. Ими являются образцы «мировой культуры», доступные для понимания всем, тем более что они транслируются через СМИ. Чем больше людей приезжает в город, тем вероятность изменения сложившихся форм культурной жизни также увеличивается, т. е. создаются условия для формирования инокультурного габитуса.

Вследствие большого притока мигрантов в Н.Новгород стали заметны инокультурные явления. Строится много объектов жилья. При этом мигранты предпочитают селиться в центре города, поэтому в его исторической части появляется плотная застройка из многоэтажных домов, что меняет образ жизни местного населения и снижает ценность историко-культурных объектов, которые окружаются новыми зданиями (ул. Добролюбова, Ванеева, Горького, Ильинская, М.Ямская и др.). Под новую застройку отдаются территории,

которые ещё совсем недавно представляли собой культурно-историческую ценность и на которых находились объекты культурного наследия федерального значения (например, исторический квартал 1830-х гг. на ул. Горького). Многоэтажное строительство меняет социальные связи людей. В условиях скученности они стремятся обособить своё проживание, сосредотачиваясь на личном и частном. А это ведёт к разрыву социальных связей и атомизации общества в целом. Падает ответственность людей перед окружающими. Появляются риски для устойчивого развития общества и условия для правонарушений и даже преступлений на национальной почве. Растёт нетерпимость и агрессивность людей по отношению друг к другу, т.к. индивидуальные интересы преобладают над общественными ценностями, поскольку и они имеют локальный или групповой характер.

Под воздействием потребностей людей в обществе вырабатываются новые ценности, нормы поведения, картина мира, образ жизни в целом.

По мнению представителей власти, в Нижегородском регионе этнически стабильная ситуация выступает гарантом благополучия и стабильности развития этнокультурных групп, что способствует их миграции в Н.Новгород.

Положительное влияние миграции в сфере культуры проявляется в усилении разнообразия в культуре региона, знакомстве с опытом жизни и традициями других народов; расширении форматов общения людей; взаимодействии представителей разных культур на одной территории, утверждении принципов мультикультурализма в общении людей; повышении уровня развития этнического самосознания населения территории, что, в конечном счёте, соответствует политической задаче создания единого общества в России на полиэтнической основе. Миграция создаёт условия для формирования общероссийской идентичности у всех граждан России вне зависимости от их национальной принадлежности.

Отрицательные стороны миграции в сфере культуры проявляются в снижении норм русского языка; отсутствии интереса к культурным ресурсам территории проживания; в плохой адаптации к новым условиям жизни; в создании замкнутых национальных сообществ, в диаспоральной жизни этнических групп в больших городах; в проблемах с этнической идентификацией; в сложном характере отношений и конфликтах между разными этническими общностями, приезжающими в регион; в росте административных правонарушений; в рассмотрении осваиваемой территории только как источника личного материального благосостояния и др. Мигранты создают условия для напряжённости в социальной жизни, т.к. отдельные представители этнических групп стремятся повысить свой социальный статус, что часто выходит за рамки предписанных им ранее ролей, а

некоторые входят в состав местной элиты. С увеличением числа мигрантов растут националистические настроения, повышается уровень повседневной агрессивности населения. Инокультурные заимствования способствуют имитации культур и образа жизни людей из других стран. Таким образом, мигранты создают предпосылки для дезинтеграции местного сообщества.

Инокультурные заимствования имеют достаточно сильное влияние на определение культурной и национальной идентичности человека. Чем более разнообразным и сложным становится общество, тем труднее человеку определиться со своей идентичностью. Этническое разнообразие культур в больших городах создаёт ситуацию «спутанной идентичности», когда человеку трудно самоопределиться в культурной сфере общества. [14]

Этническое (национальное) самосознание, как свойство притязаний этноса на власть в рамках определённого социального пространства, оказывает влияние на стремление к изменению места этноса в стратификационной структуре полиэтнического социума, что порождает и стимулирует конфликтогенность, создавая неустойчивость в развитии общества. В любом случае, миграция этнических групп нарушает сложившееся положение в регионе и придаёт определённую противоречивость его развитию. При этом положение этнических групп в большинстве случаев закреплено в социальных и политических институтах общества, поскольку они обладают определённой организованностью.

Современное общество представляет собой многомерный полиэтнический конструкт. Этнические группы, являясь частью социального пространства и взаимодействуя с культурой основного населения города, создают определённое этнокультурное напряжение, снятие которого влияет на социокультурную динамику развития конкретного городского пространства. Поэтому одним из последствий быстро меняющегося мира является этнокультурная детерминация территории. [4]

Миграционный процесс происходит стихийно, его трудно контролировать. Но можно исследовать и предвидеть положительные и отрицательные стороны его развития и реагировать, исходя из этой ситуации.

В результате миграции, прежде всего, подвергаются влиянию и изменению культура и традиции региона. Привнесённые элементы культур новых этнических общностей могут до неузнаваемости изменить/трансформировать облик предшествующего этнического пространства, вплоть до разрушения его этнического ядра – этноса. [4] Согласно исследованиям независимых экспертов, появление новых диаспор за последнее время, их активное участие в социально-экономической жизни нижегородского региона могут в перспективе обозначить его как зону риска со сменой этнокультурных приоритетов. [4]

Показательным примером разного понимания культурных явлений стала выставка «РОССИЯ ДЛЯ ВСЕХ» в Приволжском филиале ГЦСИ в 2011 г. [10] «Россия для всех» - это проект Дмитрия Гутова, Виктора Бондаренко и директора Пермского музея современного искусства Марата Гельмана. На восьми десятках разноцветных дощечек были написаны имена известных людей, которые внесли значимый вклад в развитие русской и мировой культуры, и сведения об их национальности. Проект был ответом на демонстрации националистически настроенных молодых людей в Москве в декабре 2010 года. Цель выставки состояла в том, чтобы показать, что культурное наследие страны создавалось людьми, независимо от их национальности. Как сказал один из авторов проекта, это своеобразная «культурная таблица», затрагивающая вневременные вопросы системы ценностей. Проект «Россия для всех» — ответ тем, кто сегодня разделяет лозунг «Россия для русских!». Но большинство восприняло выставку как направленную против целостности русской культуры.

Сейчас формируется большой мир, где люди перемещаются, но не ассимилируются, сохраняя свою этническую идентичность, что чревато национальными конфликтами. Поэтому задачей культурной политики в обществе должно стать создание надэтнического пространства.

Разнообразие культур в мировом сообществе придаёт устойчивость развитию человечества, но это же многообразие, привнесённое в традиционно сложившиеся общества, подвергающиеся трансформационным изменениям в результате модернизационных процессов, способствует не консолидации сообщества, а созданию многих вариантов образов жизни, которые предназначены для выбора отдельной личности. И такие процессы можно отнести к центробежным, создающим нестабильное положение в национальной сфере на территории крупных городов и в стране в целом. Всё это в совокупности может иметь непредсказуемые последствия для развития нации.

И этим процессам должна быть противопоставлена разумная политика государства по формированию национальной идентичности каждой личности и сглаживанию противоречий между представителями разных этнических сообществ, проживающих на одной территории. А для этого на разных уровнях государства, в том числе и на региональном, должна быть выработана идеологическая доктрина развития и определены общие ценности гуманистического характера, которые объединяли бы людей с набором разных идентичностей. В этом случае результатом целенаправленной политики государства в сфере идеологии и национальных отношений станет упрочение нации и, как следствие, осознание

каждым человеком своей национальной принадлежности и этнической идентичности в большой общности людей – нации. Это особенно важно для России с её многонациональным населением и множеством культур.

Уровень развития межэтнического взаимодействия является одной из характеристик этнокультурного пространства любого региона. Оно может выражаться как в стремлении к открытости и контактам, т.е. к интеграции в сфере социокультурной жизни, так и в отрицании положительного опыта межэтнических коммуникаций и стремлении к изоляции посредством дезинтеграции социальных связей.

Региональная политика в сфере межэтнического взаимодействия должна стремиться к сглаживанию противоречий по линии интеграции/ дезинтеграции городского пространства. А для того, чтобы сделать процесс культурных заимствований и взаимодействий естественным, нужно повышать компетенции людей в области межкультурных отношений.

И главной целью этой работы должно стать понимание того, что граждане России живут в единой стране, имеют общую культуру, язык межнационального общения и историю. Основой развития культуры должна стать национальная картина мира, понимание того, что каждый живущий на территории страны человек, вне зависимости от региона проживания, должен ощущать себя, прежде всего, «россиянином». И только затем он может обратиться к своей этнической или региональной культуре, если эта потребность у него сохранится. Именно такой подход может объединять людей и формировать единую российскую нацию. Инокультурный габитус в этом случае будет являться индикатором того, насколько человек отклоняется от общепринятых идей, установок, морально-нравственных и социальных норм жизни, насколько он остаётся ино-странным на той территории, куда он приехал жить, работать или учиться.

Population migration is any territorial displacement associated with the improvement of living conditions. Migration flows are particularly visible in large cities. When people move, they retain their ethnic identity. As a result, a foreign-cultural habitus is formed in the new territory. It shows how people deviate from the generally accepted moral and social norms of life. The process of cultural interaction can become natural only if the competence of migrants and local residents in the field of intercultural relations is enhanced.

migration/ intercultural habitus (foreign cultural habitus) / intercultural competence/ national identity/ ethnic identity

Список литературы

1. Бурдые П. Практический смысл. – М., СПб., 2001. // Шматко Н.А. «Габитус» в структуре социологической теории //Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т. 1. - № 2. – С. 60-70.
2. Глухова Т.И. Инокультурный габитус в современном российском обществе. Автореф. канд. дис. ... Н.Новгород, 2007. – 32 с.
3. «Гроздья гнева»: межэтническая напряжённость в регионах России будет лишь нарастать. [Электронный ресурс] <http://regions.ru/news/2507052/>. - (Дата обращения: 9.05.2018).
4. Криворотова Т.А. Феномен этнокультурного развития: от рефлексии дефиниций к анализу пространственных форм. Единая российская нация: проблемы формирования её идентичности. Сб.ст.уч. всерос.науч.-практ.конф. 25-27 октября 2017 г. Арзамас-Саров, Интерконтакт, 2017, с.191-195.
5. Лакомова А.А. Социальная адаптация мигрантов в Нижегородской области. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-adaptatsiya-migrantov-v-nizhegorodskoy-oblasti-problemy-i-sposoby-resheniya>) - (Дата обращения: 9.05.2018).
6. Миграция населения. Википедия. [Электронный ресурс] https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F. - (Дата обращения: 9.05.2018).
7. Население Нижегородской области: состав, количество... [Электронный ресурс] <http://fb.ru/article/247834/naselenie-nijegorodskoy-oblasti-sostav-kolichestvo>. - (Дата обращения: 9.05.2018).
8. Национальный состав областей России. [Электронный ресурс] <http://www.statdata.ru/nacionalnyj-sostav-oblastei-rossii>. - (Дата обращения: 9.05.2018).
9. Оценка миграционной ситуации в Нижегородской области. [Электронный ресурс] https://studwood.ru/1030980/menedzhment/otsenka_migratsionnoy_situatsii_nizhegorodskoy_oblasti). - (Дата обращения: 9.05.2018).
10. Россия для всех. [Электронный ресурс]

<http://old.russiaforall.ru/material.jsp?matid=334> - (Дата обращения: 9.05.2018).

11. Семёнов В.М., Матюнина Е.В. Национальные и этнические культуры в конфликтных процессах России// Социально-гуманитарные знания. – 2001.- № 2.- с. 294.
12. Ситникова Е.Л. Основные направления регулирования миграционных процессов в НО // Вестник Нижегород. ун-та им. Н.И.Лобачевского. Серия Соц. науки, 2011, № 1(21), с. 74-79. - С.74.
13. Слапогузова Ю., [Электронный ресурс] <http://newsroom24.ru/news/zhizn/166109/> 18-02-2018. - (Дата обращения: 9.05.2018).
14. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Наука, 1996. – 334 с.