

**Gesetzesantrag**  
des Landes Schleswig-Holstein

---

**Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Tierschutzgesetzes**

**A. Problem**

Tiertötungen sind nur dann mit Artikel 20 a Grundgesetz vereinbar, wenn sie um höherrangiger Interessen willen geeignet, erforderlich und verhältnismäßig sind. Dies ist bei Pelztieren, die allein zur Pelzgewinnung in Haltungseinrichtungen gehalten und getötet werden, nicht der Fall. Der Gesetzentwurf ist daher darauf gerichtet, die Pelztierhaltung langfristig zu verbieten und so das Leiden der Tiere zu verhindern.

**B. Lösung**

Änderung des Tierschutzgesetzes

**C. Alternativen**

Keine

**D. Kosten**

Dem Bund, den Ländern und den Kommunen entstehen durch die Änderung des Tierschutzgesetzes keine zusätzlichen Kosten. Die Kosten für die Überwachung und den Vollzug des zukünftigen Haltungsverbotes werden die bisherigen Kosten der Überwachung und des Vollzugs nicht überschreiten.

Der Wirtschaft entstehen Kosten durch die Minderung von Einnahmemöglichkeiten beziehungsweise durch eine Umstellung bestehender Einrichtungen auf die Haltung anderer Tiere.



**Bundesrat**

**Drucksache 217/15**

**12.05.15**

**Gesetzesantrag**  
des Landes Schleswig-Holstein

---

**Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Tierschutzgesetzes**

Schleswig-Holstein  
Der Ministerpräsident

Kiel, 12. Mai 2015

An den  
Präsidenten des Bundesrates  
Herrn Ministerpräsidenten  
Volker Bouffier

Sehr geehrter Herr Präsident,

die Landesregierung Schleswig-Holstein hat beschlossen, dem Bundesrat den als Anlage mit Begründung beigefügten

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Tierschutzgesetzes

mit der Bitte zuzuleiten, die Einbringung beim Deutschen Bundestag gemäß Artikel 76 Absatz 1 Grundgesetz zu beschließen.

Ich bitte Sie, die Vorlage gemäß § 36 Absatz 2 der Geschäftsordnung des Bundesrates auf die Tagesordnung der 934. Sitzung am 12. Juni 2015 zu setzen und anschließend den Ausschüssen zur Beratung zuzuweisen.

Mit freundlichen Grüßen  
Torsten Albig



# Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Tierschutzgesetzes

Vom...

Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen:

## **Artikel 1** **Änderung des Tierschutzgesetzes**

Das Tierschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Mai 2006 (BGBl. I S. 1206, 1313), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 28. Juli 2014 (BGBl. I S. 1308) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. § 3 Satz 1 wird wie folgt geändert:
  - a) In Nummer 13 wird der Punkt am Ende durch ein Komma ersetzt.
  - b) Es wird folgende Nummer 14 angefügt:  
„14. Pelztiere zur Pelzgewinnung zu halten und zu töten.“
  
2. § 21 wird wie folgt geändert:
  - a) Dem bisherigen Absatz 1 wird folgender Absatz 1 vorangestellt:  
„(1) In Haltungseinrichtungen, die der gewerbsmäßigen Aufzucht oder Haltung von Pelztieren zur Pelzgewinnung dienen, dürfen diese Tiere abweichend von § 3 Satz 1 Nummer 14 im bisherigen Umfang bis zum [Einsetzen: Datum des Tages des auf die Verkündung folgenden zehnten Kalenderjahres] gehalten und getötet werden, wenn sie vor dem [Einsetzen: Datum der Verkündung dieses Gesetzes] bestanden haben oder bis zu diesem Tag ein Antrag auf Erteilung einer Erlaubnis nach § 11 Absatz 1 Satz 1 Nummer 8 Buchstabe a bei der zuständigen Behörde gestellt wurde.“
  - b) Die bisherigen Absätze 1 und 1a werden Absätze 1a und 1b.

## **Artikel 2** **Inkrafttreten**

Dieses Gesetz tritt am Tag nach der Verkündung in Kraft.

**Begründung:****A. Allgemeine Begründung**

Durch den Gesetzentwurf wird die Pelztierhaltung und -tötung zum Zweck der Pelzgewinnung verboten. Damit erfüllt der Gesetzgeber die sich aus Artikel 20 a Grundgesetz ergebende Verpflichtung, Tiere zu schützen und ihr Leiden auf das unbedingt erforderliche Minimum zu reduzieren.

**B. Im Einzelnen****1. Zu Artikel 1**Zu Nummer 1

Um Pelze zu gewinnen, werden Pelztiere in Gefangenschaft gehalten und getötet. Da der Domestikationsgrad von Pelztieren sehr gering ist, ist es schon fraglich, ob eine art- und verhaltensgerechte Haltung überhaupt möglich ist.

Zumindest aber ist die Pelzgewinnung kein vernünftiger Grund, Pelztiere in Gefangenschaft zu halten und zu töten. Es besteht hierzulande keine Notwendigkeit mehr, sich mit Hilfe von Pelzkleidung gegen Kälte zu schützen. Die Haltung und Tötung der Tiere erfolgt damit nicht zur Sicherung elementarer Grundbedürfnisse der Menschen. Es ist daher nicht mit Artikel 20 a Grundgesetz vereinbar, zur Bekleidung auf Pelze von Tieren zurückzugreifen, die allein aus diesem Grund gehalten und getötet werden.

Zu Nummer 2 a)

Aus verfassungsrechtlichen Gründen ist eine angemessene Übergangsregelung insbesondere für diejenigen Pelztierhalter vorzusehen, die eine zukünftig verbotene Tätigkeit in der Vergangenheit in zulässiger Weise ausgeübt haben. Darüber hinaus dient die Übergangsfrist der Gewährleistung der Eigentumsgarantie.

Zu Nummer 2 b)

Redaktionelle Folgeänderung zu Nummer 2a).

**2. Zu Artikel 2**

Die Bestimmung regelt das Inkrafttreten des Gesetzes.