

ΜΟΝΙΜΟ ΚΑΚΟΥΡΓΙΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΡΝΑΚΑΣ/ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ

Σύνθεση: Στ. Χατζηγιάννη, Π.Ε.Δ
Μ. Αμπίζας, Α.Ε.Δ.
Α. Κ. Λυκούργου, Ε. Δ.

Αρ. Υπόθεσης: **5678/2016**

Δημοκρατία

v.

Fabrice Vance Tameijong

Κατηγορούμενου

Ημερομηνία: **29.7.2016.**

ΕΜΦΑΝΙΣΕΙΣ:

Για την Κατηγορούσα Αρχή: Ο κ. Παπανικολάου.

Για τον κατηγορούμενο: Ο κ. Πολυχρόνης.

Κατηγορούμενος: Παρών.

[Χρέη Μεταφράστριας από ελληνικά στα γαλλικά και αντίστροφα
εκτελεί η κα Λεΐλα Αλχανταντ]

Π Ο Ι Ν Η

Ο κατηγορούμενος παραδέχθηκε ενοχή σε πέντε κατηγορίες που αφορούν:

- (α) προμήθεια ναρκωτικών τάξεως Α από άλλο πρόσωπο (1^η κατηγορία), κατοχή και κατοχή με σκοπό την προμήθεια σε άλλα πρόσωπα 10.834,98 γραμμαρίων κοκαΐνης (2^η και 3^η κατηγορία), κατά παράβαση των σχετικών προνοιών του Περί

Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου 29/77
όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα,

- (β) πλαστοπροσωπία (6^η κατηγορία) κατά παράβαση των άρθρων 35 και 360 του Ποινικού Κώδικα, Κεφ. 154 και
- (γ) παραμονή αλλοδαπών στη Δημοκρατία χωρίς άδεια του Διευθυντή (7^η κατηγορία) κατά παράβαση των σχετικών προνοιών του Περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου, Κεφ. 105 και σχετικών Κανονισμών.

Τα αναντίλεκτα γεγονότα που συνθέτουν την υπόθεση έχουν, σε συντομία, ως ακολούθως:

Στις 28.4.2016 άντρες της Υ.ΚΑ.Ν. μετέβηκαν στην περιοχή του κυκλικού κόμβου Γ.Σ.Ζ. στη Λάρνακα προς εντοπισμό του κατηγορουμένου, λόγω του ότι υπήρχε πληροφορία ότι θα μεταφέρει με όχημα ενοικιάσεως ποσότητα ναρκωτικών στη Λευκωσία. Το όχημα ενοικιάσεως που οδηγούσε ο κατηγορούμενος εντοπίστηκε να αναχωρεί από συγκεκριμένη οδό στη Λάρνακα και τέθηκε υπό διακριτική παρακολούθηση. Στη συνέχεια ο κατηγορούμενος μετέβηκε έξω από οικία στην οδό Καρπασίας 3 στη Λάρνακα, κατέβηκε από το όχημα του και εισήλθε εντός της οικίας όπου παρέμεινε για 5 λεπτά και αναχώρησε. Το όχημα που οδηγούσε ο κατηγορούμενος ανακόπηκε στον δρόμο Λάρνακας-Λευκωσίας. Όταν ο Αστυφ. 2499 πληροφόρησε τον κατηγορούμενο τους λόγους της ανακοπής του, καθώς και την πρόθεση του για έρευνα στο όχημα και αφού του επιστήθηκε η προσοχή στο νόμο, ο κατηγορούμενος απάντησε «*I have four hundred grams of cocaine in the car*» «*I make a mistake*». Στο όχημα εντοπίστηκαν διάφορες συσκευασίες περιτυλιγμένες με διαφανές νάυλο και αλουμινόχαρτο σε σχήμα αυγού που περιείχαν κοκαΐνη περίπου 400 γραμμάρια και ο κατηγορούμενος συνελήφθηκε. Κατά τη διάρκεια της έρευνας κατασχέθηκαν επίσης 7 κινητά τηλέφωνα, φωτοαντίγραφο

κυπριακής άδειας οδηγού με το όνομα Onyeachinam Jasua Izuchuk και το συμβόλαιο ενοικίασης του αυτοκινήτου που οδηγούσε. Σε σωματική έρευνα που του έγινε εντοπίστηκαν σε τσέπη του παντελονιού του €2.880, τα οποία παραλήφθηκαν ως τεκμήριο.

Την ίδια μέρα διενεργήθηκε έρευνα δυνάμει Δικαστικού εντάλματος στην οικία που βρίσκεται στην οδό Καρπασίας 3, στη Λάρνακα, ενόψει πληροφορίας ότι τα πρόσωπα που διαμένουν στην οικία αποκρύβουν ποσότητα κοκαΐνης. Εντός της οικίας εντοπίστηκαν τρία αλλοδαπά πρόσωπα. Κατά την έρευνα στα δωμάτια των προσώπων αυτών δεν εντοπίστηκε οτιδήποτε το παράνομο. Στην ίδια οικία υπήρχε ένα δωμάτιο κλειδωμένο. Όταν ρωτήθηκαν τα τρία αλλοδαπά πρόσωπα για τον ένοικο του δωματίου ανέφεραν ότι ανήκει σε έναν έγχρωμο άντρα από το Καμερούν. Η πόρτα του δωματίου παραβιάστηκε από την Αστυνομία, για να καταστεί δυνατή η έρευνα. Στο δωμάτιο εντοπίστηκε ταξιδιωτική αποσκευή η οποία περιείχε ποσότητα κοκαΐνης, θήκη Ηλεκτρονικού Υπολογιστή με ποσότητα κοκαΐνης και σε συρταριέρα άλλη ποσότητα κοκαΐνης. Εντοπίστηκε και μία ζυγαριά ακριβείας. Η συνολική ποσότητα κοκαΐνης ήταν βάρους περί τα 10,5 κιλά και ήταν συσκευασμένη ως η ποσότητα του ανευρέθηκε στο όχημα που οδηγούσε ο κατηγορούμενος (αυγοειδές σχήμα περιτυλιγμένο με νάυλο σακούλι και αλουμινόχαρτο). Ο κατηγορούμενος παραδέχθηκε ότι το δωμάτιο της οικίας στην οδό Καρπασίας το ενοικίαζε ο ίδιος αποκλειστικά για σκοπούς αποθήκευσης των ναρκωτικών. Όταν του υποδείχθηκε η ταξιδιωτική αποσκευή και η θήκη του Ηλεκτρονικού Υπολογιστή με τις συσκευασίες των ναρκωτικών, ο κατηγορούμενος παραδέχθηκε ότι του ανήκουν. Σε γραπτή του κατάθεση παραδέχθηκε την ανάμειξη του στην υπόθεση και ανέφερε ότι τα ναρκωτικά τα προμηθεύτηκε από άγνωστο του πρόσωπο σε ξενοδοχείο στη Λάρνακα. Ο ίδιος ενεργούσε κατόπιν οδηγιών συγκεκριμένου προσώπου, το οποίο βρισκόταν στην Ολλανδία, ονόματι Έρικ. Τα

ναρκωτικά θα τα προμήθευε ο ίδιος σε άλλα πρόσωπα που θα του υποδείκνυαν και θα λάμβανε χρηματική αμοιβή. Λάμβανε οδηγίες μέσω της εφαρμογής WhatsApp από την Ολλανδία. Επίσης, ο κατηγορούμενος παραδέχθηκε ότι για να ενοικιάσει το όχημα που οδηγούσε, χρησιμοποίησε άδεια οδηγού άλλου προσώπου, η οποία ήταν αυτή που ανευρέθηκε στο όχημα του κατά την ανακοπή.

Κατόπιν επιστημονικής εξέτασης από το Χημείο του Κράτους και ζύγισης, διαπιστώθηκε ότι τα ναρκωτικά ήταν κοκαΐνη βάρους 10 κιλά, 834 γραμμάρια, 98 χιλ. του γραμμαρίου (10.834,98). Τα τρία αλλοδαπά πρόσωπα τα οποία εντοπίστηκαν να διαμένουν σε άλλα δωμάτια από αυτό που εντοπίστηκαν τα ναρκωτικά, της οικίας στην οδό Καρπασίας 3, διαπιστώθηκε ότι δεν είχαν καμία ανάμιξη με τα ναρκωτικά, ούτε και με τον κατηγορούμενο και γι' αυτό δεν διώχθηκαν ποινικά. Διαπιστώθηκε επίσης, ότι ο κατηγορούμενος διέμενε παράνομα στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας από τις 20.12.2009 και είναι Λευκού Ποινικού Μητρώου.

Αγορεύοντας για μετριασμό της ποινής, ο ευπαίδευτος συνήγορος του κατηγορούμενου υιοθέτησε το περιεχόμενο της έκθεσης του Γραφείου Ευημερίας, σύμφωνα με την οποία ο κατηγορούμενος είναι 40 χρονών και κατάγεται από το Καμερούν. Προέρχεται από οικογένεια χαμηλής κοινωνικοοικονομικής κατάστασης και φοίτησε για 10 χρόνια στο σχολείο της χώρας του. Διέκοψε τη φοίτηση του λόγω οικονομικών δυσκολιών και εργαζόταν πωλώντας νερό στο δρόμο. Ήρθε στην Κύπρο το 2006 για σκοπούς εργασίας και υπέβαλε αίτηση για παραχώρηση πολιτικού ασύλου ενώ παράλληλα εργαζόταν σε διάφορες εργασίες. Μετά την απόρριψη της αίτησης του το 2009 παρέμεινε παράνομα στην Κύπρο. Προτού έρθει στην Κύπρο είχε συνάψει σχέση με γυναίκα ομοεθνή του και απέκτησε ένα παιδί ηλικίας 12 χρονών, ο οποίος διαμένει στο Καμερούν υπό τη φύλαξη της πατρικής γιαγιάς του. Το 2011 και

κατά την παραμονή του στην Κύπρο αρραβωνιάστηκε άλλη γυναίκα ομοεθνή του και απέκτησε μαζί της ένα παιδί, ηλικίας 18 μηνών. Η αρραβωνιαστικιά του εγκατέλειψε την Κύπρο και διαμένει στο Βέλγιο. Τόνισε περαιτέρω το λευκό ποινικό μητρώο του κατηγορουμένου, τον περιορισμένο του ρόλο ως μεταφορέα και αποθηκάρη, την άμεση παραδοχή του στην Αστυνομία και στο Δικαστήριο, ως και την συνεργασία του με την Αστυνομία, δίδοντας πληροφορίες οι οποίες αξιοποιήθηκαν από αυτήν. Συνεπεία των εν λόγω πληροφοριών του, η αρραβωνιαστικιά του που διαμένει στο Βέλγιο δέχθηκε απειλές για τη ζωή της μέσω τηλεφωνημάτων απειλητικού περιεχομένου. Αναφέρθηκε επίσης στην ιδιαίτερη σημασία της άμεσης παραδοχής του στην Αστυνομία, λόγω της πολυπλοκότητας στην εξιχνίαση της υπόθεσης, εφόσον τα ναρκωτικά βρέθηκαν σε σπίτι όπου διέμεναν άλλα 3 άγνωστα πρόσωπα που αρχικά συνελήφθηκαν από την Αστυνομία ενώ ήταν αθώοι. Ο κατηγορούμενος μετά τη λήξη της ποινής του θα δυσκολευθεί να μεταβεί σε οποιαδήποτε ευρωπαϊκή χώρα, εφόσον έχει δοθεί το όνομα του στην Ίντερπόλ και θα αντιμετωπίσει προβλήματα επανένωσης με την αρραβωνιαστικιά του που διαμένει μόνιμα στο Βέλγιο.

Έχει κατ' επανάληψη τονισθεί ότι η σοβαρότητα ενός αδικήματος αντικατοπτρίζεται από το ανώτατο όριο ποινής που προβλέπει ο Νόμος, που αποτελεί και τη βάση από την οποία ξεκινά το Δικαστήριο για επιμέτρηση της ποινής [βλ. **Λεβέντης ν. Αστυνομίας** (1992) 2 Α.Α.Δ. 632, **Βραχίμη ν. Αστυνομίας** (2000) 2 Α.Α.Δ. 727 και **Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ν. David William Evans**, Ποιν. Έφ. 81/05, ημερ. 21.11.05]. Στην παρούσα περίπτωση το προβλεπόμενο από το Νόμο ως ανώτατο όριο ποινής για τις κατηγορίες της προμήθειας από άλλο πρόσωπο ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α είναι 12 χρόνια φυλάκιση ή πρόστιμο ή και οι δύο ποινές, ενώ για το αδίκημα της κατοχής ελεγχόμενου φαρμάκου

τάξεως Α με σκοπό την προμήθεια σε τρίτο πρόσωπο είναι η διά βίου φυλάκιση.

Έχει, επίσης, κατ' επανάληψη τονισθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο ότι σε υποθέσεις ναρκωτικών πρέπει να επιβάλλονται αυστηρές και αποτρεπτικές ποινές λόγω του ότι τα ναρκωτικά αποτελούν μάλιστα που πλήττει την υλική και ηθική ευημερία του ανθρώπου και που σε πολλές περιπτώσεις οδηγούν στην εξαθλίωση και στον θάνατο, λαμβανομένων βεβαίως υπόψη του είδους, της ποσότητας και του σκοπού για τον οποίον κατέχονται [βλ. **Τουμάζου v. Δημοκρατίας** (2003) 2 Α.Α.Δ. 63, **Abe v. Δημοκρατίας** (2008) 2 Α.Α.Δ. 211, **Βενιζέλου v. Δημοκρατίας** (2009) 2 Α.Α.Δ. 59 και **Τσιάκκα v. Δημοκρατίας**, Ποιν. Έφ. 41 και 42/2010, ημερ. 14.7.2011]. Υποδείχθηκε συναφώς [βλ. **Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας v. Marcos Alexander Dos Santos** (2005) 2 Α.Α.Δ. 297] ότι σε τέτοιες υποθέσεις δεν υπάρχει, ουσιαστικά, κανένας μετριαστικός παράγοντας, παρά μόνο η παραδοχή, υπόδειξη που συνάδει πλήρως με τις καταστροφικές συνέπειες που ενσπείρουν. Τα ναρκωτικά, όπως ορθά έχει παρατηρηθεί, αποτελούν τη σύγχρονη μάλιστα της ανθρωπότητας, καταστρέφοντας το πιο ζωντανό κομμάτι της κάθε κοινωνίας, τους νέους δηλαδή και σαν καρκίνωμα ενσπείρουν τον πόνο και την εξαθλίωση, ακόμη και το θάνατο.

Περαιτέρω, σ' ό,τι αφορά το είδος και την ποσότητα των ναρκωτικών της υπό κρίση περίπτωσης, θεωρούμε χρήσιμο να παραπέμψουμε στις υποθέσεις **Κυριάκου Κουλούμη v. Δημοκρατίας**, Ποιν. Έφ. 119/14, ημερ. 8.4.2015 και **Andrei Marius v. Δημοκρατίας**, Ποιν. Έφ. 155/14, ημερ. 27.5.15, στην οποία επικυρώθηκε ποινή φυλάκισης 11 ετών για εισαγωγή, κατοχή και κατοχή με σκοπό την προμήθεια 883.4463 γρ. κοκαΐνης, και

στην οποία έγινε αναφορά σε άλλες τρεις υποθέσεις. Το ακόλουθο απόσπασμα είναι σχετικό:

*«Ορθώς λοιπόν το πρωτόδικο Δικαστήριο προσέγγισε το όλο ζήτημα, όπως ορθώς συνεκτίμησε και τους υπόλοιπους μετριαστικούς παράγοντες που συντρέχουν στην περίπτωση του εφεσεύοντα – συμπεριλαμβανομένης και της συνεργασίας του με την αστυνομία – και με αναφορά στις υποθέσεις **Saliba v. Δημοκρατίας** (2008) 2 Α.Α.Δ. 388, **Sikal v. Δημοκρατίας** (2003) 2 Α.Α.Δ. 467 και **Γενικός Εισαγγελέας v. Dos Santos** (2005) 2 Α.Α.Δ. 297, κατέληξε στην επιβολή 11χρονης ποινής φυλάκισης. Σημειώνουμε στο σημείο αυτό ότι στην πρώτη αυθεντία επικυρώθηκε 10ετής ποινή φυλάκισης για κατοχή με σκοπό την προμήθεια 130.2612 γρ. κοκαΐνης, στη δεύτερη 7ετής ποινή φυλάκισης για κατοχή με σκοπό την προμήθεια 557,3412 γρ. κοκαΐνης και στην τρίτη το Ανώτατο Δικαστήριο αύξησε την πρωτόδικη ποινή των 6 ετών φυλάκισης σε 9 έτη φυλάκισης για 1.021 γρ. κοκαΐνης, αποφάσεις ενδεικτικές του μέτρου της ποινής σε παρόμοιες υποθέσεις.»*

Έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, διεξήλθαμε με κάθε προσοχή τα περιστατικά που περιβάλλουν την υπόθεση και αφού λάβαμε υπόψη το είδος και την ποσότητα των ναρκωτικών που βρέθηκαν στην κατοχή του κατηγορουμένου – 10.834,98 γραμμάρια κοκαΐνης - καταλήξαμε ότι σ' αυτόν θα πρέπει να επιβληθούν αυστηρές και αποτρεπτικές ποινές, χωρίς βέβαια να αγνοήσουμε τις προσωπικές του περιστάσεις και όσους μετριαστικούς παράγοντες μπορούμε να λάβουμε υπόψη.

Σχετικά, ως πρώτο και πολύ σημαντικό παράγοντα θεωρούμε την άμεση παραδοχή του κατηγορουμένου στην Αστυνομία και στο Δικαστήριο. Είναι νομολογημένο ότι η σημασία της παραδοχής και της μεταμέλειας αποτελεί ελαφρυντικό παράγοντα, όταν όμως η

μαρτυρία για απόδειξη του αδικήματος είναι συντριπτική, η παραδοχή είναι μικρής σημασίας μέχρι και ανύπαρκτη [βλ. **Inloo v. Αστυνομίας** (2008) 2 Α.Α.Δ. 441]. Στην παρούσα περίπτωση θα προσμετρήσουμε προς όφελος του κατηγορουμένου την άμεση παραδοχή του τόσο στην Αστυνομία, όσο και στο Δικαστήριο, σημειώνοντας ωστόσο την περιορισμένη σημασία της, εφόσον ο κατηγορούμενος αρχικά ανακόπηκε από την Αστυνομία ενώ οδηγούσε το όχημα ενοικιάσεως, εντός του οποίου εντοπίστηκαν συσκευασίες που περιείχαν περίπου 400 γραμμάρια κοκαΐνης, δηλαδή στην πραγματικότητα συνελήφθηκε επ' αυτοφώρω. Σ' ότι αφορά την μεγάλη ποσότητα κοκαΐνης που εντοπίστηκε σε κλειδωμένο δωμάτιο σε οικία στην οδό Καρπασίας στη Λάρνακα, σημειώνουμε ότι η Αστυνομία, μετά από διακριτική παρακολούθηση είχε εντοπίσει τον κατηγορούμενο προτού ανακοπεί από την Αστυνομία, να μεταβαίνει στην εν λόγω οικία, να εισέρχεται σ' αυτήν και να αναχωρεί μετά από 5 λεπτά. Σχετικά, συνυπολογίζουμε προς όφελος του κατηγορουμένου την παραδοχή του στην Αστυνομία ότι το δωμάτιο στην εν λόγω κατοικία το ενοικίαζε ο ίδιος αποκλειστικά για σκοπούς αποθήκευσης των ναρκωτικών, γεγονός που οδήγησε στην απαλλαγή των άλλων 3 προσώπων που διέμεναν στην εν λόγω οικία και τα οποία δεν είχαν καμία ανάμιξη με τα επίδικα ναρκωτικά. Όπως έχει νομολογηθεί, θα πρέπει πάντοτε να αναγνωρίζεται η σημασία και το ευπρόσδεκτο μιας παραδοχής, ως απτού στοιχείου μεταμέλειας, όπως επεξηγήθηκε στην υπόθεση **Χαρτούμπαλος v. Δημοκρατίας** (2002) 2 Α.Α.Δ. 28 και στο πιο κάτω απόσπασμα:

«Τονίζουμε συναφώς ότι η παραδοχή ενοχής πρέπει να αμείβεται με σχετική έκπτωση στην ποινή. Αυτό ενθαρρύνει τους αδικοπραγούντες να παραδέχονται ενοχή με συνέπεια να μη σπαταλάται πολύτιμος χρόνος στην εκδίκαση υποθέσεων. Αποτελεί πορεία που προάγει τους σκοπούς της δικαιοσύνης».

[βλ. επίσης **Δ. Βασιλείου v. Δημοκρατίας** (ανωτέρω) και **Andrei Alin Bandits v. Αστυνομίας**, Ποιν. Έφ. 94/15, ημερ. 21.10.2015].

Θα προσμετρήσουμε περαιτέρω, προς όφελος του κατηγορουμένου, την συνεργασία του με την Αστυνομία, στην οποία έδωσε πληροφορίες σε σχέση με τη διακίνηση των ναρκωτικών, και οι οποίες αξιοποιήθηκαν από αυτήν, ως και τον ρόλο του στη διακίνηση της επίδικης ποσότητας ναρκωτικών, ο οποίος περιορίζεται σ' αυτόν του μεταφορέα και αποθηκάριου και όχι του εμπόρου ναρκωτικών. Ωστόσο, δεν μπορούμε να παραγνωρίσουμε ότι αυτός ο ρόλος του, έστω και περιορισμένος, ήταν αρκετά σημαντικός εφόσον επέλεξε να παραμείνει παράνομα στην Κύπρο και ενοικίαζε δωμάτιο σε άλλη οικία από αυτήν όπου διέμενε, στο οποίο αποθήκευε τα ναρκωτικά, παίρνοντας έτσι τις κατάλληλες προφυλάξεις ώστε να μην εντοπιστεί από την Αστυνομία, όπως έπραξε και με την ενοικίαση του οχήματος με το οποίο ανακόπηκε, χρησιμοποιώντας την άδεια οδηγού άλλου προσώπου. Τα στοιχεία αυτά καταδεικνύουν ότι ο κατηγορούμενος διαδραμάτιζε ένα πολύ σημαντικό ρόλο, στην καλά οργανωμένη επιχείρηση διακίνησης ναρκωτικών στην Κύπρο.

Λαμβάνουμε περαιτέρω υπόψη μας προς όφελος του κατηγορουμένου το λευκό ποινικό μητρώο του ως και τις προσωπικές και οικογενειακές του συνθήκες, τονίζοντας συγχρόνως την πάγια νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου ότι οι προσωπικές περιστάσεις των κατηγορουμένων δεν παραβλέπονται, αλλά η σημασία τους είναι σαφώς μειωμένη και επηρεάζεται άμεσα από το στοιχείο της αποτροπής που θα πρέπει να καλύπτει την ποινή. Η εξατομίκευση δεν πρέπει να εξουδετερώνει ή να αποδυναμώνει τη μέριμνα για προστασία της κοινωνίας [βλ. **Redjep v. Δημοκρατίας** (2004) 2 A.A.Δ. 217, 221].

Συνεκτιμώντας όλα τα πιο πάνω, τη σοβαρότητα, δηλαδή αφενός των αδικημάτων που διέπραξε ο κατηγορούμενος και αφετέρου τους αναφερθέντες μετριαστικούς παράγοντες, επιβάλλουμε στον κατηγορούμενο:

1. Στην κατηγορία της κατοχής ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α με σκοπό την προμήθεια σε άλλα πρόσωπα (3^η κατηγορία), **ποινή φυλάκισης 16 χρόνων.**
2. Στην κατηγορία της προμήθειας ναρκωτικών τάξεως Α από άλλο πρόσωπο (1^η κατηγορία) ως και στην κατηγορία της κατοχής ελεγχόμενου φαρμάκου Τάξεως Α (2^η κατηγορία) δεν επιβάλλουμε οποιαδήποτε ποινή, καθότι τα γεγονότα που τις συνθέτουν συμπεριλαμβάνονται στην κατηγορία της κατοχής με σκοπό την προμήθεια.
3. Στην κατηγορία της πλαστοπροσωπίας (6^η κατηγορία) επιβάλλουμε **ποινή φυλάκισης 1 χρόνου.**
4. Στην κατηγορία της παραμονής αλλοδαπών στη Δημοκρατία χωρίς άδεια του Διευθυντή (7^η κατηγορία) επιβάλλουμε **ποινή φυλάκισης 6 μηνών.**

Οι ποινές φυλάκισης να συντρέχουν και αρχίζουν από την ημέρα που ο κατηγορούμενος τελεί υπό κράτηση, δηλαδή από 12.5.2016.

Τέλος, εκδίδεται διάταγμα δήμευσης και καταστροφής των ναρκωτικών ουσιών της υπόθεσης και της ζυγαριάς ακριβείας που κρατούνται ως τεκμήρια από την Αστυνομία. Τα υπόλοιπα τεκμήρια να επιστραφούν στον κατηγορούμενο.

(Υπ.).....
Στ. Χατζηγιάννη, Π.Ε.Δ.

(Υπ.).....
Μ. Αμπίζας, Α.Ε.Δ.

(Υπ.).....
Α. Κ. Λυκούργου, Ε.Δ.

/Πιστό Αντίγραφο

/Πρωτοκολλητής

/ΣΣΑ