

Дело № 1-72 (2001г)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12 ноября 2001года

Советский районный суд г.Омска в составе:
председательствующего судьи Плиско В.В.
народных заседателей Карелиной Ю.А., Цицер Л.М.,
при секретаре Симахиной О.Н.
с участием прокурора Полынковой М.В.
адвоката Рийбе Н.К.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Китасова Евгения Владимировича, 22.10.1979 года рождения, уроженца г.Омска, русского, образование среднее, не работающего, проживающего в г.Омске, ул. Бульвар Зеленый 6-131, ранее не судимого, по ст. ст. 162 ч.3 п."б", 325 ч.2, 150 ч.4, 222 ч.4 УК РФ.

у с т а н о в и л :

21.03.2000 г. , в вечернее время, Китасов, Королев , Чухарев и Грамаков, по предварительному сговору, с целью совершения разбойного нападения, на гр. Концевова Д.А., распределив роли, подъехали к его квартире № 87 по пр.Мира 90/1, где , используя пистолет, напали на него и похитили: деньги 500 рублей, музыкальный центр "Панасоник" - 8 500 рублей, 45 компактных дисков - 2250 рублей, видеомэгнитофон "Панасоник" - 4000 рублей, сканер - 5 500 рублей, принтер - 3 500 рублей, радиотелефон "Панасоник" - 2 500 рублей, телевизор "Дэо" - 3000 рублей, мужскую дубленку - 6 500 рублей, покрывало - 900 рублей, пневматический пистолет - 2 300 рублей, микроволновую печь - 5000 рублей, будильник пр-ва Китая - 700 рублей, мужскую кожаную куртку - 3 500 рублей, диктофон "Панасоник" - 2000 рублей, электрочайник "Мулинекс" - 1 500 рублей, электробритву "Филипс" - 1500 рублей, электромиксер - 500 рублей, телефон с определителем номера - 1900 рублей, мужскую дубленку - 1 500 рублей, фотоаппарат "Кодак" - 2000 рублей, паспорта и инструкции к комплектующим компьютера - 1000 рублей, чем причинили значительный материальный ущерб потерпевшему на сумму 62 550 руб, который является крупным.

21.03.2000г Королев передал Китасову газовый пистолет , который Китасов носил при себе по городу без соответствующего разрешения, а затем использовал его при разбойном нападении.

Кроме того Китасов обвиняется в похищении важных документов и вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность.

В ходе предварительного следствия Китасов виновным себя признавал частично, а затем отказался от дачи показаний. Впоследствии Китасов был помещен в психиатрическую больницу, т.к., по заключению экспертизы нуждался в лечении.

Потерпевший Концевов, показания которого были оглашены в суде, на следствии (л.д. 12-26, 191-192, 243-244) показал, что 21.03.2000г он был дома, когда позвонили, он открыл дверь, и увидел четверых парней в масках, которые, угрожая ему пистолетом, ворвались в квартиру, связали его и похитив вещи, ушли. Ему удалось освободиться после их ухода и он обнаружен, что похищено имущество: деньги 500 рублей, музыкальный центр "Панасоник" - 8 500 рублей, 45 компактных дисков - 2250 рублей, видеомэгаффон "Панасоник" - 4000 рублей, сканер - 5 500 рублей, принтер - 3 500 рублей, радиотелефон "Панасоник" - 2 500 рублей, телевизор "Дэо" - 3000 рублей, мужскую дубленку - 6 500 рублей, покрывало - 900 рублей, пневматический пистолет - 2 300 рублей, микроволновую печь - 5000 рублей, будильник пр-ва Китая - 700 рублей, мужскую кожаную куртку - 3 500 рублей, диктофон "Панасоник" - 2000 рублей, электрочайник "Мулинекс" - 1 500 рублей, электробритву "Филипс" - 1500 рублей, электромиксер - 500 рублей, телефон с определителем номера - 1900 рублей, мужскую дубленку - 1 500 рублей, фотоаппарат "Кодак" - 2000 рублей, паспорта и инструкции к комплектующим компьютера - 1000 рублей, чем причинили ему значительный материальный ущерб на сумму 62 550 руб.

Свидетель Китасова О.Г. в суде показала, что когда сын возвратился после боевых действий в Чечне, то она заметила его психическую неуравновешенность, он плохо спал, кричал во сне. Впоследствии она узнала, что он совершил преступление.

Протоколом осмотра места происшествия (л.д. 3-6).

По заключению стационарной психолого-психиатрической экспертизы, Китасова Е.В. в момент инкриминируемого деяния следует считать невменяемым. В настоящее время по своему психическому состоянию Китасов в принудительном лечении в условиях психиатрического стационара не нуждается. Рекомендовано амбулаторное психиатрическое лечение и наблюдение у психиатра.

Оценив собранные по делу доказательства в совокупности, суд находит вину Китасова по ст. 162 ч.3 п."б" УК РФ, как разбой, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия, совершенное группой лиц, по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище,

с применением оружия, в целях завладения имуществом в крупном размере, доказанной, и его действия органы расследования верно квалифицировали по ст. 162 ч.2 п."б" УК РФ. Также органы расследования верно квалифицировали его действия по ст. 222 ч.4 УК РФ, как незаконное приобретение, сбыт и ношение газового оружия.

Вместе с тем в суде не добыто доказательств о том, что Китасов похитил важные документы, а также вовлек в совершение преступления несовершеннолетнего, а поэтому его по ст. 150 ч.4 и 325 ч.2 УК РФ следует оправдать.

В соответствии со ст. 21 УК РФ не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния, находилось в состоянии невменяемости, т.е не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) ,либо руководить ими в следствии хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия, либо иного болезненного состояния психики.

Как видно из заключения судебно-психиатрической экспертизы, Китасов признан невменяемым на момент совершения инкриминируемого ему деяния, а поэтому должен быть освобожден от уголовной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 410 УПК РСФСР,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Китасова Евгения Владимировича признать виновным в совершении общественно опасных деяний, предусмотренных ст. ст. 162 ч.3 п"б", 222 ч.4 УК РФ.

На основании ст. 21 УК РФ Китасова Евгения Владимировича от уголовной ответственности освободить.

В соответствии со ст. 99 УК РФ назначить ему принудительные меры медицинского характера: амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра.

Меру пресечения Китасову, заключение под стражей, по вступлению определения в законную силу - отменить.

Определение может быть обжаловано и опротестовано в Омский облсуд через Советский районный суд г.Омска в 7 суток с момента оглашения.



Судья:
Заседатели:

[Handwritten signatures of the judge and assessors]

*Копия документа
направлена в ул. Демьян и 4-6/6/01
Совещательного Президиума г. Омска*