

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
gp.mop@gov.si

Predmet: PRIPOMBE na predlog Zakona o dimnikarskih storitvah z dne 7.3.2016

Po proučitvi predloga Zakona o dimnikarskih storitvah z dne 7.3.2016 (v nadaljevanju: Zakon) Združenje lastnikov nepremičnin (ZLAN) ugotavlja, da Zakon uresničuje ključna cilja reforme – t. j. ukinitve geografskega monopola izvajalcev dimnikarskih storitev in uveljavitev pravice do proste izbire izvajalca – ter da odpravlja nekatere pomanjkljivosti predloga istega zakona, ki je bil dan v javno obravnavo julija 2015. Kljub načelnim pomislekom o smotrnosti ureditve, ki lastnikom kurilnih naprav nalaga obvezne storitve, in posameznim drugim pripombam ZLAN ocenjuje, da Zakon predstavlja ustrezno podlago za nadaljnjo obravnavo.

Načelna pripomba na oceno stanja, cilje in presojo posledic za okolje

Za veljavno ureditev dimnikarske službe lahko ugotovimo, da je ne le povsem disfunkcionalna, temveč predstavlja vir množičnega kršenja človekovih pravic potrošnikov. Zanja je značilno predvsem: prekomeren obseg obveznih dimnikarskih storitev, poseg v zasebnost in nedotakljivost stanovanja, obdelovanje osebnih podatkov potrošnikov brez izkazanega zakonitega interesa ter samovoljno (enostransko) ravnanje izvajalcev dimnikarskih storitev, ki vsiljujejo izvedbo storitev in zahtevajo plačilo stroškov zavrženega izvajanja storitev, ne da bi imeli izkazan obstoj naprav, na katerih bi storitve lahko izvajali. Iztirjenost veljavne ureditve lahko pripišemo zlasti s strani države umetno vzpostavljenemu monopolu izvajalcev dimnikarskih storitev in iz monopola izhajajočemu vplivu na nekatere nosilce političnega odločanja, kar se je nazorno razkrilo ob oviranju sprejetja predloga Zakona konec lanskega leta.

Zato je PRIORITETA: Dokončna ukinitve geografskega monopola izvajalcev dimnikarskih storitev in uveljavitev pravice do proste izbire izvajalca. Vnovično podaljševanje obstoječega stanja je popolnoma nesprejemljivo in mu ZLAN najostreje nasprotuje.

Ključna pomanjkljivost Zakona tako kot v prejšnjem predlogu ostaja posplošeno in v bistvu nedokazano izhodišče, da se lahko zgolj in samo s sistemom *obvezne* dimnikarske službe uresničuje cilje, kot so požarna varnost, varnost zdravja in premoženja ljudi ter varstvo okolja. Nikjer niso navedeni konkretni podatki, ki bi na podlagi deset let izkušenj z delovanjem obvezne dimnikarske službe dokazovali obstoj vzročne zveze med obvezno uporabo storitev službe in npr. manjšim številom požarov, manjšo škodo, ki je posledica požarov, ali denimo znižanjem koncentracije prašnih delcev v zraku. Še več, na podlagi dostopnih podatkov bi lahko prej sklepali, da med obvezno uporabo storitev dimnikarske službe in doseganjem navedenih ciljev ni povezave:

- po podatkih Uprave RS za zaščito in reševanje se je število dimniških požarov v času delovanja obvezne dimnikarske službe bistveno povečalo, in sicer za 67% v letu 2012 glede na leto 2005;¹
- primeri okvar zdravja in smrti zaradi zastrupitve z ogljikovim monoksidom potrjujejo, da do tovrstnih nesreč prihaja tudi v primerih, kjer so bile kurilne naprave pred nesrečo pregledane s strani izvajalca dimnikarskih storitev (primer smrti treh mladostnikov na Rogli²; primer zastrupitve družine Volfand³);
- 25% vseh požarov na objektih nastane zaradi samovžiga saj v dimniku in iskrenja iz dimnika, toda daleč največja je nastala materialna škoda na objektih zaradi požarov, ki so nastali zaradi okvare ali nepravilnega delovanja električnih in grelnih naprav (več kot 42% škode zaradi požarov na objektih).⁴

Podatki kažejo, da vpliva delovanja obvezne dimnikarske službe na zmanjšanje ogroženosti življenja, zdravja in premoženja ni zaznati oziroma je lahko ta vpliv v najboljšem primeru zelo skromen v primerjavi z vplivom npr. električarjev.

Zgoraj navedeno narekuje veliko zadržanost pri predpisovanju obsega obveznih storitev dimnikarske službe. Tudi sicer zgolj s sklicevanjem na legitimne cilje, kot so požarna varnost, zdravje ljudi in varstvo okolja, ni mogoče upravičiti prav vsakega represivnega posega v človekove pravice, kot so zasebna lastnina, nedotakljivost stanovanja, varstvo osebnih podatkov ali pravica do zasebnosti. Skladno z ustavnim načelom sorazmernosti mora biti uporabljeno sredstvo ne le primerno in neizogibno potrebno za doseganje varstva javnega interesa, temveč mora biti teža posega v pravico tudi sorazmerna z javnim interesom, ki se želi s tem posegom zavarovati. Zgolj abstraktna, hipotetična, z ničimer konkretno izkazana nevarnost nastanka požara, poškodbe zdravja ali premoženja, ne more utemeljevati resnih posegov v človekove pravice, kot je npr. kršitev nedotakljivosti stanovanja, zasebnosti, varstva osebnih podatkov, lastninske pravice.

Zato je PRIORITETA: Obseg obveznih storitev dimnikarske službe je treba zožiti zgolj na tiste obveznosti, ki so neizogibno potrebne za doseganje zelenih ciljev, pri čemer mora biti teža posega v človekove pravice posameznika v sorazmerju z ogroženostjo vrednot, ki jih z nalaganjem obveznih storitev zakon želi varovati. Naprave, ki niti hipotetično ne morejo povzročiti požara ali ogrožati zdravja ljudi in okolja, kot so npr. dimniki, na katere ni priključena kurilna naprava; zračniki, ki niso povezani s kurilno napravo; kurilne naprave, ki niso v uporabi, ne morejo biti predmet obveznih storitev dimnikarske službe.

Vsiljevanje že na prvi pogled pretiranih in nepotrebnih storitev je namenjeno izključno zadovoljevanju finančnega interesa t. i. »dimnikarskih družb« po čim večjem zaslužku in je čista zloraba javnega interesa v zasebne namene.

¹ POŽAR, strokovna revija za varstvo pred požari, april 2014, str. 21.

² Udarec za udarcem, Slovenske novice 15.1.2014. Odgovorna oseba dimnikarskega podjetja je bila v tem primeru v kazenskem postopku, vendar je umrla pred zaključkom postopka.

³ Dimnikarja obsojena, Delo 14.11.2015. Dimnikar in direktor dimnikarskega podjetja sta bila v tem primeru obsojena zaradi povzročitve splošne nevarnosti.

⁴ Končno poročilo št. P 147/03-530-3 Razvojno raziskovalne naloge elektrika kot vzrok požara, ZAG Ljubljana, 2004, str. 14, dostopna na spletnem naslovu <http://www.sos112.si/slo/tdocs/elektrika.pdf>.

Ocena finančnih posledic predloga Zakona

Zakon napoveduje nadgradnje evidenc malih kurilnih naprav in dodatnih deset okoljskih inšpektorjev, za kar vse bodo potrebna dodatna proračunska sredstva. ZLAN ocenjuje, da je Zakon v tem delu v nasprotju s finančno realnostjo države in odraz preživete miselnosti, po kateri mora država na vsakem koraku pokroviteljsko poskrbeti za svoje državljane in se vtikati v njihovo zasebnost, s čimer se na drugi strani opravičuje nenehno povečevanje državne uprave, vodenje novih in vse obsežnejših evidenc podatkov ter povečevanje proračunskih izdatkov. Kar potrebujemo danes, ni sistem, ki deluje na principu represije, totalnega nadzora in inšpekcij, podprtih z vseobsegajočimi evidencami, ki bodo tako kot vedno pomanjkljive in neažurne (naj spomnimo samo na Geodetsko upravo – prav tako v okviru naslovnega ministrstva –, ki nenehno zahteva nove zaposlitve in dodaten denar za preverjanje pravilnosti podatkov in nadgradnjo raznih nepremičninskih registrov, pa so ti še kar naprej pomanjkljivi), temveč sistem, ki bo zmanjševal potrebo po inšpekcijskem nadzoru in evidencah.

Zato je PRIORITETA: vzpostaviti je treba sistem, ki bo primarno slonel na običajnih tržnih odnosih povpraševanja in ponudbe z minimalnimi javnopravnimi omejitvami, prepovedmi in zapovedmi tedaj, ko je izkazana konkretna nevarnost za zdravje, premoženje in okolje.

PRIPOMBE NA KONKRETNE ČLENE

3. člen, 6. točka – definicija »prezračevalne naprave«

Definicija glede na predhodni predlog Zakona ni bila bistveno spremenjena (popravljen). Določilo določa, da je prezračevalna naprava »naprava, ki zagotavlja prezračevanje prostora, v katerem je kurilna naprava, na primer stanovanja, poslovnega prostora ali drugega povezanega prostora, oziroma naprava za dovod zgorevalnega zraka iz okolice neposredno v kurilno napravo, če prezračevanje poteka na osnovi naravnega ali prisilnega obtoka zraka«. Definicija ni sprejemljiva, saj pomeni, da predmet storitve obvezne dimnikarske službe ni zgolj morebitna prezračevalna naprava prostora, v katerem je kurilna naprava, temveč tudi prezračevalne naprave v drugih prostorih oziroma kar celoten prezračevalni sistem objekta! **Obrazložitev Zakona k 32. členu (str. 53 Zakona) celo izrecno navaja, da »med te prostore štejemo tudi stanovanjske in poslovne prostore z napravami na plin izvedbe A, kot je npr. štedilnik na plin«!** Dejstvo, da se dimnikarske storitve po citirani razlagi očitno raztezajo celo na kuhinjske nape, samo po sebi najbolj nazorno priča o tem, da predlagana ureditev obveznosti dimnikarske službe posega v človekove pravice do lastnine, zasebnosti in nedotakljivosti stanovanja v obsegu, ki je zunaj vsakega sorazmerja z deklariranimi cilji Zakona: zračnik sam po sebi v ničemer ne ogroža zdravja, premoženja ali okolja, zato je treba definicijo zožiti zgolj na tiste prezračevalne naprave, ki so v prostoru, v katerem se nahaja kurilna naprava, in so z njo funkcionalno povezane. Definicije ni utemeljeno širiti na prezračevalne naprave v drugih prostorih.

PREDLOG:

- 6. točka 3. člena Zakona se spremeni tako, da se glasi:
»6. prezračevalna naprava je naprava, ki je funkcionalno povezana s kurilno napravo tako, da zagotavlja neposredno prezračevanje prostora, v katerem je kurilna naprava, oziroma dovaja zgorevalni zrak iz okolice neposredno v kurilno napravo, če prezračevanje poteka na osnovi naravnega ali prisilnega obtoka zraka«

3. člen, 8. točka – definicija pomožnih naprav

Definicija glede na predhodni predlog Zakona ni spremenjena (popravljen). Predmet obveznih storitev dimnikarske službe je tudi »pomožna naprava«, ki je definirana kot naprava za dovod goriva iz shrambe do kurišča, naprava za pripravo goriva, naprava za razprševanje goriva... Takšna opredelitev »pomožnih naprav« je preširoka, saj obsega naprave, ki so zagotovo zunaj dimnikarskih znanj.

PREDLOG:

- črta se 8. točka 3. člena Zakona;
- črta se izraz »pomožna naprava« v 9. točki 3. člena in 13. členu

3. člen, 9. točka – definicija »uporabnika dimnikarskih storitev«

Definicija je glede na predhodni predlog Zakona deloma spremenjena (popravljen), vendar še vedno izkazuje pomanjkljivosti. Predlog Zakona določa:

»Uporabnik [...] dimnikarskih storitev je oseba, ki je lastnik, etažni lastnik ali oseba, ki uporablja malo kurilno napravo, pomožno napravo, dimovodno napravo ali prezračevalno napravo [...]«

Definicija je pomanjkljiva, ker ne izrazi jasno in nedvoumno, da se nastanek obveznosti uporabljati storitve dimnikarske službe navezuje **na dejansko uporabo** kurilne naprave in ne na lastništvo samo po sebi. Povedano drugače: oseba ne postane uporabnik dimnikarskih storitev že preprosto zaradi tega, ker je lastnik kurilne naprave, ki sploh ni v uporabi (npr. kamina, ki služi zgolj dekoraciji prostora), ali ki niti ne more biti v uporabi, ker ni priključena na dimovodno napravo, ali pa zgolj zaradi tega, ker je lastnik dimnika, na katerega ni priključena nobena kurilna naprava, ali ker je lastnik prezračevalne naprave (npr. kuhinjske nape).

Definicija uporabnika dimnikarskih storitev mora biti dosledno in neposredno povezana z uresničevanjem ciljev zakona – t. j. z zagotavljanjem požarne varnosti, varnosti zdravja in premoženja ter varstva okolja – in usklajena z obsegom obveznih storitev dimnikarske službe. Da bi torej določeno osebo upravičeno zavezali k uporabi dimnikarskih storitev, morajo biti izpolnjeni trije pogoji: (1) posamezne naprave (mala kurilna naprava, dimovodna naprava, prezračevalna naprava in pomožna naprava) **morajo biti povezane med seboj na način, ki je potreben za obratovanje** (npr. dimovodna naprava brez priključene kurilne naprave ne more obratovati in obratno), (2) mala kurilna naprava se **dejansko uporablja** za ogrevanje in (3) oseba, ki je zavezana uporabljati storitve dimnikarske službe, je tista, ki to napravo uporablja (to ni nujno lastnik, lahko je npr. tudi najemnik, ki ima posest na stanovanju in s tem tudi na kurilni napravi, s katero se to stanovanje ogreva).

PREDLOG:

- 9. točka 3. člena Zakona se spremeni tako, da se glasi:
»Uporabnik [...] dimnikarskih storitev je **oseba, ki nadzoruje malo kurilno napravo, ki je povezana z drugimi napravami (dimovodno, morebitno prezračevalno ali pomožno napravo) na način, potreben za njeno obratovanje, in to napravo dejansko uporablja za ogrevanje.**«

9. člen – pogoji za pridobitev licence

Člen je popravljen v smeri olajšanja pogojev za vstop novih ponudnikov na trg izvajalcev dimnikarskih storitev, kar je pravilno, saj se s tem odpravlja monopol obstoječih izvajalcev storitev.

Predlagamo črtanje obveznosti iz 4. odstavka, ki dimnikarju nalaga periodično dopolnilno usposabljanje, saj je za preprosto opravilo, kot je čiščenje dimnikov, to povsem nepotreben strošek. Glede čiščenja malih kurilnih naprav pa je že v izhodišču zgrešeno, da je ta naloga sploh poverjena dimnikarjem, saj jo lahko glede na veliko število različnih, zelo specifičnih kurilnih naprav strokovno opravi le pooblaščen serviser konkretnega proizvajalca kurilne naprave, ki bo ukrepal tudi v primeru npr. slabih rezultatov emisij. Dopolnilno usposabljanje dimnikarjev tu ne rešuje problema, ker dimnikarji za servisiranje kurilnih naprav nimajo ustrezne izobrazbe.

PREDLOG:

- črta se 4. odstavek 9. člena Zakona

13. člen – opredelitev obveznih dimnikarskih storitev

Besedilo člena je popravljen in deloma izboljšano tako, da jasneje opredeljuje obvezne dimnikarske storitve in jih omejuje na tiste naprave, ki so medsebojno povezane, vendar ni v celoti usklajeno z definicijo uporabnika iz 9. točke 3. člena Zakona: obvezne storitve dimnikarske službe je namreč treba omejiti zgolj na tiste medsebojno povezane naprave, ki se dejansko *uporabljajo*.

Glede na to, da podzakonski predpis Vlade iz 7. odstavka 13. člena Zakona še ni pripravljen, ZLAN tudi pričakuje, da bo MOP organizacijam civilne družbe pravočasno omogočilo udeležbo v postopku priprave tega predpisa.

PREDLOG:

- besedilo 1. in 2. odstavka 13. člena Zakona se dopolni tako, da se glasi:

»(1) Pregledovanje malih kurilnih naprav pomeni prvi pregled in redne ter izredne preglede malih kurilnih naprav in z njimi povezanih dimovodnih, prezračevalnih in pomožnih naprav, **ki se dejansko uporabljajo za ogrevanje**. Izredni pregled se opravi po naročilu uporabnika dimnikarskih storitev ali na zahtevo pristojnega inšpektorja.

(2) Čiščenje malih kurilnih naprav, dimovodnih, prezračevalnih in pomožnih naprav se izvaja na malih kurilnih napravah in z njimi povezanih dimovodnih napravah, zračnikih in pomožnih napravah, **ki se dejansko uporabljajo za ogrevanje**. Izvaja se kot mehansko ali kemično čiščenje. Čiščenje je lahko redno, izredno ali generalno. Protikorozijska zaščita površin za čiščenje se opravi po naročilu uporabnika dimnikarskih storitev.«

14. člen, 1. odstavek – preverjanje izpolnjevanja osnovnih zahtev

Določilo 1. odstavka je treba uskladiti z opredelitvijo obveznih dimnikarskih storitev.

PREDLOG:

- 1. odstavek 14. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Dimnikar preverja izpolnjevanje osnovnih zahtev vgrajenih malih kurilnih naprav ter **z njimi povezanih** dimovodnih in prezračevalnih naprav, **ki se dejansko uporabljajo za ogrevanje.**«

18. člen, 4. in 5. točka – opredelitev obveznih dimnikarskih storitev

Ocenjujemo, da sta določili ustrezno popravljene. Obvezne storitve dimnikarske službe morajo biti določene z Zakonom; predmet podzakonskega predpisa Vlade je lahko zgolj konkretizacija, razčlenitev zakonskih določb, ne pa vsebinsko urejanje pravic in obveznosti.

20. člen, 3. in 6. odstavek – dopolnilno usposabljanje

Kot je že bilo obrazloženo, je periodično dopolnilno izobraževanje nepotrebno.

PREDLOG:

- črta se 3. in 6. odstavek 20. člena

21. člen – evidence

Besedilo 21. člena je deloma popravljeno in izboljšano glede na prejšnji predlog Zakona, vendar se ob njem še vedno odpira problem neutemeljene in represivne predpostavke, da ureditev dimnikarske službe zahteva uvedbo totalnega nadzora nad državljanji in njihovimi kurilnimi napravami. Kot je že bilo pojasnjeno, bo v praksi to pomenilo širjenje obsega evidenc z osebnimi podatki, vse več administrativnega dela ter potrošenega proračunskega denarja za nadgradnje programske opreme in dodatne kadre. Upošteva pretekle izkušnje (npr. GURS: register nepremičnin) se bo vodenje takšne »vseobsegajoče« evidence vedno znova izkazalo kot pomanjkljivo, neažurno in neuporabno, na kar bodo pristojne službe odgovorile z zahtevami po še več proračunskega denarja za nadgradnje, nove evidence (npr. GURS: vzpostavitev evidence najemnih pogodb) in dodatne kadre. Nenazadnje je bila evidenca kurilnih naprav predvidena že z Uredbo iz leta 2004 – in če v desetih letih ta evidenca ni bila vzpostavljena, od kod prepričanje, da bo to uspelo pri še bolj obsežni evidenci, kjer se bodo poleg podatkov o kurilni napravi zbirali celo podatki o lastniku, etažnih lastnikih in upravljavcu, kar je podatek, ki je podvržen hitremu spreminjanju.

Trditev v obrazložitvi Zakona (str. 50), da je vpisovanje osebnih podatkov uporabnikov upravičeno zaradi tega, ker je delovanje malih kurilnih naprav povezano z znatnimi vplivi na okolje, emisijami toplogrednih plinov, prevelikim številom požarov in zastrupitev, je pretirana in tudi sicer neutemeljena. Delujoča kurilna naprava, povezana z dimnikom, ne predstavlja tolikšne nevarnosti za zdravje, premoženje ali okolje kot npr. strelno orožje, predvsem pa ni nikjer utemeljeno, na kakšen način naj bi zbiranje osebnih podatkov zmanjšalo vplive na okolje, emisije itd. Kot že rečeno, do sedaj zbrani podatki ne izkazujejo povezave med delovanjem obvezne dimnikarske službe in zmanjšanjem negativnih vplivov oziroma pojavov.

PREDLOG:

- iz 1. odstavka 21. člena Zakona se črta beseda »uporabnikih«;
- črta se 6., 7. in 8. odstavek 21. člena Zakona.

21. člen Zakona – podatki o dimnikarski družbi in dimnikarju

Glede na to, da je dimnikar skladno s 1. alineo 16. člena Zakona dolžan na zahtevo uporabnika pokazati izkaznico in izkazati, da je zaposlen pri dimnikarski družbi, ki je vpisana v evidenco, ni nobenega zadržka, da ne bi bilo za uporabnika že iz evidence razvidno osebno ime dimnikarjev, ki opravljajo delo za določeno dimnikarsko družbo. S tem bi se bistveno zmanjšala nevarnost zlorab, ko bi si dimnikarske družbe med seboj »posojale« delavce, kar je sedaj praksa.

Zakon v 11. odstavku 21. člena določa, da se v evidenco vpisujejo podatki o morebitnih izdanih opozorilih pri izvedbi pregleda ali meritve in ukrepih pristojnega inšpektorja zaradi nevarnega delovanja kurilne naprave. Po istem ključu se morajo v evidenco v povezavi s posamezno dimnikarsko družbo oziroma dimnikarjem vpisovati vse izdane dokončne upravne odločbe oziroma drugi upravni akti s polno obrazložitvijo, ki se nanašajo na inšpekcijski nadzor (27. člen Zakona), odvzem dovoljenja (8. člen Zakona) in odvzem licence (11. člen Zakona).

PREDLOG:

- v 2. odstavku 21. člena se doda dodatni alinei:
 - ime in priimek dimnikarjev, ki za družbo izvajajo dimnikarske storitve
 - vse izdane dokončne upravne odločbe oziroma drugi upravni akti s polno obrazložitvijo, ki se nanašajo na inšpekcijski nadzor (27. člen Zakona) ali odvzem dovoljenja (8. člen Zakona)
- v 3. odstavku 21. člena se doda dodatna alineja:
 - vse izdane dokončne upravne odločbe oziroma drugi upravni akti s polno obrazložitvijo, ki se nanašajo na inšpekcijski nadzor (27. člen Zakona) ali odvzem licence (11. člen Zakona).

26. člen, 1. odstavek – dokazilo o kurilni napravi

Določilo je popravljeno in delno izboljšano glede na prejšnji predlog, vendar še vedno ne upošteva, da se zahteve predpisov lahko v času spremenijo in da se mora presoja ustreznosti lastnosti kurilne naprave potemtakem opraviti glede na predpise, ki so veljali v času njene vgradnje.

PREDLOG:

- 1. odstavek 26. člena se spremeni tako, da se glasi:
»(1) Male kurilne naprave se lahko uporabljajo le, če njihove lastnosti izpolnjujejo zahteve za njihovo nameravano uporabo. Šteje se, da so lastnosti male kurilne naprave ustrezne, kadar so glede na vrsto male kurilne naprave skladne s predpisi, ki urejajo tehnične zahteve za proizvode, splošno varnost proizvodov ali s predpisi, ki urejajo dajanje na trg gradbenih proizvodov, **pri čemer se upošteva predpisi, ki so veljali v času vgradnje male kurilne naprave.**«

29. člen, 4. odstavek – nedoločenost roka za odpravo pomanjkljivosti

Rok za odpravo nepravilnosti ne more biti v celoti prepuščen odločitvi inšpektorja, temveč mora biti opredeljen v določenem razponu (najmanj-največ).

PREDLOG:

- 4. odstavek se spremeni tako, da se glasi:
»(4) Če inšpektor pri inšpekcijskem nadzoru ugotovi, da so kršene določbe tega zakona ali na njegovi podlagi izdanih predpisov, ima pravico in dolžnost, da odredi ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi, **pri čemer rok ne sme biti krajši od osem in ne daljši od 60 dni.**«

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

32. člen – prenehanje veljavnosti

Treba je določiti tudi prenehanje veljavnosti Uredbe o načinu, predmetu in pogojih [...] (Ur. l. RS, št. 129/2004 in nasl.)

Ureditev izbriša v zemljiško knjigo vpisanih nepravih stvarnih služnosti v korist obstoječih koncesionarjev

Iz dosedanje prakse so poznani inovativni »prijemi« nekaterih dimnikarskih koncesionarjev, ki so si zagotovili ustanovitev neprave stvarne služnosti vzdrževanja, čiščenja in nadzora vseh kurilnih naprav v posameznem objektu, vključno s pravico neomejenega in trajnega vstopa. Primer takšne služnosti je razviden iz priloženega zemljiškognjižnega izpiska za parcelo št. 4/6 k.o. Kranjska gora (str. 6), kjer si je lokalni dimnikarski koncesionar, Dimnikarstvo Dovrtel d.o.o., Koroška c. 45, Kranj, zagotovil služnostno pravico:

»vzdrževanja, čiščenja in nadzora vseh dimnikarskih, kurilnih in prezračevalnih naprav objekta, ki so navedene v 2. členu pogodbe o ustanovitvi stvarne služnosti, ter neomejenega in trajnega dostopanja do vseh kurilnih, dimovodnih in prezračevalnih naprav, vključno z vsemi potrebnimi napravami in pripomočki, potrebnimi za opravo predmetnih dimnikarskih storitev, pri čemer je prost dostop dolžan zagotoviti vsak in vsi služnostni zavezanci oziroma njihovi pravni nasledniki.«

Ponekod so bile tovrstne služnosti pridobljene **celo z izsiljevanjem lastnikov nepremičnin, na primer tako, da je koncesionar pogojeval izdajo pozitivnega mnenja o požarni varnosti nepremičnine z lastnikovim pristankom na ustanovitev stvarne služnosti v korist koncesionarja.**

Obravnavane služnosti so očiten odraz zlorabe monopolnega položaja koncesionarjev. Poleg tega so nezdržljive s konceptom predlagane nove ureditve dimnikarske službe, saj onemogočajo prosto izbiro izvajalca dimnikarskih storitev, pomenijo pa tudi bistveno znižanje vrednosti nepremičnine in s tem precejšnjo premoženjsko škodo njenemu lastniku. Iz vseh navedenih razlogov jih je treba

ZLAN

ZDRUŽENJE LASTNIKOV NEPREMIČNIN V SLOVENIJI

Novi trg 6, 1000 Ljubljana, Slovenija
info@zdruzenjelastnikovnepremicnin.si

odpraviti in sklepanje takšnih pogodb v bodoče prepovedati. Kot je razvidno iz priloženega časopisnega članka (Dimnikarstvo res znanilec konca javnih služb?, Gorenjski glas 2.10.2015), izpod peresa predsednika sekcije dimnikarjev pri OZS, bi lahko sklepali, da ne gre za posamezne ekscese, temveč za splošno prakso članov sekcije dimnikarjev pri OZS, ki naj bi bila še posebej potrebna tam, kjer je več stanovalcev, t. j. v blokih.

Nujno je torej, da se v Zakonu predvidi pravna podlaga, ki bo lastniku nepremičnine, obremenjene z nepravo stvarno služnostjo v korist izvajalca dimnikarskih storitev, omogočala, da doseže izbris neprave stvarne služnosti iz zemljiške knjige.

Za 29. členom se doda nov 30. člen, ki se glasi:

»(1) Določila pravnega posla, iz katerih izhaja obveznost ustanoviti stvarno služnost izvajanja dimnikarskih opravil, kot so na primer vzdrževanje, čiščenje ali nadzor dimnikarskih, kurilnih ali prezračevalnih naprav v določenem objektu, ali iz katerih izhaja pravica vstopanja v objekt ali dostopanja do naprav, povezanih z izvajanjem dimnikarskih opravil, v korist določenega izvajalca dimnikarskih storitev, so nična.

(2) V zemljiško knjigo vpisana služnost iz prejšnjega odstavka preneha na podlagi tega zakona.«

ZLAN

dr. Aleksander Pavšlar
tajnik

Priloga:

- zemljiškoknjižni izpisek za parc. št. 4/6 k.o. Kranjska gora
- članek Dimnikarstvo res znanilec konca javnih služb?, Gorenjski glas 2.10.2015

Ljubljana, 22.3.2016



VRHOVNO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Informacijski sistem eZK

Redni izpis iz zemljiške knjige

čas izdelave izpisa: 31.10.2015 - 16:35:06

Nepremičnina

tip nepremičnine: 1 - zemljiška parcela
vir ID znaka: 1 - zemljiški kataster
ID znak: 2169-4/6-0

parcela št. 4/6 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3710791)

Plombe:

Z nepremičnino ni povezana nobena zemljiškoknjižna zadeva, o kateri še ni pravnomočno odločeno.

V korist vsakokratnega lastnika nepremičnine so vpisane te pravice oziroma pravna dejstva:

- | | |
|-------------------|--|
| 1. vrsta pravice: | 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme |
| na nepremičnini: | parcela št. 5/6 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 4887140) |
| ID pravice | 12261424 |
| 2. vrsta pravice: | 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme |
| na nepremičnini: | parcela št. 7/1 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 65928) |
| ID pravice | 12740185 |
| 3. vrsta pravice: | 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme |
| na nepremičnini: | parcela št. 2/7 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 2034540) |
| ID pravice | 12887252 |
| 4. vrsta pravice: | 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme |
| na nepremičnini: | parcela št. 2/9 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 1363746) |
| ID pravice | 12887253 |
| 5. vrsta pravice: | 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme |
| na nepremičnini: | parcela št. 2/8 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 2707708) |
| ID pravice | 12887254 |
| 6. vrsta pravice: | 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme |
| na nepremičnini: | parcela št. 2/10 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3883308) |
| ID pravice | 12887255 |
| 7. vrsta pravice: | 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme |
| na nepremičnini: | parcela št. 3/7 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 1149601) |
| ID pravice | 13041248 |
| 8. vrsta pravice: | 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme |
| na nepremičnini: | parcela št. 2/12 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3546940) |
| ID pravice | 12887257 |
| 9. vrsta pravice: | 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme |
| na nepremičnini: | parcela št. 834/10 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 5927331) |
| | parcela št. 834/11 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 5927332) |

ID pravice	parcela št. 834/12 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 5927333) 12969561
10. vrsta pravice: na nepremičnini: ID pravice	404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme parcela št. 834/9 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3715311) 12969562
11. vrsta pravice: na nepremičnini: ID pravice	404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme parcela št. 2/11 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 1363745) 12887256

Osnovni pravni položaj nepremičnine:

ID osnovnega položaja:	8940520
vrsta osnovnega položaja:	101 - vknjižena lastninska pravica
delež:	1/1
imetnik:	
1. EMŠO:	0312961*****
osebno ime:	Milojka Bernik
naslov:	Borovška cesta 088A, 4280 Kranjska Gora
začetek učinkovanja vpisa imetnika	04.12.2012 11:31:48
omejitve:	Opozorilo: v primeru več omejitev z istim časom učinkovanja vpisa se vrstni red ugotovi na podlagi dodatnih opisov pri posamezni izvedeni pravici ali zaznambi.

ID omejitve	čas začetka učinkovanja	vrsta
13253000	26.07.2007 12:34:00	401 - vknjižena hipoteka
12890481	09.04.2008 09:00:00	404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme
12890473	09.04.2008 09:00:00	404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme
12890471	09.04.2008 09:00:00	404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme
12890475	09.04.2008 09:00:00	404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme
12890477	09.04.2008 09:00:00	404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme
12890479	09.04.2008 09:00:00	404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme
13259719	29.06.2009 12:30:00	401 - vknjižena hipoteka
11287252	09.09.2010 15:10:00	415 - vknjižena neprava stvarna služnost

Podrobni podatki o izvedenih pravicah in zaznabah:

ID pravice / zaznambe	13253000
čas začetka učinkovanja	26.07.2007 12:34:00
vrsta pravice / zaznambe	401 - vknjižena hipoteka
glavna nepremičnina:	parcela št. 4/5 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 4214960)
podatki o vsebini pravice / zaznambe	
terjatev:	40.000,00 EUR
tip dospelosti	1 - določen dan
datum dospelosti	18.08.2012
dodatni opis:	40.000,00 EUR
Na podlagi notarskega zapisa hipotekarne kreditne pogodbe 621990-001 in sporazuma o zavarovanju denarne terjatve na podlagi čl. 141 in 142 SPZ, opr. št. SV 462/07 z dne 26.7.2007se vknjiži hipoteka z naslednjimi podatki o terjatvi, zavarovani s hipoteko:	
- glavnica: 40.000,00 EUR	
- obresti: pogodbena obrestna mera 5,50% letno	
- zapadlost glavnice: 18.8.2012 z možnostjo predčasne zapadlosti.	
imetnik:	
1. matična številka:	5026237000
firma / naziv:	SKB BANKA D.D. LJUBLJANA
naslov:	Ajdovščina 004, 1000 Ljubljana
začetek učinkovanja vpisa imetnika	26.07.2007 12:34:00
zveza - ID osnovnega položaja:	

8940520

pravice / zaznambe pri izvedeni pravici / zaznambi:

ID	čas začetka učinkovanja	vrsta
13548283	26.07.2007 12:34:00	706 - zaznamba neposredne izvršljivosti

Podrobni podatki o pravici / zaznambi pri izvedeni pravici / zaznambi:

ID pravice / zaznambe 13548283
čas začetka učinkovanja 26.07.2007 12:34:00
vrsta pravice / zaznambe 706 - zaznamba neposredne izvršljivosti
podatki o vsebini pravice / zaznambe

dodatni opis:

Na podlagi notarskega zapisa hipotekarne kreditne pogodbe 621990-001 in sporazuma o zavarovanju denarne terjatve na podlagi čl. 141 in 142 SPZ, opr. št. SV 462/07 z dne 26.7.2007se zaznamuje neposredna izvršljivost notarskega zapisa.

ID pravice / zaznambe 12890471
čas začetka učinkovanja 09.04.2008 09:00:00
vrsta pravice / zaznambe 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme
glavna nepremičnina: parcela št. 4/6 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3710791)

podatki o vsebini pravice / zaznambe

dodatni opis:

Na podlagi Pogodbe o ustanovitvi služnostne pravice z dne 2. 4. 2008se vknjiži služnostna pravica, ki obsega naslednja upravičenja:

- položitev podzemne kabselske kanalizacije za nizkonapetostno električno napeljavo za priklop na trafo postajo,
- dostop do grajenih vodov za potrebe obratovanja, nadzora in vzdrževanja in
- odstranjevanje naravnih ovir pri graditvi, obratovanju in vzdrževanju grajenih vodov.

Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 3490/2009 se prenese vpis.

Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 414/2010 se prenese vpis.

Zaradi pripisa iz vl. št. 811 z DN št. 178/2010 se prenese vpis.

imetnik:

1. vsakokratni lastnik nepremičnine: **parcela št. 2/7 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 2034540)**

zveza - ID osnovnega položaja:

8940520

pravice / zaznambe pri izvedeni pravici / zaznambi:

Pri izvedeni pravici / zaznambi ni vpisana nobena pravica ali pravno dejstvo

ID pravice / zaznambe 12890473
čas začetka učinkovanja 09.04.2008 09:00:00
vrsta pravice / zaznambe 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme
glavna nepremičnina: parcela št. 4/6 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3710791)

podatki o vsebini pravice / zaznambe

dodatni opis:

Na podlagi Pogodbe o ustanovitvi služnostne pravice z dne 2. 4. 2008se vknjiži služnostna pravica, ki obsega naslednja upravičenja:

- položitev podzemne kabselske kanalizacije za nizkonapetostno električno napeljavo za priklop na trafo postajo,
- dostop do grajenih vodov za potrebe obratovanja, nadzora in vzdrževanja in
- odstranjevanje naravnih ovir pri graditvi, obratovanju in vzdrževanju grajenih vodov.

Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 3490/2009 se prenese vpis.

Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 414/2010 se prenese vpis.

Zaradi pripisa iz vl. št. 811 z DN št. 178/2010 se prenese vpis.

imetnik:

1. vsakokratni lastnik nepremičnine: **parcela št. 2/9 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 1363746)**

zveza - ID osnovnega položaja:

8940520

pravice / zaznambe pri izvedeni pravici / zaznambi:*Pri izvedeni pravici / zaznambi ni vpisana nobena pravica ali pravno dejstvo*

ID pravice / zaznambe 12890475
čas začetka učinkovanja 09.04.2008 09:00:00
vrsta pravice / zaznambe 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravno stvarno breme
glavna nepremičnina: parcela št. 4/6 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3710791)

podatki o vsebini pravice / zaznambe

dodatni opis:

Na podlagi Pogodbe o ustanovitvi služnostne pravice z dne 2. 4. 2008se vknjiži služnostna pravica, ki obsega naslednja upravičenja:

- položitev podzemne kabelske kanalizacije za nizkonapetostno električno napeljavo za priklop na trafo postajo,
- dostop do grajenih vodov za potrebe obratovanja, nadzora in vzdrževanja in
- odstranjevanje naravnih ovir pri graditvi, obratovanju in vzdrževanju grajenih vodov.

Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 3490/2009 se prenese vpis.

Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 414/2010 se prenese vpis.

Zaradi pripisa iz vl. št. 811 z DN št. 178/2010 se prenese vpis.

imetnik:

1. vsakokratni lastnik nepremičnine: **parcela št. 2/8 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 2707708)**

zveza - ID osnovnega položaja:

8940520

pravice / zaznambe pri izvedeni pravici / zaznambi:*Pri izvedeni pravici / zaznambi ni vpisana nobena pravica ali pravno dejstvo*

ID pravice / zaznambe 12890477
čas začetka učinkovanja 09.04.2008 09:00:00
vrsta pravice / zaznambe 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravno stvarno breme
glavna nepremičnina: parcela št. 4/6 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3710791)

podatki o vsebini pravice / zaznambe

dodatni opis:

Na podlagi Pogodbe o ustanovitvi služnostne pravice z dne 2. 4. 2008se vknjiži služnostna pravica, ki obsega naslednja upravičenja:

- položitev podzemne kabelske kanalizacije za nizkonapetostno električno napeljavo za priklop na trafo postajo,
- dostop do grajenih vodov za potrebe obratovanja, nadzora in vzdrževanja in
- odstranjevanje naravnih ovir pri graditvi, obratovanju in vzdrževanju grajenih vodov.

Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 3490/2009 se prenese vpis.

Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 414/2010 se prenese vpis.

Zaradi pripisa iz vl. št. 811 z DN št. 178/2010 se prenese vpis.

imetnik:

1. vsakokratni lastnik nepremičnine: **parcela št. 2/10 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3883308)**

zveza - ID osnovnega položaja:

8940520

pravice / zaznambe pri izvedeni pravici / zaznambi:*Pri izvedeni pravici / zaznambi ni vpisana nobena pravica ali pravno dejstvo*

ID pravice / zaznambe 12890479
čas začetka učinkovanja 09.04.2008 09:00:00
vrsta pravice / zaznambe 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravno stvarno breme
glavna nepremičnina: parcela št. 4/6 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3710791)

podatki o vsebini pravice / zaznambe

dodatni opis:

Na podlagi Pogodbe o ustanovitvi služnostne pravice z dne 2. 4. 2008se vknjiži služnostna pravica, ki obsega

naslednja upravičenja:

- položitev podzemne kableske kanalizacije za nizkonapetostno električno napeljavo za priklop na trafo postajo,
 - dostop do grajenih vodov za potrebe obratovanja, nadzora in vzdrževanja in
 - odstranjevanje naravnih ovir pri graditvi, obratovanju in vzdrževanju grajenih vodov.
- Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 3490/2009 se prenese vpis.
 Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 414/2010 se prenese vpis.
 Zaradi pripisa iz vl. št. 811 z DN št. 178/2010 se prenese vpis.

imetnik:

1. vsakokratni lastnik nepremičnine: **parcels št. 2/11 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 1363745)**

zveza - ID osnovnega položaja:

8940520

pravice / zaznambe pri izvedeni pravici / zaznambi:

Pri izvedeni pravici / zaznambi ni vpisana nobena pravica ali pravno dejstvo

ID pravice / zaznambe 12890481
čas začetka učinkovanja 09.04.2008 09:00:00
vrsta pravice / zaznambe 404 - vknjižena stvarna služnost / nujna pot / nepravo stvarno breme
glavna nepremičnina: **parcels št. 4/6 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3710791)**
podatki o vsebini pravice / zaznambe

dodatni opis:

Na podlagi Pogodbe o ustanovitvi služnostne pravice z dne 2. 4. 2008se vknjiži služnostna pravica, ki obsega naslednja upravičenja:

- položitev podzemne kableske kanalizacije za nizkonapetostno električno napeljavo za priklop na trafo postajo,
 - dostop do grajenih vodov za potrebe obratovanja, nadzora in vzdrževanja in
 - odstranjevanje naravnih ovir pri graditvi, obratovanju in vzdrževanju grajenih vodov.
- Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 3490/2009 se prenese vpis.
 Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 414/2010 se prenese vpis.
 Zaradi pripisa iz vl. št. 811 z DN št. 178/2010 se prenese vpis.

imetnik:

1. vsakokratni lastnik nepremičnine: **parcels št. 2/12 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3546940)**

zveza - ID osnovnega položaja:

8940520

pravice / zaznambe pri izvedeni pravici / zaznambi:

Pri izvedeni pravici / zaznambi ni vpisana nobena pravica ali pravno dejstvo

ID pravice / zaznambe 13259719
čas začetka učinkovanja 29.06.2009 12:30:00
vrsta pravice / zaznambe 401 - vknjižena hipoteka
glavna nepremičnina: **parcels št. 2/6 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 2535510)**
podatki o vsebini pravice / zaznambe

terjatev: 230.000,00 EUR

tip dospelosti 1 - določen dan

datum dospelosti 28.06.2016

dodatni opis:

230.000,00 EUR

Na podlagi notarskega zapisa pogodbe o dolgoročnem kreditu št. 171398-001 in sporazuma o zavarovanju denarne terjatve po čl. 141 in čl. 142 SPZ, opr. št. SV 441/09 z dne 29.06.2009se vknjiži hipoteka z naslednjimi podatki o terjatvi, zavarovani s hipoteko:

-glavnica: 230.000,00 EUR

-obresti: 6-mesečni EURIBOR + 3,60 % letno

-zapadlost glavnice: 28.06.2016 z možnostjo predčasne zapadlosti

imetnik:

1. matična številka: 5026237000
 firma / naziv: SKB BANKA D.D. LJUBLJANA
 naslov: Ajdovščina 004, 1000 Ljubljana

začetek učinkovanja vpisa imetnika 29.06.2009 12:30:00

zveza - ID osnovnega položaja:

8940520

pravice / zaznambe pri izvedeni pravici / zaznambi:

ID	čas začetka učinkovanja	vrsta
13563502	29.06.2009 12:30:00	706 - zaznamba neposredne izvršljivosti

Podrobni podatki o pravici / zaznambi pri izvedeni pravici / zaznambi:

ID pravice / zaznambe 13563502
čas začetka učinkovanja 29.06.2009 12:30:00
vrsta pravice / zaznambe 706 - zaznamba neposredne izvršljivosti
podatki o vsebini pravice / zaznambe

dodatni opis:

Na podlagi notarskega zapisa pogodbe o dolgoročnem kreditu št. 171398-001 in sporazuma o zavarovanju denarne terjatve po čl. 141 in čl. 142 SPZ, opr. št. SV 441/09 z dne 29.06.2009 se zaznamuje neposredna izvršljivost notarskega zapisa.

ID pravice / zaznambe 11287252
čas začetka učinkovanja 09.09.2010 15:10:00
vrsta pravice / zaznambe 415 - vknjižena neprava stvarna služnost
glavna nepremičnina: parcela št. 4/6 k.o. 2169 - KRANJSKA GORA (ID 3710791)

podatki o vsebini pravice / zaznambe

dodatni opis:

Na podlagi pogodbe o ustanovitvi stvarne služnosti z dne 7.9.2010 se vknjiži služnostna pravica vzdrževanja, čiščenja in nadzora vseh dimnikarskih, kurilnih in prezračevalnih naprav objekta, ki so navedene v 2. členu pogodbe o ustanovitvi stvarne služnosti, ter neomejenega in trajnega dostopanja do vseh kurilnih, dimovodnih in prezračevalnih naprav, vključno z vsemi potrebnimi napravami in pripomočki, potrebnimi za opravo predmetnih dimnikarskih storitev, pri čemer je prost dostop dolžan zagotoviti vsak in vsi služnostni zavezanci oziroma njihovi pravni nasledniki.

imetnik:

- matična številka: 5301050000
 firma / naziv: DIMNIKARSTVO DOVRTEL, d.o.o.
 naslov: Koroška cesta 045, 4000 Kranj
 začetek učinkovanja vpisa imetnika 09.09.2010 15:10:00

zveza - ID osnovnega položaja:

8940520

pravice / zaznambe pri izvedeni pravici / zaznambi:

Pri izvedeni pravici / zaznambi ni vpisana nobena pravica ali pravno dejstvo

Dimnikarstvo res znanilec konca javnih služb?

Besedilo:

Kategorija: [Pisma bralcev](#) / petek, 2. oktober 2015 / 10:12

Dne 25. 9. 2015 je v tej rubriki ga. Ljubomira Bratina navajala netočne informacije. Gre za še en poskus (ne)namernega zavajanja javnosti o javni dimnikarski službi in tudi o podjetju Dimnikarstvo Dovrtel, d. o. o.

Sekcija dimnikarjev pri OZS ni proti spremembam. Podpira izboljšave, ki sledijo poslanstvu te javne službe. Iz pisanja ge. Bratina izhaja očitno nerazumevanje nalog in vloge te javne službe. Gre za nadzorne meritve, vodenje evidence, nadzor nad vgradnjo, letne preglede, svetovanje, čiščenje naprav, odstranjevanje katranskih oblog, obveščanje pristojnih inšpekcij, sodelovanje z lokalnimi skupnostmi, osveščanje uporabnikov, spremljanje trga proizvodov – vse to neodvisno, trajno, pod enakimi pogoji in v javnem interesu.

Še noben nadzor ali storitve v javnem interesu (okolje, zdravje, požar, kakovost zraka) se niso izvajale na prostem trgu. Geografsko načelo omogoča nižje cene in dostopnost storitev. Tako so urejena vsa komunalna podjetja (odvoz smeti, voda, pluzenje). Tudi inšpekcija, policija, upravne enote ne delujejo na prostem trgu. Zanimivo je iz medijev, da mesto Berlin pitno vodo iz privatnih rok vrača nazaj!?

Govora je o izmišljeni zlorabi monopola in o služnosti. Zloraba bi bila, če bi se samovoljno višale cene v ceniku. Ker pa naloge in cene predpisuje država, zloraba monopola ni mogoča niti v teoriji. **O služnosti pa, da morajo naprave skladno s predpisi biti vgrajene tako, da omogočajo vzdrževanje. Še posebno, kjer je več stanovalcev (bloki).**

Sekcija ne trdi, da prosta izbira povzroča neustaven predlog zakona. Neustaven je, ker ne zagotavlja rednih storitev na vseh napravah in ker na prostem trgu »iluzorno« omejuje cene. Odgovornost v celoti prenaša na državljane, za nadzor pa predvideva »le« kadrovske in finančno podhranjene inšpekcije. Sekcija trdi, da predlog ni pisan z namenom urediti oskrbo in nadzor – gre le za slab kompromis med »željami«.

Nadzor nad dimnikarskimi podjetji terja izboljšave, saj 90 odstotkov podjetij nadzora še ni imelo. Vendar je najprej treba izboljšati zapise postopkov dela.

Dimnikarstvo Dovrtel, d. o. o., je v letu 1998 prvo v panogi uvedlo mednarodni certifikat kakovosti ISO 9002. Je edino podjetje, v katerem je Ministrstvo zaključilo strokovni nadzor in ga redno izvaja. To je v razvitih in urejenih gospodarskih področjih običajno, a le, če ne gre za »ciljno usmerjene« nadzore. Nadzor omogoča evidentiranje napak in izboljšave. Vendar pa ni napredka v panogi, če se te aktivnosti izvajajo le v enem ali morda petih dimnikarskih podjetjih. V Sloveniji je 64 koncesionarjev in 194 geografskih pooblastil.

O samovolji nekdanjega župana MO Kranj in njegove ekipe je bilo že veliko zapisanega, zato komentarji o povzročeni škodi podjetju niso na mestu.

Dimnikarstvo Dovrtel, d. o. o., dnevno vlaga v razvoj in znanje, podjetje je vpeto v več strokovnih združenj in je aktivno v evropskih tehničnih komitejih za evropske (EN) standarde.

Sekcija dimnikarjev pri OZS opozarja na nujnost systemske oskrbe in nadzora naprav v javnem interesu, pod enakimi pogoji in za enako ceno, saj gre za okoljsko, zdravstveno, požarno varnost in kakovost zraka. Le-te ima vsaka država EU po direktivah pravico in dolžnost zagotoviti na celovit način. Trenutni sistem

ne ovira prostega pretoka med državami, dokazano ni nezakonit/neustaven, zagotavlja neodvisno dimnikarsko službo, je cenovno ugoden, nima razlogov za drastične spremembe, zahteva pa premišljene izboljšave.

Simon Dovrtel, predsednik Sekcije dimnikarjev pri OZS