

**КОПІЯ**

ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Справа № 757/14139/19-к

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

27 березня 2019 року слідчий суддя Печерського районного суду м. Києва Литвинова І.В.,
при секретарі Сліпець К.Р.,
розглянувши у відкритому судовому засіданні у залі суду у м. Києві судове провадження за скаргою
адвоката Мікітян Каріни Олександрівни в інтересах Портнова Андрія Володимировича на бездіяльність
уповноважених осіб Генеральної прокуратури України, яка полягає у невнесенні відомостей про
кrimінальне правопорушення до ЄРДР.

В С Т А Н О В И В :

19.03.2019 до Печерського районного суду м. Києва надійшла вказана скарга у порядку ст. 303 КПК України, яка передана 20.03.2019 слідчому судді Литвинові І.В., на бездіяльність уповноважених осіб Генеральної прокуратури України, яка полягає у невнесенні відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви (повідомлення) про вчинення кrimінального правопорушення.

Оскільки заявник та його представник відомостей, що дані за заявою внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань не отримали, бездіяльність Генеральної прокуратури України щодо цього факту оскаржено до Печерського районного суду м. Києва.

Адвокат Мікітян К.О. в інтересах Портнова А.В. в судове засідання не з'явилася, про місце і час розгляду скарги повідомлена належним чином, через канцелярію суду подала заяву, в якій просила скаргу задоволити в повному обсязі та провести розгляд справи у її відсутності.

Представник Генеральної прокуратури України у судове засідання не з'явився, про розгляд скарги повідомлявся належним чином, заяви, клопотання або письмові заперечення не були подані, про причини неявки до суду не повідомлено.

Згідно норми ч. 4 ст. 107 КПК України, фіксація за допомогою технічних засобів під час розгляду скарги слідчим суддею не здійснювалася.

У відповідності до положень ст. 26 КПК України, сторони кrimінального провадження є вільними у використанні своїх прав у межах та способі, передбачених цим Кодексом.

Зважаючи на ці положення закону та враховуючи принцип диспозитивності, суд визнав можливим прийняти рішення по суті скарги у відсутність осіб, які не з'явилися, на підставі наданих доказів.

Вивчивши скаргу, дослідивши матеріали провадження, слідчий суддя за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтуються на всебічному, повному й неупередженному дослідженні всіх обставин кrimінального провадження, керуючись законом, оцінивши кожний доказ з точки зору належності, допустимості, достовірності, а сукупність зібраних доказів - з точки зору достатності та взаємозв'язку для прийняття відповідного процесуального рішення, приходить до наступного висновку.

Вичерпний перелік рішень, дій чи бездіяльності слідчого або прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування, визначений частиною 1 ст. 303 КПК України. Зокрема, у відповідності до п.1 ч.1 ст. 303 КПК України, на досудовому провадженні можуть бути оскаржені бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кrimінальне правопорушення до ЄРДР.

Судовим розглядом встановлено, що адвокат Мікітян К.О. в інтересах Портнова А.В. подала до Генеральної прокуратури України заяву про кrimінальне правопорушення від 15.03.2019, яку зареєстровано за вх. № 18.

Проте, станом на день подання скарги інформацію про внесення відомостей за заявою заявником не отримано та суду не надано.

Завданнями кrimінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кrimінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кrimінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кrimінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден



невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрутованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура.

Частиною 1 статті 214 КПК України, передбачено, що слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань. Слідчий, який здійснюватиме досудове розслідування, визначається керівником органу досудового розслідування.

За змістом вказаної норми, обов'язок прийняти та зареєструвати заяву або повідомлення про кримінальні правопорушення покладено на слідчого, прокурора та інших службових осіб, що уповноважені на їх прийняття. Відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається, незалежно від того, чи відносяться розслідування фактів про повідомлені кримінальні правопорушення до територіальної юрисдикції або процесуальної компетенції органу, до якого надійшла заява чи повідомлення.

Також, частиною 2 статті 60 КПК України передбачено, що заявник має право отримати від органу, до якого він подав заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію; витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.

У повідомленні про кримінальне правопорушення заявником зазначено короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень та попередню кваліфікацію правопорушення.

Враховуючи зазначене, слідчий суддя вважає, що скаргу слід задоволинити, оскільки у судовому засіданні встановлено, що у порушення вимог ст. 214 КПК України станом на час розгляду скарги у суді, відомості з заяв (повідомень), не внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань, розслідування не розпочиналось.

Тому, слідчий суддя приходить до висновку про необхідність зобов'язати службових осіб Генеральної прокуратури України внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості із заяви про вчинення кримінального правопорушення від 15.03.2019.

Частиною 4 статті 535 КПК визначено, що органи, особи, які виконують судове рішення, повідомляють суд, який постановив судове рішення, про його виконання

Керуючись ст. ст. 60, 303, 305, 306, 307, 309 КПК України, слідчий суддя,-

УХВАЛИВ:

Скаргу — задоволинити.

Зобов'язати уповноважених службових осіб Генеральної прокуратури України внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості із заяви адвоката Мікітян Каріни Олександровни, яка діє в інтересах Портнова Андрія Володимировича про вчинення кримінального правопорушення від 15.03.2019 за вх. № 18, та розпочати досудове розслідування з приводу повідомлених даних.

Зобов'язати службову особу, яка внесла відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, через 24 години з моменту внесення таких відомостей, надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань та повідомити Печерський районний суд м. Києва про виконання ухвали, шляхом направлення копії витягу Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

(ПІДПИС)

І. В. Литвинова

