



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 624-04-17 ישר נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ ואח'
פר"ק 5049-04-17 עובדי החברה נ' אונליין מסטר בע"מ
פר"ק 5111-04-17 עובדי החברה נ' מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

1

מספר בקשה: 5

בעניין:	חוק החברות, התשנ"ט-1999
ובעניין:	פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג-1983
ובעניין:	1. חברת ר.י. רימון ניהול והשקעות בע"מ 2. מרכז קדמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ 3. און ליין מסטר בע"מ
	<u>החברות</u>
ובעניין:	עו"ד גיא גיסין – בתפקידו כנאמן זמני לחברות <u>הנאמן הזמני</u>
ובעניין:	עובדי החברות ואח' ע"י ב"כ עו"ד אופיר רונן
	<u>העובדים</u>
ובעניין:	כונס הנכסים הרשמי ע"י ב"כ עו"ד נעמה גור מס
	<u>הכנ"ר</u>

החלטה

- 2
- 3
- 4 1. ביום 2.4.2017 הוגשה לבית-משפט זה בקשה להקפאת הליכים בהתאם לסעיף 350 לחוק
- 5 החברות, התשנ"ט-1999 (להלן: "הבקשה"), בנוגע לחברות ר.י. רימון ניהול והשקעות בע"מ,
- 6 מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ ואון ליין מאסטר בע"מ (להלן: "החברות", אשר יכוננו
- 7 גם בקיצור ובהתאמה: "רימון", "מרכז קידמה" ו"אונליין").
- 8
- 9 2. הבקשה הוגשה על-ידי הגב' ניקול ישר, שהינה בעלת מניות בחברת מרכז קידמה ואשתו של מר
- 10 רונן ישר, שהינו בעל השליטה בחברות (להלן בהתאמה: "הגב' ישר" ו"בעל השליטה").
- 11



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 624-04-17 ישר נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ ואח'
פר"ק 5049-04-17 עובדי החברה נ' אונליין מסטר בע"מ
פר"ק 5111-04-17 עובדי החברה נ' מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

הבקשה

- 1
- 2
- 3 בבקשה, אשר נתמכה בתצהיר על דרך ההפניה מטעם הגב' ישר, נטען כי החברות הינן חברות
- 4 פרטיות בבעלותו המלאה של בעל השליטה, וכי עיסוקן המרכזי "הינו בפרסום אינטרנטי
- 5 לעסקים בהיקף של כ- 25 מיליון ₪ לשנה".
- 6
- 7 4. אשר לצורך במונח צו הקפאה לחברות נטען בבקשה כי "בימים האחרונים החלה התרחשות
- 8 המעידה על כך שיש בעיית תזרים בחברות (נוכח טלפונים שקיבלה המבקשת מהבנקים)", וכן
- 9 כי "ביום 31.03.2017 הגיעה מנהלת החשבונות של החברה למשרדי החברות וגילתה כי המקום
- 10 נבזז, מחשבים וטלוויזיות נגנבו, קלסרים עם חומר חשבונאי ומידע מסווג בין היתר על לקוחות
- 11 נלקחו, שרתי החברה נגנבו ועוד ציוד רב ויקר".
- 12
- 13 5. עוד צוין בבקשה כי לחברות חובות רבים, בין היתר לבנקים, ללקוחות ולעובדי החברה, וכי חלק
- 14 מהחובות הינם חובות מובטחים בערבות אישית של בעל השליטה והגב' ישר. עוד צוין כי החברות
- 15 נתונות בקשיים וכי הן "נקלעו למבוי סתום אשר אינו מאפשר קבלת החלטות, חובות החברות
- 16 (ספקים/עובדים/בנקים וכו') אינם ידועים במדויק, כך גם לגבי מצבת נושים, ונותני שירותים
- 17 וההליכים המשפטיים אשר ננקטו עד כה כנגד החברות בערכאות השונות....".
- 18
- 19 6. כן צוין בבקשה כי ביום ה' האחרון (29.3.2017) התברר למבקשת כי בעל השליטה עזב את הארץ,
- 20 וכי ככל שלא יינתן הצו המבוקש "החברות תקרוסנה באופן וודאי דבר אשר יעמיד את הנושים,
- 21 העובדים, ומאות מלקוחות החברות בפני שוקת שבורה שעה שאין מדובר בחברות בעלות
- 22 נכסים".
- 23
- 24 7. בבקשה לא נעשתה אבחנה בין החברות השונות ועולה הרושם כי המבקשת התייחסה לחברות
- 25 כמיקשה אחת.
- 26



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 624-04-17 ישר נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ ואח'
פר"ק 5049-04-17 עובדי החברה נ' אונליין מסטר בע"מ
פר"ק 5111-04-17 עובדי החברה נ' מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

8. הבקשה העמידה קשיים בלתי מבוטלים באשר להיתכנות החברות לפרוע חובותיהן, וכן נעדרה
ממנה תכנית פירעון והבהרה ביחס למקורות הכספיים להפעלת החברות במהלך תקופת הקפאת
ההליכים המבוקשת.

9. עם זאת, לאור הדחיפות שעלתה מהבקשה, ובשל החשש לגורל נכסי החברות, אשר חשופים
לנושים השונים, ובשל החשש לפגיעה ברכושן של החברות על-ידי עובדיה (כנטען בבקשה), נעתי
באותו יום באופן חלקי לבקשה והוריתי על מינויו של עו"ד גיא גיסין כנאמן זמני לחברות (להלן:
"הנאמן הזמני"), ועל קיום דיון דחוף בבקשה להיום.

10. עוד הוריתי במסגרת החלטתי לנאמן הזמני, לתפוס את נכסי החברות, לנהלם, לשמרם ולבטחם
וזאת עד לקיום דיון בבקשה.

הבקשות למינוי מפרק זמני

11. בין לבין, ביום 3.4.2017, הגישו עובדי החברה בקשות למתן צווי פירוק זמניים ומינוי מפרק זמני
לחברת און ליין מאסטר בע"מ (פר"ק 5049-04-17) ולחברת מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני
בע"מ (פר"ק 5111-04-17) (להלן: "הבקשות למינוי מפרק זמני").

הבקשות הוגשו במעמד צד אחד, ובאותו יום ניתנה החלטתי לפיה:

לא מצאתי מקום להיעתר לבקשה, שעה שעו"ד גיסין מונה כנאמן זמני ושעה
שקיימת אי בהירות בנוגע למצב החברה, ונוצר למעשה מעין "וואקום ניהולי".
בשלב זה, די בצו איסור הדיספוזיציה שניתן על-ידי אתמול במסגרת תיק פר"ק
624-04-17. מועבר לתגובת עו"ד גיסין, במסירה אישית על ידי המבקשים, עד
למחר. התייחסות לטענות תעשה במסגרת הדיון שנקבע ליום 5.4.17. המזכירות
תודיע.

דוח הנאמן הזמני

12. ערב הדיון שנקבע להיום, הגיש הנאמן הזמני דוח ראשוני ומפורט בעניינן של החברות, ממנו עולה
כי הנאמן הזמני נקט בפעולות רבות בפרק הזמן הקצר שעמד לרשותו ממועד מינויו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 624-04-17 ישר נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ ואח'
פר"ק 5049-04-17 עובדי החברה נ' אונליין מסטר בע"מ
פר"ק 5111-04-17 עובדי החברה נ' מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

- 1
- 2 מהדוח מצטיירת תמונה עגומה ביחס לחברות כדלקמן :
- 3
- 4 א. עיקר פעילותן של החברות הינו בתחום שיווק מוצרי אינטרנט מסוג "לידים" ו"בנרים", וכי
- 5 מכירת המוצרים התבצעה באמצעות סוכנים ומשווקים שפעלו בבתי עסק של לקוחות שונים.
- 6
- 7 ב. בנוסף, עסקו החברות גם בניכיון שיקים בבנקים וככל הנראה גם באמצעות גורמים בשוק
- 8 האפור. כמו כן צוין בדוח כי בעל השליטה הסתבך בהימורים ובפלילים, ועזב את הארץ לאור
- 9 הסתבכותו הכלכלית.
- 10
- 11 ג. היקף החובות של החברות עומד על סך של כ- 13 מיליון ₪ ובהם : חובות לבנק לאומי בסך
- 12 של כ- 670,000 ₪ ; חובות לבנק דיסקונט בסך של כ- 400,000 ₪ ; וחובות לבנק מזרחי טפחות
- 13 בסך של כ- 12 מיליון ₪, וכן צוין כי לחלק מחובות אלה הועמדו ערבויות אישיות של בעל
- 14 השליטה והגב' ישר.
- 15
- 16 ד. החברות הני"ל מהוות חלק מרשת חברות שבעל השליטה נהג לפתוח מעת לעת, תוך העברת
- 17 העובדים והכספים בין החברות השונות מספר רב של פעמים וכי בעל השליטה פעל בחברות
- 18 הני"ל תוך עירוב נכסים.
- 19
- 20 ה. בחברות מעורבים בני משפחה נוספים של בעל השליטה, ואשר אף הם נושים של החברות,
- 21 ובהם מר שמואל קלינגר, אביה של הגב' ישר, שהיה סמנכ"ל הכספים בחברות, ואשר העמיד
- 22 לחברות הלוואה בסך של 450,000 ₪ וכן מר ליאור שפייר, גיסה של הגב' ישר, מנהל
- 23 הקמפיינים של החברות שאף הוא העמיד לחברות הלוואה בסך של 900,000 ₪.
- 24
- 25 ו. בעניין חברת מרכז קידמה נטען, כי בבעלותה פורטל אינטרנטי בשם "mammy" (להלן : "**פורטל**
- 26 **מאמי**") ואשר לשיטתו של הנאמן הזמני מדובר בנכס מניב שעתיד לסייע לקופת הנושים.
- 27



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 624-04-17 ישר נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ ואח'
פר"ק 5049-04-17 עובדי החברה נ' אונליין מסטר בע"מ
פר"ק 5111-04-17 עובדי החברה נ' מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

- 1 ז. באשר לחברת און ליין מאסטר צוין בדוח כי זו הוקמה בחודש דצמבר 2016 על יסוד עוסק
- 2 מורשה הנושא את שם בעל השליטה מר רונן ישר, וכי החברה קלטה את עובדי העוסק
- 3 המורשה וככל הנראה היא שמעסיקה את מרבית העובדים כיום.
- 4
- 5 ח. החברות שוכרות משרדים ברח' משה אביב ברמת גן בעלות חודשית בסך ₪ 55,000 מחברת
- 6 הנכס – סלע קפיטל בע"מ (להלן: "סלע קפיטל").
- 7
- 8 ט. למעט הפורטל האינטרנטי, לחברות נכס נוסף והוא מערכת ממוחשבת "מערכת CRM" אשר
- 9 מרכזת את תיקי הלקוחות של החברה המונים כ-2,500 במספר. לשיטת הנאמן הזמני, יתכן
- 10 שמערכת זו לרבות תיקי הלקוחות הינה בעלת ערך כלכלי.
- 11
- 12 בהקשר זה נטען עוד, כי ביום 3.4.2017 פנתה לנאמן הזמני חברת "Seoweb" (להלן:
- 13 "סיאווב") אשר סיפקה שירותי ניהול לשרתי האחסון הווירטואליים של לקוחות החברה.
- 14 בהודעתה זו הבהירה סיאווב כי בכוונתה לנתק את שרתי החברות מרשת האינטרנט באופן
- 15 שיסב נזק בלתי הפיך לחברה וללקוחותיה.
- 16
- 17 י. באשר להיתכנות הקיימת בהפעלת החברות, ציין הנאמן הזמני, כי להערכתו נדרש מימון בסך
- 18 של כ- 300,000 ₪ לצורך חיסול מסודר של החברות ומכירת הפעילות והמוניטין שלהן.
- 19
- 20 **הדיון בבקשות**
- 21
- 22 13. היום התקיים בפניי דיון מאוחד בבקשות השונות, בנוכחות נושי החברה, עובדים, בנקים, מר יריב
- 23 לוין בעלים של חברת סיאווב, והגב' ישר.
- 24
- 25 14. הגב' ישר אישרה למעשה את האמור בבקשות שהוגשו על-ידי העובדים למינוי מפרק זמני
- 26 לחברות.
- 27



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 624-04-17 ישר נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ ואח'
פר"ק 5049-04-17 עובדי החברה נ' אונליין מסטר בע"מ
פר"ק 5111-04-17 עובדי החברה נ' מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

15. מדבריה עולה כי החברות העסיקו עובר להגשת הבקשות כ- 60 עובדים, אשר לא קיבלו את שכרם לחודש מרץ 2017, וכן לא הועברו עבור עובדים אלה הפרשות לקרנות פנסיה החל מחודש דצמבר 2015, ואף נראה כי אין מקור כספי לתשלום שכר זה ולתשלום ההפרשות.
16. עוד עלה בדיון כי מיד לאחר שהתברר לעובדים כי בעל השליטה עזב את הארץ, נטלו העובדים ציוד של החברה, מחשבים ומסמכים וגרמו לנזקים למשרדי החברה. ברם, בא כוח העובדים, עו"ד רונן, הצהיר היום כי העובדים ישיבו את כל המחשבים והציוד שנטלו לידי הנאמן עד מחר.
17. הגב' ישר העידה עוד כי בעלה, שהינו כאמור בעל השליטה בחברות, ברח מהארץ בגין חובות רבים לנושיו, ואישרה כי הוא נהג להמר בסכומים לא גבוהים.
18. באשר להכנסות של החברות השונות, התמונה שהצטיירה מדברי הגב' ישר הינה חסרה מאד, אם כי ניתן ללמוד מהם כי פורטל מאמי הניב עד כה הכנסה חודשית בשיעור של בין 20,000 ל- 25,000 ₪.
19. באשר להכנסות נוספות של החברות, התברר כי הכספים ששולמו לחברת רימון וכפי הנראה גם לחברת אונליין על-ידי הלקוחות השונים, הועברו בשיקים עתידיים לחברות, ונוכו על-ידי בעל השליטה בבנקים או בחברת PLT במזומן. סכומים אלה לא נותרו ברשות החברות ובשלב זה אין לדעת היכן הם מצויים ועולה החשד כי הם שימשו את בעל השליטה באופן פרטי.
20. בא כוחה של הגב' ישר, עו"ד כספי, אשר ליווה את הפעילות של החברות מזה מספר שנים, אישר כי החברות התנהלו באופן גרעוני והפסידו מידי חודש כחצי מיליון ₪, וכי לכל החברות חובות רבים כלפי נושים שונים, וכן אישר את המידע שעלה מהבקשות שהוגשו על-ידי העובדים, לפיו אלה לא זכו לקבל את שכרם לחודש מרץ.
21. עוד הובהר על-ידי עו"ד כספי, כי בשל מצבן הכספי של החברות, לא התאפשר להן לתחזק את השרתים של החברות ולשלם לגוגל ופייסבוק עבור השירותים עליהם שילמו לקוחות החברה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 624-04-17 ישר נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ ואח'
פר"ק 5049-04-17 עובדי החברה נ' אונליין מסטר בע"מ
פר"ק 5111-04-17 עובדי החברה נ' מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

- 1 משכך נוצר מצב לפיו אותם לקוחות לא קיבלו את השירות עבורו שילמו מראש לחברות, והפכו
- 2 אף הם לנושים של החברות.
- 3
- 4 22. באשר לנכסי החברות, התברר כי מדובר בשלושה נכסים עיקריים ובהם: עובדי החברה, 2500
- 5 לקוחות המנויים על שירותי פירסום באינטרנט, וכן פורטל מאמי.
- 6
- 7 23. כאמור, הנאמן פירט בדוח כי על מנת להפעיל את החברות ולתחזק את הנכסים יש צורך בסכום
- 8 חודשי של כ - 300,000 ₪, ברם, היום התברר כי אין מקור כספי למימון הפעלה זו.
- 9
- 10 כך, הבהירה הגב' ישר כי אין באפשרותה או באפשרות מי מבני משפחתה, להעמיד כספים לצורך
- 11 מימון והפעלה של החברות, זאת אף שהפעלתן יכולה להשיא לחברות רווחים, ואף הבנקים
- 12 הנושים בחברות, לא הביעו הסכמתם לתרום כספים לטובת הפעלת החברות.
- 13
- 14 24. בנסיבות אלה, בהעדר מימון כספי להפעלה ובהעדר כספים לתשלום עבור העובדים, סברו הנאמן
- 15 הזמני ואף באת-כוח הכנ"ר כי יש ליתן צו פירוק זמני לשלושת החברות.
- 16
- 17 **הכרעה**
- 18
- 19 25. לאחר שעיינתי בבקשות ושמעתי את טענות הצדדים, לרבות את חקירתה של הגב' ישר, אשר לא
- 20 התנגדה למינוי מפרק זמני לחברות, ובהעדר היתכנות להפעלת החברות במסגרת הקפאת הליכים,
- 21 הגעתי לכלל מסקנה כי יש למנות לחברות מפרק זמני.
- 22
- 23 26. בהקשר זה בחנתי מחדש אם יש מקום למתן צו להקפאת ההליכים ולגיבוש הסדר נושים כעמדת
- 24 החברות.
- 25
- 26 27. כאמור לעיל, הבקשה להקפאת הליכים לוקה בחסר, ודי לטעמי בקושי העיקרי והוא העדר כל
- 27 תכנית מתאימה להפעלת החברות, וכן העדר מימון או בטוחה למימון להוצאות ההפעלה בעת
- 28 הקפאת ההליכים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 17-04-624 ישר נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ ואח'
פר"ק 17-04-5049 עובדי החברה נ' אונליין מסטר בע"מ
פר"ק 17-04-5111 עובדי החברה נ' מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

- 1 כאמור, הנאמן הזמני ציין כי יש להעמיד סך של 300,000 ₪ לחודש עבור הפעלת החברות בעוד שהגב'
- 2 ישר לא נקבה בבקשה בסכומים כלשהם בגין ההפעלה ואף לא הציעה מימון להפעלה זו.
- 3
- 4 גם בדיון היום, כאשר נשאלה הגב' ישר האם באפשרותה להעמיד את המימון האמור, אם בעצמה או
- 5 אם באמצעות בני משפחתה, השיבה על כך בשלילה, ואף הבנקים לא הביעו הסכמתם להעמיד מימון
- 6 כזה.
- 7
- 8 לכך יש להוסיף, כי לא הוצגה כל תכנית להפעלת החברות ולהבטחת התשלום עבור העובדים בעת
- 9 תקופת ההקפאה שהתבקשה, ולאור התשתית העובדתית שהונחה בפניי, הרי שאף לו היתה מוגשת
- 10 תכנית כזו, אני מתקשה לראות היתכנות להבראה של החברות, זאת בהינתן ההפעלה הגרעונית של
- 11 החברות, ההתנהלות הכספית הלקויה הכוללת ניכיון שיקים במזומן, והוואקום הניהולי שנוצר
- 12 כתוצאה מבריחתו של בעל השליטה.
- 13
- 14 משכך, נראה כי דין הבקשה להקפאת הליכים להידחות ודומה כי אף הגב' ישר לא עמדה על הבקשה
- 15 בסופו של יום.
- 16
- 17 28. נבחן אפוא כעת את הבקשות למינוי מפרק זמני.
- 18
- 19 29. כידוע, סמכותו של בית-המשפט למנות מפרק זמני קבועה בסעיף 300(ב) לפקודת החברות [נוסח
- 20 חדש], התשמ"ג - 1983, כדלקמן :
- 21
- 22 **בית המשפט רשאי לאחר שהוגשה בקשת הפירוק ולפני שניתן צו פירוק למנות את**
- 23 **הכונס הרשמי או אדם מתאים אחר להיות מפרק זמני.**
- 24
- 25 30. הפסיקה פיתחה מספר כללים ביחס לקיום התנאים המצדיקים היעדרות לבקשה למתן צו פירוק
- 26 זמני. ככלל ניתן לאמץ להליך הפירוק הזמני את המבחנים המנחים את בית-המשפט במתן סעדים
- 27 זמניים כקבוע בתקנה 362 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984. מבחנים אלה בעיקרם
- 28 הם: **האחד**, קיומן של ראיות מהימנות לכאורה לעילת התביעה, קרי, סיכויי ההליך העיקרי ;
- 29 **והשני**, מבחן מאזן הנוחות, קרי הנוק שייגרם לחברה אם יינתן הצו הזמני לעומת הנוק שייגרם



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 624-04-17 ישר נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ ואח'
פר"ק 5049-04-17 עובדי החברה נ' אונליין מסטר בע"מ
פר"ק 5111-04-17 עובדי החברה נ' מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

- 1 למבקש הצו הזמני אם בקשתו תידחה. לעניין זה נוטה הכף להורות על מינוי מפרק זמני כאשר
2 הוכח שיש בסיס מוצק לבקשת הפירוק ובנוסף הוכח כי קיים חשש שאם לא יינתן הסעד של מינוי
3 מפרק זמני, אזי עד לדיון בבקשת הפירוק עלולות להתבצע בחברה פעולות חד-צדדיות אשר יפגעו
4 בנושים ובנסיבות אלה יהיה קושי להשיב את המצב לקדמותו. ראו, למשל, פר"ק 37456-06-14
5 שירי ואח' נ' אורכית תקשורת בע"מ ואח' (29.6.2014, להלן: "עניין אורכית") (ראו גם החלטתי
6 בפר"ק 29883-10-15 רוטשטיין ואח' נ' קלע- הקרן לעידוד יזמות (בישראל) בע"מ ואח').
- 7
8 31. הזהירות בה יש לנקוט בנוגע לבקשה למינוי מפרק זמני הוצגה היטב על-ידי כבוד הנשיא א'
9 אורנשטיין בעניין אורכית:

10

11 ...צו למינוי מפרק זמני לחברה הינו פוגעני שכן הוא עלול לחרוץ את גורל החברה
12 מחמת שלאחר הינתנו יקשה ביותר על החברה לצאת מהליך הפירוק הזמני, ולרוב
13 יוביל הצו הזמני לפירוק. משכך, שומה על בית המשפט להקפיד ביותר שאת על
14 התקיימות המבחנים הדרושים למתן צו הפירוק הזמני, בטרם שיינתן ותוך מתן
15 הדעת בין היתר גם לפגיעה בעובדי החברה, קהל הלקוחות, הספקים וכדומה.

16

17 ...אין בעצם העובדה שהוגשה בקשת פירוק וגם אם דומה שהחברה הגיעה לחדלות
18 פירעון, כדי להקים מסד מספק למנות מפרק זמני. לדידי גם אם נראה שהחברה
19 נמצאת במצב של חדלות פירעון, לא ימהר בית המשפט להעניק סעד של מפרק זמני
20 אם אין סיבה מספקת למנוי. על מבקש הפירוק הזמני להצביע על דבר מה נוסף,
21 התומך בבקשה ולא די בכך שהחברה הגיעה לסוף דרכה. לא אחת מובאות לפני
22 בקשות לפירוק חברות ובצידן בקשות למינוי מפרק זמני, כאשר על פני הדברים
23 נראה שאכן לא יהיה מנוס בעת הדיון בבקשת הפירוק ליתן צו לפרק את החברה. עם
24 זאת, איני רואה מקום להסתפק רק בכך שקרוב לוודאי שהחברה תפורק כדי להעניק
25 את הסעד הזמני המבוקש. קבלת בקשות לפירוק זמני ללא שיש בצידן טעם ענייני
26 התומך בבקשה, מהסוג שהצבעתי לעיל, דינן להידחות. על המבקש לשכנע את בית
27 המשפט בראיות מספקות שקיימות נסיבות המצדיקות היעדרות לבקשת הפירוק
28 הזמני...

29 לכן, לשיטתי, ככל שמבקש הפירוק הזמני לא יצביע על בסיס ענייני המצדיק את
30 הפירוק הזמני, אזי לא יהיה די בטענתו שממילא החברה חדלת פירעון וכי ביום
31 הדיון יינתן צו פירוק, כדי סיפק למנוי מפרק זמני.

32

33 ...משכך, מסקנתי הינה שעל מבקש הפירוק הזמני לשכנע את בית המשפט בנחיצות
34 הפירוק הזמני, ואין להסתפק בסיכוי לקבלת בקשת הפירוק, גם אם הסיכוי שיינתן
35 צו פירוק הוא גדול.

36

37



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 624-04-17 ישר נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ ואח'
פר"ק 5049-04-17 עובדי החברה נ' אונליין מסטר בע"מ
פר"ק 5111-04-17 עובדי החברה נ' מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבדי

- 1 כמו כן על בית-המשפט הדין בבקשה לפירוק זמני לבחון אם קיים סעד חלופי פחות חמור אשר
- 2 ניתן להסתפק בו בהשוואה למתן צו לפירוק זמני.
- 3
- 4 32. כאמור לעיל, הגעתי למסקנה כי הונחה בפניי תשתית ראשונית מספקת למתן צו פירוק זמני
- 5 לכל החברות וכי יש למנות להן מפרק זמני.
- 6
- 7 33. בבסיס החלטתי עומדת העובדה שאינה מצויה במחלוקת, לפיה לחברות חובות רבים לנושים
- 8 השונים, וכי קיים ספק אם החברות מסוגלות לפרוע חובות אלה, ומכל מקום, אין מחלוקת
- 9 כי העובדים לא יקבלו את שכרם לחודש מרץ 2017 ואין מקור כספי לתשלום משכורות אלה.
- 10 בנוסף, אין מחלוקת כי במשך תקופה ארוכה לא הופרשו כספים לקרן פנסיה עבור העובדים
- 11 ואין מקור כספי לכיסוי הפרשות אלה.
- 12
- 13 לכך יש להוסיף כי קיים וואקום ניהולי בשל הימלטותו של בעל השליטה מהארץ, העובדים
- 14 כאמור, לא יקבלו את שכרם, וקיימת אי וודאות בקרב עובדי החברות בנוגע להעסקתם כאשר
- 15 חלקם בוחן אפשרויות העסקה אחרות.
- 16
- 17 ומשכך, מתקיימת העילה למינוי מפרק זמני לחברות בהתאם לסעיף 257 (4) לפקודת
- 18 החברות.
- 19
- 20 34. עירוב הנכסים בו פעלו החברות כפי שעולה מדוח הנאמן, וכן הימלטותו של בעל השליטה
- 21 מהארץ בשל חובותיו, מקיימים לטעמי את הדרישה לאותו "דבר מה נוסף" אותה הציב כבוד
- 22 הנשיא א' אורנשטיין בעניין **אורכית**.
- 23
- 24 35. אשר על כן, ניתנות בזאת ההוראות הבאות:
- 25
- 26 א. אני ממנה את עו"ד גיא גיסין כמפרק זמני לחברות. ההתחייבות שהופקדה על-ידו להבטחת
- 27 מינויו כנאמן תשמש גם את מינויו כמפרק זמני. המפרק הזמני יפרסם דיווחים כמתחייב
- 28 מההחלטה על מינויו.
- 29



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 624-04-17 ישר נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ ואח'
פר"ק 5049-04-17 עובדי החברה נ' אונליין מסטר בע"מ
פר"ק 5111-04-17 עובדי החברה נ' מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבדי

- 1 ב. אני מסמיכה את המפרק הזמני לתפוס את נכסי החברות, לנהלם, לשמרם ולבטחם. המפרק
- 2 הזמני יהיה רשאי להעסיק עובדים, לבוא בדברים עם נושי החברות ולקוחותיהן, נותני
- 3 שירותים וכיוצא באלה.
- 4
- 5 ג. המפרק הזמני יפעל למכירת נכסי החברה, לרבות תיקי הלקוחות, פורטל מאמי ומטלטלי
- 6 החברה.
- 7 ד. אני משעה את סמכויות הדירקטוריון של החברות ושל נושאי המשרה, לרבות של המנכ"לים,
- 8 ובגדר זאת מושעת גם הסמכות לחתום בשם החברות ולהוציא לפועל כל פעולה בשם
- 9 החברות או מטעמן.
- 10
- 11 ה. סמכויות הדירקטוריון ונושאי המשרה, לרבות זכויות החתימה בשם החברות, מוקנות
- 12 למפרק הזמני אשר יפתח חשבונות בנק חדשים ייעודיים לפירוק הזמני.
- 13
- 14 ו. אני מורה לבעלי מניותיה של החברה, נושאי המשרה, עובדיהן וכל מי שקשור עם החברות
- 15 לשתף פעולה עם המפרק הזמני, לסייע בידו למלא את תפקידו ולהימנע מלהפריע לו במהלך
- 16 מילוי תפקידו כמפרק זמני.
- 17
- 18 ז. עובדי החברות ישיבו עד למחר את כל הציוד והמסמכים אותם נטלו ממשרדי החברות לידי
- 19 המפרק הזמני.
- 20
- 21 ח. אני מורה לבנקים המנהלים חשבון על שם עוסק מורשה "רונן ישר" לשתף פעולה עם המפרק
- 22 הזמני באופן מלא ולהעביר לידי את כל המסמכים הדרושים לצורך מילוי תפקידו. בהקשר
- 23 זה יצוין כי על המפרק הזמני להגיש בקשות מתאימות כפי שהודיע היום בעניינם של בעל
- 24 השליטה והגב' ישר וכן בנוגע לעוסק המורשה.
- 25
- 26 ט. בנוסף, ועל מנת למנוע נזק בלתי הפיך ללקוחות החברות ניתן בזאת צו זמני המורה
- 27 לחברת Seoweb, ולמר יניר לוין, להימנע מכל פעולה חד צדדית של ניתוק השרתים של
- 28 החברות, וזאת עד ליום 20.4.2017.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 624-04-17 ישר נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ ואח'
פר"ק 5049-04-17 עובדי החברה נ' אונליין מסטר בע"מ
פר"ק 5111-04-17 עובדי החברה נ' מרכז קידמה חברה לייעוץ ארגוני בע"מ

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

1

2 י. אני מסמיכה את המפרק הזמני להחליף את המנעולים בנכס החברות ולבצע כל פעולה נדרשת
3 על מנת לשמור על נכסי החברות וזכויותיהן בנכס.

4

5 יא. אני מורה לחברת הנכס להימנע מכל פעולה חד צדדית בנכס ו/או החלפת מנעולי הכניסה
6 למשרדי החברות.

7

8 יב. המפרק הזמני יגיש עד ליום 23.4.2017 דוח ראשון על הנעשה בחברות ומסקנות נוספות שהגיע
9 אליהן, ככל שהגיע. המפרק הזמני יהיה רשאי לפנות לבית-המשפט בכל בקשה שימצא לנכון,
10 ובכל הנוגע למתן מכתבי פיטורין לעובדים, המצאת טופס 161, מכתבי שחרור לקופות וכיו"ב.

11

12 מעקב מזכירות.

13

14

15 המזכירות תסרוק העתק החלטה זו לשלושת התיקים שבכותרת, ותשלח העתק ממנה לצדדים
16 ולעו"ד גיסין לאלתר.

17

18

19 ניתנה היום, ט' ניסן תשע"ז, 05 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.

20

איריס לוי-עבודי, שופטת

21

22

23