

<b>בעניין:</b>	<b>חוק החברות, התשנ"ט-1999</b>	<b>חוק החברות;</b>
	<b>פקודת החברות [נוסח חדש], תשמ"ג-1983</b>	<b>פקודת החברות;</b>
<b>בעניין:</b>	<b>עו"ד עדי פיגל - הנאמן להסדר הנושים (אינוונטק סנטראל מלונות בע"מ)</b>	<b>בעל התפקיד;</b>
	מדרך בן גוריון 2 (מגדל ב.ס.ר. 1 - קומה 18), רמת-גן 52573 טלפון: 03-7553898; פקסימיליה: 03-7553899	
<b>ובעניין:</b>	<b>כונס הנכסים הרשמי (מחוז תל-אביב והמרכז)</b>	<b>"הכנ"ר";</b>
	ע"י ב"כ עו"ד אורי ולרשטיין, מרחוב השלושה 2, תל-אביב טלפון: 03-6899695; פקסימיליה: 02-6462502	

## בקשה למתן הוראות (אישור התקשרות בהסכם גישור)

ביהמ"ש הנכבד מתבקש בזאת לאשר לעו"ד עדי פיגל (להלן: "בעל התפקיד"), המשמש כנאמן להסדר הנושים של אינוונטק סנטראל מלונות בע"מ (להלן: "הסדר הנושים" ו-"החברה") להתקשר בהסכם הגישור שעותק ממנו מצ"ב **כנספת 1** (להלן: "הסכם הגישור"), ולבצע את כל הפעולות הנדרשות לצורך יישומו וקבלת התמורה בגינו.

### עניינה של בקשה זו, בקליפת האגוז, כדלקמן:

הסכם הגישור נחתם בין CEE Hotel Holdings B.V. (להלן: "החברה ההולנדית"), באמצעות בעל התפקיד, לבין מנהלי העיזבון של העיזבון של המנוח יולי עופר ז"ל, עוה"ד ראובן בכר וצבי אפרת (להלן: "מנהלי העיזבון"), לבין גב' רות עופר (אלמנתו של המנוח), והוא מותנה באישור ביהמ"ש הנכבד (בית המשפט של הפירוק).

עיקר נכסי החברה הוחזקו באמצעות חברה זרה (החברה ההולנדית), בבעלות מלאה של החברה. נכון למועד זה, כל מניות החברה ההולנדית מצויות בבעלות בעל התפקיד (בנאמנות עבור הסדר הנושים), אשר גם מינה דירקטור וב"כ זרים לחברה ההולנדית. יובהר, כי בהתאם לדין ההולנדי פועלת החברה ההולנדית כחברה עצמאית לכל דבר ועניין, כאשר בעל התפקיד (בעל מניות יחיד בה) מפקח באופן שוטף ורצוף על כל פעולותיה של החברה ההולנדית, ובכלל זה בעל התפקיד עמד על כך שהסכם הגישור, הנוגע לנכס מהותי ביותר בבעלות (עקיפה) של הסדר הנושים, יהיה מותנה בתנאי שנדרש על ידי בעל התפקיד (קבלת אישור בית המשפט של הפירוק).

בחודש ינואר 2013 הגישה החברה ההולנדית תביעה בסדר דין מקוצר נגד מנהלי העיזבון בגין יתרת הלוואה בסך של כ- 2.9 מיליון אירו (נכון למועד הגשת התביעה עמד שער האירו על סך של כ- 5 ש"ח), שניתנה ליולי עופר ז"ל בשנת 2011 על ידי חברה פרטית זרה (חברה הונגרית), בבעלות יולי עופר ז"ל, שלימים התמזגה עם חברה פרטית זרה אחרת (חברה הונגרית), בבעלות החברה ההולנדית, שהעבירה לחברה ההולנדית את הזכות לקבל את החזר הלוואה (להלן: "תביעת העיזבון"). בחודש דצמבר 2013 התקבלה בקשת הרשות להתגונן שהוגשה על ידי מנהלי העיזבון, ובחודש ינואר 2014 הגישו מנהלי העיזבון הודעה לצד ג' כלפי גב' רות עופר בגין סך של כ- 2.85 מיליון ש"ח שהחזיר יולי עופר ז"ל לחברה ההולנדית, ובסמוך לאחר מכן הועברו על ידי החברה חזרה לגב' רות עופר.

בסמוך לאחר מכן, בחודש מרץ 2014, מונה בעל התפקיד, והחל מאותו מועד מייצג בעל התפקיד בתביעת העיזבון, ובכלל זה פיקוח מלא וקבלת החלטות על כל הפעולות שנעשו בתביעת העיזבון (בשיתוף עם הדירקטור ההולנדי). החל ממועד מינויו של בעל התפקיד, במהלך תקופה של יותר מ- 3.5 שנים, התקיימו בין הצדדים בתביעת העיזבון הליכים רבים וממושכים (ת.א. 50419-01-13), לרבות הליכים מקדמיים נרחבים (שחלקם טרם הסתיימו) והליכים לתיקון כתב ההגנה שהוגש מטעם מנהלי העיזבון, במסגרתו שונו חלק מטענות הנתבעים.

בהמלצת ביהמ"ש הנכבד הודן בתביעת העיזבון (כבוד השופטת תמר אברהמי), קיימו הצדדים הליך גישור ממושך (מחודש מאי 2015 ועד לחודש אוגוסט 2016), אשר כשל באופן מוחלט. במקביל להליך הגישור, פעל בעל התפקיד באופן נמרץ על מנת להכין את ראיות החברה ההולנדית, וביום 31.08.2016, מיד עם סיום הליך הגישור הקודם, הגיש בעל התפקיד תצהירים וחוות דעת, שניתנו לו על ידי גורמים בישראל ובחו"ל שאינם מצויים בשליטת בעל התפקיד או החברה ההולנדית (תצהירים וחוות דעת אלו, כולל באנגלית, משתרעים על פני מאות עמודים), וכן תיק מוצגים (המשתרע על פני אלפי עמודים). בנוסף, בחודש דצמבר 2016 (לאחר תיקון כתב ההגנה בתיק) הגיש בעל התפקיד ראיות משלימות, ולאחר מכן, בחודש מרץ 2017, הוגשו ראיות הנתבעים (מנהלי העיזבון).

בשלב זה, זה החל להתנהל דין ודברים מחודש לגבי סיום תביעת העיזבון בפשרה (בעיקר בין בעל התפקיד לבין אחד ממנהלי העיזבון, עו"ד ראובן בכר), ולאחר שהצדדים הגיעו לכלל מסקנה שקיימת היתכנות לגיבוש הסדר פנו הצדדים ביוזמתם להליך גישור חדש, שהתקיים הפעם בפני **כבוד המגשרת השופטת (בדימוס) הילה גרסטל**.

בין לבין התקיים בחודש מאי 2017 דיון קדם משפט, במסגרתו נקבע על ידי כבוד השופטת תמר אברהמי, כי דיון קדם משפט נוסף יתקיים ביום 02.11.2017, וכי בחודש אוקטובר 2018 יתקיימו שבעה ימי הוכחות מלאים. יצוין, כי גם כבוד השופטת תמר אברהמי הדנה בתביעת העיזבון המליצה לצדדים להגיע לכלל פשרה (מבלי לציין סכום).

במסגרת הליך הגישור הנ"ל, **בהמלצת המגשרת ובסיוע רב שלה**, עלה בידי הצדדים לגבש את הסכם הפשרה, לפיו לסיילוק סופי מלא ומוחלט של כל טענות ודרישות הצדדים (כולל סילוק הדדי של כל טענה, דרישה ותביעה, במישרין או בעקיפין, בקשר עם תביעת העיזבון, סעיף 3 שם), ישלמו מנהלי העיזבון לבעל התפקיד סכום סופי ומוחלט בסך 11,500,000 ש"ח (להלן: "**סכום הפשרה**"), וזאת בתוך 10 ימים ממועד אישור הסכם הגישור על ידי ביהמ"ש הדן בתביעת העיזבון (בנוסף, וללא תלות בפשרה הנ"ל שבין החברה ההולנדית לבין מנהלי העיזבון, נקבע בהסכם הגישור כי גבי רות עופר תשלם למנהלי העיזבון בהמשך סכום בסך 1,750,000 ש"ח).

הסכם הגישור גובש כאמור בסיוע רב של המגשרת **ובהמלצת המגשרת**, כבוד השופטת (בדימוס) הילה גרסטל.

בעל התפקיד סבור גם הוא, כי הסכם הגישור משקף פשרה ראויה (ואף מעבר מכך):

#### א. **ראשית:**

תביעת העיזבון לגופה מתפרשת על פני 3 מדינות (הונגריה, הולנד וישראל), ונגזרת ממנה מסכת עובדתית ומשפטית מורכבת וסבוכה ביותר, שחייבה כאמור גם גיבוש והגשת עדויות וחוות דעת של גורמים רבים, כולל גורמים זרים המצויים בחו"ל. סכום הפשרה משקף בקירוב (נכון למועד הסיכום בין הצדדים) השבה של מלוא קרן החוב שנתבע בתביעת העיזבון (**כולל** סך של כ- 2.85 מיליון ש"ח ששולם על ידי יולי עופר ז"ל לחברה ההולנדית בגין ההלוואה הנ"ל, ואשר בסמוך לאחר מכן הועברו על ידי החברה לגבי רות עופר).

כמו כן, עם אישור הסכם הגישור, **ובנוסף** על סכום הפשרה שישולם לקופת הפירוק, עתיד להתקבל בקופת הפירוק סכום נוסף בסך של יותר מ- 300,000 ש"ח (החזרים בגין אגרות וסכומים שהופקדו על ידי החברה בקופת ביהמ"ש הנכבד), **כך שהתמורה בפועל תעמוד על כ- 11,800,000 ש"ח**.

בהתחשב בטענות ובראיות הצדדים, כמו גם במורכבות הקשורה לעדים והמומחים מטעם בעל התפקיד, שאינם גורמים המצויים בשליטת בעל התפקיד או החברה ההולנדית, בעל התפקיד סבור כי יש לאשר את הסכם הגישור. באופן פורמלי תביעת העיזבון עדיין תלויה ועומדת, **ובמידת הצורך** (ככל שביהמ"ש הנכבד יסבור שאין די בהמלצת המגשרת, עמדת בעל התפקיד ויתר הנימוקים בבקשה זו), יבקש בעל התפקיד להרחיב בעניין זה בדיון חסוי בעל-פה במעמד הכנ"ר בלבד.

#### ב. **שנית:**

לצד גידור וצמצום סיכון (כולל סיכון קלוש מאד, שקיים ממילא כמעט בכל תיק, לדחיית תביעת העיזבון), הסכם הגישור יאפשר להקדים **באופן משמעותי** את מועד קבלת התשלום, ושיקול זה מקבל משנה תוקף עת מדובר בהליכי חדלות פירעון.

נכון למועד זה דיוני הוכחות בתיק נקבעו לחודש אוקטובר 2018, ותחת הנחה שלא יידרשו מועדי הוכחות נוספים ניתן להניח באופן סביר, כי פסק דין בתביעת העיזבון (לאחר הגשת סיכומי הצדדים) לא יינתן לפני סוף שנת 2019, וזאת עוד לפני התחשבות בהליכי ערעור אשר עשויים להביא את הדברים לסוף שנת 2022.

#### ג. **שלישית:**

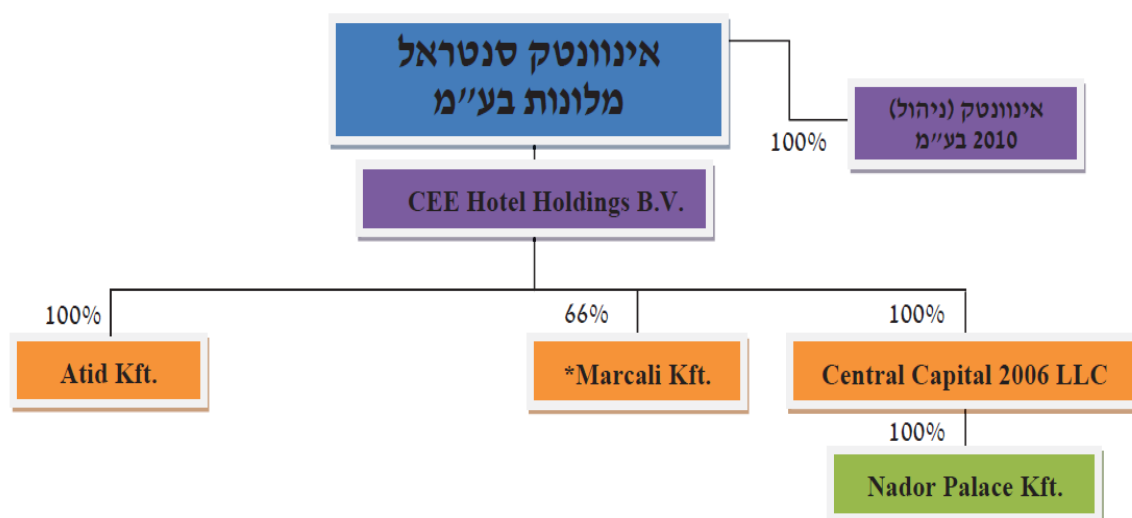
הסכם הגישור ימנע הוצאות כבדות מאד שצפויות להיות משולמות על ידי קופת הפירוק, ובכלל זה הוצאות עדים ומומחים המצויים בחו"ל, תשלום מחצית שניה של האגרה בתביעת העיזבון (כ- 205 אלפי ש"ח), ובעיקר תשלומים משמעותיים שיידרשו לצורך המשך הפעלת החברה ההולנדית.

כפי שיוצג להלן, נכון למועד זה השלים בעל התפקיד את מימוש כל זכויות ונכסי החברה ההולנדית, למעט תביעת העיזבון, והסכם הגישור יאפשר לבעל התפקיד לפעול לחיסול וסגירת החברה ההולנדית, צעד אשר ימנע תשלום הוצאות משמעותיות מקופת הפירוק, אשר עשויות להגיע לסדר גודל של כ- 200,000-250,000 ש"ח **בשנה** (תחת הנחה שפסק דין בתביעת העיזבון יהפוך להיות חלוט בשנת 2022, עשוי בעל התפקיד להידרש לתשלום סכום בסדר גודל של יותר ממיליון ש"ח עבור הוצאות החברה ההולנדית בלבד).

אשר על-כן, על יסוד תמצית הנימוקים שהוצגו להלן, ואשר יפורטו בגוף בקשה זו להלן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד לאשר את הסעד המבוקש במסגרת בקשה זו.

## רקע רלבנטי:

1. ביום 23.03.2014 מונה בעל התפקיד כמפרק זמני לחברה. ביום 19.10.2014 אישר ביהמ"ש הנכבד הסדר נושים לחברה, במסגרת מכירת "השלד בורסאי" (בקשה מספר 14), והחל מיום 13.11.2014 (מועד הכניסה לתוקף של הסדר הנושים), משמש בעל התפקיד כנאמן הסדר הנושים.
2. בשנת 2009 רכשה Central European Estates N.V. (להלן: "Central") את השליטה בחברה. החל ממועד השלמת רכישת השליטה בחברה על ידי Central פעלה החברה בעיקר בתחום המלונות. במסגרת זו, החברה פעלה, באמצעות חברות בבעלותה, בייזום, בניה ופיתוח של הזדמנויות עסקיות בתחום המלונאות במרכז ובמזרח אירופה.
3. עיקר נכסי החברה הוחזקו על ידי באמצעות חברת בת זרה בבעלות מלאה של החברה (החברה ההולנדית, CEE Hotel Holdings B.V. וחברות זרות נוספות שהוחזקו (במישרין או בעקיפין) על ידי החברה ההולנדית (להלן: "החברות הזרות"). במצורף תרשים החזקות החברה, המפרט את אופן החזקות נכון למועד בו ננקטו הליכי חדלות הפירעון:



4. במועד מינויו של בעל התפקיד התברר, כי קופת החברה רוקנה כמעט לחלוטין, וכי במהלך תקופה ארוכה לא שילמה החברה תשלומים שהתחייבו על מנת: (א) לשמר את קיום החברה ההולנדית והחברות הזרות (כולל חובות בסך עשרות אלפי אירו ליועצים ודירקטורים זרים של החברה ההולנדית והחברות הזרות); (ב) לשמר את זכויות כל אותן חברות בנכסים השונים, ובכלל זה תשלומים משמעותיים בגין הנכסים שהוחזקו על ידי החברות הזרות (כך לדוגמא, בקופת החברה לא נותר הסכום הנדרש על מנת להפקיד את הערובה שהחברה ההולנדית חויבה להפקיד בתביעת העיזבון, בסך 100,000 ש"ח, וככל שבעל התפקיד לא היה מצליח לגייס מימון ולהפקיד ערובה זו - תביעת העיזבון היתה נמחקת על ידי בית המשפט!).
5. בנוסף, עובר למינויו של בעל התפקיד ננטשו החברה ההולנדית והחברות הזרות, אשר נותרו ללא הדירקטורים וללא המנהלים, כאשר הלכה למעשה מצא עצמו בעל התפקיד בפני "אדמה חרוכה". כמו כן התברר גם, כי קיימים פערים עצומים בין שווי הנכסים שהציגה החברה בשעתו לבין שווי האמיתי, וקל וחומר לאור קיומם של הליכי חדלות פירעון ביחס לנכסים אלו.
6. בנסיבות אלו, כפי שפורט גם בדוחות הקודמים שהגיש בעל התפקיד, ביצע בעל התפקיד פעולות רבות כדי לשמר את החברה ההולנדית והחברות הזרות ולאפשר קבלת תמורות מרביות ככל שניתן היה בגין הנכסים שהוחזקו על ידו, שכולם כבר היו בהליכי חדלות פירעון מצד נושיהן. פעולות אלו (כולל הסדרת חובות עבר) הבטיחו את המשך פעילות החברות בחו"ל, מנעו את מחיקת החברות בחו"ל ואובדן זכויותיהן, ואלמלא ביצוע של כל אותן פעולות על ידי בעל התפקיד לא ניתן היה להמשיך ולנהל גם את תביעת העיזבון.
7. בעל התפקיד גם מינה דירקטור וב"כ זרים לחברה ההולנדית, אשר פועלת כחברה עצמאית לכל דבר וענין (דבר זה מתחייב גם בהתאם לדינים החלים על דירקטורים בחברות הולנדיות). יחד עם זאת, הדירקטורים בחברה ההולנדית פועלים בשיתוף פעולה מלא עם בעל התפקיד, לא מבוצעות על ידם פעולות מהותיות ללא עדכון בעל התפקיד, ובכלל זה גם בהסכם הגישור (בדומה למימושים קודמים שנעשו) נקבע כי הוא מותנה בתנאי מתלה שנדרש על ידי בעל התפקיד - קבלת אישור בית משפט זה של הפירוק.

8. על-פי הסדר הנושים, במסגרתו מימש בעל התפקיד את "השלד הבורסאי" של החברה (בקשה מספר 14), כל הזכויות והנכסים של החברה הועברו לידי בעל התפקיד (בנאמנות עבור הסדר הנושים), ובהתאם לכך כל מניות החברה ההולנדית, שהיו בבעלות החברה, הועברו לבעלות בעל התפקיד, אשר מחזיק בהן כאמור בנאמנות עבור הסדר הנושים.
9. נכון למועד זה, למעט תביעת העיזבון (תביעה של החברה ההולנדית), כל הזכויות והנכסים שהוחזקו על ידי החברה ההולנדית כבר מומשו על ידי בעל התפקיד בהליכים משפטיים (בעיקר בהונגריה) - נכס "Nador" מומש תמורת **425,000 אירו** (בקשה מס' 28); נכס "Marcali" מומש תמורת **100,000 אירו** (בקשה מס' 31); נכס "Atid" מומש תמורת **60,000 אירו** (בקשה מס' 35); "נכס מרידיאן" מומש במלואו לאחרונה, בחודש יולי 2017, תמורת **500,000 אירו** (המדובר היה על "נכס מס", בשווי עד 500 אלפי אירו, שיסודו בערבות בנקאית שהופקדה על ידי החברה ההולנדית בבנק הונגריה להבטחת תשלום חשיפות מס בעסקת מכירת מלון "מרידיאן" בהונגריה על ידי החברה ההולנדית (המוכרת) לחברה מדובאי (הרוכשת), כאשר הרוכשת, שגם לא היתה מוכנה לקיים כל קשר עם בעל התפקיד, גורם ישראלי, פעלה על מנת לחלט את הערבות הבנקאית שניתנה).
10. למען שלמות התמונה יצוין, כי מימוש "השלד הבורסאי" תמורת **2,250,000 ש"ח** (בקשה מספר 14) ומימוש מניות "אקסלייט" תמורת **יותר מ- 900,000 דולר ארה"ב** (בקשה מספר 37) היו מימושים של זכויות החברה (ולא של זכויות החברה ההולנדית או החברות הזרות).
11. שימור החברה ההולנדית התחייב כאמור על מנת למנוע אובדן זכויות ונכסים שהוחזקו על ידה במישורין ("נכס מרידיאן" ותביעת העיזבון) ובעקיפין (נכס "Nador", נכס "Marcali" ונכס "Atid"). נכון למועד זה מומשו כבר כל זכויות ונכסי החברה ההולנדית כאמור, והסכם הגישור יאפשר לבעל התפקיד לפעול לחיסול וסגירת החברה ההולנדית, דבר אשר ימנע תשלום הוצאות משמעותיות מקופת הפירוק (הוצאות שעשויות להגיע לסדר גודל של כ- 200,000-250,000 ש"ח בכל שנה). ויודגש, כל עוד תביעת העיזבון אינה חלוטה, יהיה על בעל התפקיד, בהתאם לדינים החלים בהולנד, להמשיך ולשאת בכל הוצאות החברה ההולנדית (כולל דירקטור זר, יועצים, דוחות כספיים, ועוד).

### תביעת העיזבון:

12. Y.R. Hungary Kft. היתה חברה פרטית זרה (הונגרית) (להלן: "YR"), שהיתה בבעלותו של יולי עופר ז"ל. ביום 30.05.2006 התקשר יולי עופר ז"ל בהסכם הלוואה עם YR (להלן: "הסכם הלוואה"), לפיו העמידה YR ליולי עופר ז"ל הלוואה בסך כ- 3.86 מיליון אירו (להלן: "הלוואה"), וזאת למשך תקופה של 5 שנים, קרי, עד ליום 30.04.2011 (להלן: "מועד הפירעון המקורי").
- יצוין, כי הנתבעים טענו, בין היתר, כי: (א) הסכם הלוואה אינו תקף בהתאם להוראות הדין ההונגרי אשר חלות על הסכם הלוואה (בענין זה הגיש בעל התפקיד לבית המשפט, בין היתר, חוות דעת של מומחה זר, כאשר מטעם הנתבעים הוגשה חוות דעת נגדית של מומחה זר); (ב) סכום הלוואה לא הועבר כלל ליולי עופר ז"ל, ולבקשת מנהלי העיזבון הוגשה גם בקשה לסיוע משפטי מרשות זרה, לקבלת מסמכים ומידע בהונגריה, והטיפול בעניין זה טרם הסתיים (בענין זה הגיש בעל התפקיד לבית המשפט ראיות שונות, ובכלל זה אישור על ביצוע ההעברה, "Swift"); (ג) על-פי דיווח שבוצע בשנת 2009 על ידי חברת האם של החברה (חברה ציבורית) חלק מסכום הלוואה כבר נפרע, וכי בכל מקרה הלוואה כבר נפרעה במלואה על ידי יולי עופר ז"ל באמצעות סכומים בסך עשרות מיליוני ש"ח שהועברו על ידו לקבוצת החברות בקבוצת אינוונטק, לרבות לצורך פירעון הלוואה (טענות אלו נדחו על ידי בעל התפקיד, תוך הצגת ראיות).
13. ביום 10.03.2007 התמזגה YR עם חברה פרטית זרה (הונגרית), בבעלות החברה (חברת "Adria Palace") (להלן: "Adria"), שהיתה בבעלות מלאה של החברה ההולנדית, שהיתה כאמור בבעלות מלאה של החברה. Adria היתה בעלת הזכויות במלון "מרידיאן" בעיר בודפשט בהונגריה. בעקבות מיזוג זה הועברו ל-Adria זכויות YR בקשר עם הסכם הלוואה. לימים, החברה ההולנדית מכרה את מלון "מרידיאן" לחברה זרה (מדובאי), וזאת באמצעות מכירת זכויות החברה ההולנדית ב-Adria. במסגרת עסקה זו, הועברו כל זכויות Adria בקשר עם הסכם הלוואה לחברה ההולנדית, והן לא נמכרו לחברה מדובאי (הרוכשת).
- יצוין, כי הנתבעים, בין היתר, חלקו על תוקף "הגלגול" של הלוואה כאמור, ובכלל זה טענו כי אין לחברה ההולנדית זכויות כלפי יולי עופר ז"ל בקשר עם הסכם הלוואה (בעל התפקיד דחה טענות אלו, כולל בראיות וחוות דעת מומחה זר, וגם בענין זה הוגשה מטעם הנתבעים חוות דעת נגדית של מומחה זר).

14. החל משלהי שנת 2009 יולי עופר ז"ל לא פרע חלק ניכר מתשלומי הריבית בגין ההלוואה, וההלוואה לא נפרעה גם במועד הפירעון הסופי שנקבע (30.04.2011). ביום 04.08.2011 (בסמוך למועד פטירתו של המנוח) התבצעה העברה כספית בסך של 8,500,000 מיליון ש"ח, מחשבון על שם חברת עופר השקעות בע"מ (חברה בשליטת יולי עופר ז"ל) לחשבון של החברה, וזאת עבור תשלום בגין ההלוואה לחברה ההולנדית. סכום זה (בסך 8,500,000 ש"ח) היה נמוך מיתרת ההלוואה (ואף נמוך מיתרת מחצית ההלוואה), ובהתאם למידע שהוצג בפני בעל התפקיד - לאחר ביצוע ההעברה הנ"ל, נטען מטעם יולי עופר ז"ל, כי בכונתו היה להעביר סכום נמוך יותר, וכי יש להשיב לו סך של כ- 2.85 מיליון ש"ח כנגד מתן שני שיקים דחויים; יולי עופר ז"ל טען, כי על-פי הסכם ההלוואה הוא זכאי לשלם מחצית מסכום ההלוואה עד ליום 30.04.2011, ולדחות את תשלום יתרת ההלוואה ליום 30.04.2016; בהמשך לבקשתו של יולי עופר ז"ל, ביום 30.08.2011 העבירה החברה לחשבון בנק על שם גב' רות עופר, סך של כ- 2.85 מיליון ש"ח, וכנגד העברה בנקאית זו קיבלה החברה שני שיקים דחויים בסכום כולל של 4.5 מיליון ש"ח, שמועד פירעונם 30.09.2011 ו- 30.10.2011; שיקים אלו נמשכו מחשבון בנק משותף של יולי עופר ז"ל וגב' רות עופר, והם נחתמו על ידי גב' רות עופר; שיקים אלו, ביחד עם הסכום ששולם כאמור בחודש אוגוסט 2011 (סך 8,500,000 ש"ח בהפחתת סך של כ- 2.85 מיליון ש"ח שהוחזרו), היו אמורים להשלים את פירעון מחצית מסכום ההלוואה; ובהתאם לסיכום נטען זה היה על יולי עופר ז"ל לשלם את יתרת ההלוואה ביום 30.04.2016. ביום 11.09.2011 נפטר יולי עופר ז"ל, ושני השיקים הנ"ל, שהוצגו לפירעון במועד הנקוב, לא כובדו על ידי הבנק. במאמר מוסגר יצוין, כי בעקבות הפעולות הנ"ל שבוצעו על ידי החברה ונושאי משרה בה גם הוגש כלפי החברה ונושאי משרה בה הליך אכיפה מנהלי, במסגרתו גובש הסדר טיעון שאושר על ידי ביהמ"ש הנכבד (כבוד השופט חאלד כבוב).
- יצוין, כי הנתבעים טענו, בין היתר, כי: (א) כל הפעולות הכספיות הנ"ל בחודש אוגוסט 2011 בוצעו בשלב בו יולי עופר ז"ל היה על ערש דווי, חסר הכרה, וללא ידיעתו והסכמתו (בעל התפקיד הגיש בענין זה ראיות, ובכלל זה לגבי בקשות יולי עופר ז"ל, שניתנו על ידו לגב' מרגלית תשבי); (ב) הסכום הנ"ל בסך 2.85 מיליון ש"ח הוחזר על ידי החברה לגב' רות עופר לצורך תשלום לחברה אחרת בקבוצת החברות, ולא יכולה להיות לחברה ההולנדית טענה כלפי יולי עופר ז"ל בגין סכום זה (טענה זו גם היא נדחתה על ידי בעל התפקיד).
15. ביום 27.01.2013 (עוד לפני מינוי בעל התפקיד) הגישה החברה ההולנדית לביהמ"ש המחוזי בתל-אביב את תביעת העיזבון (תביעה בסדר דין מקוצר) (ת.א. 50419-01-13), במסגרתה תבעה החברה ההולנדית ממנהלי העיזבון בגין קרן (בסך של כ- 2.9 מיליון אירו) סך של 14,699,127 ש"ח (במועד הגשת התביעה עמד שער האירו על סך של כ- 5 ש"ח), ובגין רכיב ריבית (עד למועד הגשת תביעת העיזבון) סך של 1,672,407 ש"ח.
- יצוין, כי הנתבעים טענו (בעיקר בדיעבד), בין היתר, כי: (א) שיעור הריבית שנתבע במסגרת תביעת העיזבון הינו שגוי (ריבית פיגורים בהונגריה בשיעור של 7%, במקום ריבית בשיעור הקבוע על ידי הבנק המרכזי באירופה), והם גם צירפו חוות דעת של מומחה זר בעניין זה. מחלוקת זו בלבד מובילה לפער של כ- 1.5 מיליון ש"ח נכון למועד הגשת תביעת העיזבון, וכ- 6 מיליון ש"ח נכון למועד זה; (ב) ההלוואה ניטלה על ידי יולי עופר ז"ל במטבע זר, ובהתאם להוראות הדין הזר החל על הסכם ההלוואה, כמו גם בהתאם להוראות הדין הישראלי, ככל שקיימת חבות ליולי עופר ז"ל בגין ההלוואה, החוב הינו במטבע זר (אירו), כפי שיהיה במועד פסק הדין, ואין כל משמעות להצמדת סכום התביעה לשער האירו במועד הגשת התביעה.
16. ביום 29.04.2013 הגישו מנהלי העיזבון בקשת רשות להתגונן ובקשה למחיקת כותרת. ביום 25.12.2013 התקיים דיון בבקשת הרשות להתגונן ובבקשה למחיקת כותרת, ניתנה לנתבעים רשות להתגונן, ונקבע כי בקשת הרשות להתגונן תשמש ככתב הגנה. ביום 15.01.2014 הגישו הנתבעים הודעה לצד ג' כנגד גב' רות עופר בגין אותו סך של כ- 2.85 מיליון ש"ח הנזכר לעיל, שנפרע על ידי יולי עופר ז"ל בחודש אוגוסט 2011, ובסמוך לאחר מכן הועבר על ידי החברה חזרה לגב' רות עופר.
17. בסמוך לאחר מכן, בחודש מרץ 2014, מונה בעל התפקיד, והחל מאותו מועד מייצג בעל התפקיד בתביעת העיזבון, ובכלל זה כאמור פיקוח מלא וקבלת החלטות על כל הפעולות שנעשו בתביעת העיזבון (בשיתוף עם הדירקטור ההולנדי). החל ממועד מינויו של בעל התפקיד, במהלך תקופה של יותר מ- 3.5 שנים, התקיימו בין הצדדים בתביעת העיזבון הליכים רבים וממושכים, לרבות הליכים מקדמיים נרחבים (שחלקם טרם הסתיימו) והליכים לתיקון כתב ההגנה שהוגש מטעם מנהלי העיזבון, במסגרתו גם שונו חלק מבין הטענות שהועלו על ידי הנתבעים מלכתחילה.
18. בדיון קדם המשפט הראשון בתיק שהתקיים ביום 01.12.2014 (לאחר הגשת כתבי הטענות על ידי הצדדים) המליצה כבוד השופטת תמר אברהמי לצדדים לפנות להליך גישור על מנת לסיים את הסכסוך בין הצדדים, וביום 12.05.2015 התקיימה ישיבת הגישור הראשונה. הליך גישור זה נמשך תקופה ארוכה (מחודש מאי 2015 עד לחודש אוגוסט 2016), והוא כשל באופן מוחלט.

19. לאור מורכבות הדברים, ובמיוחד לאור העובדה כי העדים והמומחים המיועדים מטעם החברה ההולנדית לא היו גורמים בשליטה של בעל התפקיד או החברה ההולנדית, **במקביל להליך הגישור** בעל התפקיד פעל באופן שוטף ונמרץ לגיבוש והכנת ראיות החברה ההולנדית.
20. ביום 31.08.2016 הסתיים הליך הגישור הנ"ל, וכבר באותו מועד הקדים והגיש בעל התפקיד לביהמ"ש הדן בתביעת העיזבון את התצהירים וחוות הדעת מטעם החברה ההולנדית, שניתנו לו על ידי גורמים בישראל ובחול"ל (תצהירים וחוות דעת אלו, כולל באנגלית, משתרעים על מאות עמודים), וכן תיק מוצגים (המשתרע על אלפי עמודים). בהמשך, ובעקבות תיקון כתב ההגנה בתביעת העיזבון, הגיש בעל התפקיד בחודש דצמבר 2016 ראיות משלימות. סה"כ הגיש בעל התפקיד שתי חוות דעת של מומחים זרים, חמישה תצהירי עדות ראשית (כולל של גורם המצוי בחול"ל), ותצהיר עדות משלים, ובנוסף גם תיק מוצגים.
21. בחודש מרץ 2017 הגישו מנהלי העיזבון תצהירים, חוות דעת ותיק מוצגים מטעמם, וזאת תוך שבמקביל עוד המשיכו להתנהל הליכים מקדמיים שונים, וכן בקשה שהוגשה על ידי מנהלי העיזבון למחיקה של כתב התביעה (בקשה שנדחתה על ידי ביהמ"ש הדן בתביעת העיזבון). סה"כ הגישו מנהלי העיזבון חוות דעת של מומחה זר, חוות דעת של מומחה מקומי, ושני תצהירי עדות ראשית, ובנוסף גם תיק מוצגים.
22. בשלב זה, זה החל דין ודברים מחודש בין הצדדים (בעיקר בין בעל התפקיד לבין אחד מבין מנהלי העיזבון, עו"ד ראובן בכר) לגבי סיום תביעת העיזבון בפשרה, ולאחר שהצדדים הגיעו למסקנה שקיימת היתכנות לגיבוש הסדר פשרה ביניהם פנו הצדדים ביוזמתם להליך גישור חדש, שהתקיים הפעם בפני **כבוד המגשרת השופטת (בדימוס) הילה גרסטל**.
23. בין לבין התקיים ביום 11.05.2017 דיון קדם משפט שני בתיק, בו קבעה כבוד השופטת תמר אברהמי, בין היתר, כי דיון קדם משפט נוסף (שלישי) יתקיים ביום 02.11.2017, וכי שמיעת ההוכחות תתקיים בחודש אוקטובר 2018 (לצורך כך נקבעו שבעה ימי הוכחות מלאים). בדיון זה כבוד השופטת תמר אברהמי שבה והמליצה לצדדים להגיע לכלל פשרה (מבלי לציין סכום).

#### **הסכם הגישור:**

24. במסגרת הליך הגישור הנ"ל, **בהמלצת כבוד המגשרת השופטת (בדימוס) הילה גרסטל ובסיוע רב שלה**, עלה בידי הצדדים לגבש את הסכם הגישור (**נספח 1**), שנחתם ביום 07.09.2017 ועקב העדר אחד ממנהלי העיזבון, ששהה בחול"ל, הופקד בנאמנות בידי כבוד המגשרת. ביום 11.09.2017, לאחר קבלת אישור מנהל העיזבון הנ"ל, הועבר הסכם הגישור החתום לידי הצדדים.
25. בהתאם להוראות הסכם הגישור (**נספח 1**) לסילוק סופי מלא ומוחלט של כל טענות ודרישות הצדדים זה כלפי זה (כולל ויתור הדדי של הצדדים או מי מטעמם זה כלפי זה על כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה מכל סוג ומין שהוא, במישרין או בעקיפין, בקשר עם העניינים, הטענות והדרישות נשוא תביעת העיזבון) - מנהלי העיזבון ישלמו לבעל התפקיד סכום סופי ומוחלט בסך 11,500,000 ש"ח (להלן: "**סכום הפשרה**"). סכום הפשרה ישולם לבעל התפקיד בתוך 10 ימים מהמועד בו הסכם הגישור יאושר וינתן לו תוקף של פסק דין על ידי ביהמ"ש הדן בתביעת העיזבון. בנוסף, וללא תלות בפשרה בין החברה ההולנדית למנהלי העיזבון, נקבע בהסכם הגישור כי גב' רות עופר תשלם למנהלי העיזבון בהמשך סכום בסך 1,750,000 ש"ח.
26. הסכם הגישור גובש כאמור בסיוע רב **ובהמלצת המגשרת**, כבוד השופטת (בדימוס) הילה גרסטל.
27. בנוסף, גם בעל התפקיד סבור, כי הסכם הגישור משקף פשרה ראויה (ואף מעבר מכך), וזאת הן לגוף תביעת העיזבון וטענות הצדדים בה, והן לאור נימוקים נוספים, כפי שכבר הוצג בפתח בקשה זו:
- א. תביעת העיזבון לגופה מתפרשת על פני 3 מדינות (הונגריה, הולנד וישראל), ונגזרת ממנה מסכת עובדתית ומשפטית מורכבת וסבוכה ביותר, שחיבה כאמור גם גיבוש והגשת עדויות וחווות דעת של גורמים רבים, כולל גורמים זרים המצויים בחול"ל.
- סכום הפשרה משקף בקירוב (נכון למועד הסיכום בין הצדדים) השבה של מלוא קרן החוב שנתבע בתביעת העיזבון (**כולל** אותו סך של כ- 2.85 מיליון ש"ח ששולם על ידי יולי עופר ז"ל בגין ההלוואה הנ"ל, ואשר בסמוך לאחר מכן הועברו על ידי החברה לגב' רות עופר).
- כמו כן, עם אישור הסכם הגישור, **ובנוסף** על סכום הפשרה שישולם לקופת הפירוק, עתיד להתקבל בקופת הפירוק סכום נוסף בסך של יותר מ- 300,000 ש"ח (החזרים בגין אגרות וסכומים שהופקדו על ידי החברה בקופת ביהמ"ש הנכבד), **כך שהתמורה בפועל תעמוד על כ- 11,800,000 ש"ח**.

בהתחשב בטענות ובראיות שהוגשו על ידי הצדדים, כמו גם במורכבות הקשורה לעדים ולמומחים מטעם בעל התפקיד, שאינם גורמים המצויים בשליטת בעל התפקיד או החברה ההולנדית, בעל התפקיד סבור כאמור כי יש לאשר את הסכם הגישור.

כפי שצוין בפתח בקשה זו, באופן פורמלי תביעת העיזבון עדיין תלויה ועומדת, **ובמידת הצורך** (ככל שביהמ"ש הנכבד יסבור שאין די בהמלצת המגשרת, עמדת בעל התפקיד ויתר הנימוקים בבקשה זו), יבקש בעל התפקיד להרחיב בעניין זה בדיון חסוי בעל-פה במעמד הכני"ר בלבד.

ב. לצד גידור וצמצום הסיכונים (כולל סיכון קלוש מאד, שקיים ממילא כמעט בכל תיק, לדחיית תביעת העיזבון), הסכם הגישור יאפשר לבעל התפקיד להקדים **באופן משמעותי** את מועד קבלת התשלום, ושיקול זה מקבל משנה תוקף עת מדובר בהליכי חדלות פירעון.

נכון למועד זה דיוני הוכחות בתיק נקבעו לחודש אוקטובר 2018, ותחת הנחה שלא יידרשו מועדי הוכחות נוספים ניתן להניח באופן סביר, כי פסק דין בתביעת העיזבון (לאחר הגשת סיכומי הצדדים) לא יינתן לפני סוף שנת 2019, וזאת עוד לפני התחשבות בהליכי ערעור שעשויים להביא את הדברים לסוף שנת 2022.

ג. הסכם הגישור ימנע הוצאות כבדות ביותר אשר צפויות להיות משולמות על ידי קופת הפירוק, ובכלל זה הוצאות עדים ומומחים המצויים בחו"ל, מחצית שניה של האגרה בתביעת העיזבון (כ- 205 אלפי ש"ח), ובעיקר תשלומים משמעותיים שיידרשו לצורך המשך הפעלת החברה ההולנדית.

כפי שהוצג לעיל, נכון למועד זה השלים בעל התפקיד את מימוש כל זכויות ונכסי החברה ההולנדית, למעט תביעת העיזבון, והסכם הגישור יאפשר לבעל התפקיד לסגור את החברה ההולנדית, צעד אשר ימנע תשלום הוצאות משמעותיות מקופת הפירוק (כאמור, תחת הנחה שפסק דין בתביעת העיזבון יהפוך להיות חלוט בשנת 2022, עשוי בעל התפקיד להידרש לתשלום סכום בסדר גודל יותר ממיליון ש"ח עבור הוצאות החברה ההולנדית בלבד).

### הסכם הגישור:

28. אשר על-כן, ולאור הטעמים הנזכרים לעיל, מתבקש ביהמ"ש הנכבד לאשר את הסעד המבוקש על ידי בעל התפקיד, ובכפוף לקבלת אישור ביהמ"ש הנכבד (בית המשפט של הפירוק), בעל התפקיד יפעל לצורך קבלת אישור הסכם הגישור על ידי ביהמ"ש הדין בתביעה, וקבלת התמורה הקבועה בו.

29. בשולי הדברים יצוין, כי: (א) הסכם הגישור מותנה גם בקבלת אישור ביהמ"ש לענייני משפחה הדין בתיק העיזבון (בהתאם להוראות שנקבעו בהסכם הגישור על מנהלי העיזבון לפנות במקביל בבקשה לצורך אישור הסכם הגישור), ולאחר ובכפוף לקבלת אישור ביהמ"ש לענייני משפחה וביהמ"ש של הפירוק יגישו הצדדים לביהמ"ש הדין בתביעת העיזבון בקשה לאישור הסדר הפרשה; (ב) מנהלי העיזבון עמדו על כך, כי הצדדים (החברה ההולנדית, מנהלי העיזבון וגבי' רות עופר) ישמרו "בסודיות מוחלטת" את קיום הסכם הגישור והוראותיו (סעיף 7 בהסדר הגישור), אך למגבלה זו אין תוקף מעשי, שכן בעל התפקיד דרש (וכך נקבע), כי מגבלה זו **לא תחול** על הצגת הסכם הגישור בפני גורמים אחרים שאינם צד להסכם הגישור, ובכלל זה בפני נושי החברה (הם הנושים בתיק פר"ק 12-02-46394), ובהתאם הסכם הגישור גם הוצג בפני נושי החברה.



עדי פיגל, עו"ד  
נאמן להסדר הנושים

היום, 14.09.2017.

## הסכם גישור

שנערך ונחתם ביום 6 בחודש ספטמבר 2017

**בין:** CEE Hotel Holdings B.V (להלן: "CEE")

באמצעות בעל התפקיד והנאמן להסדר הנושים של אינוונטק סנטרל מלונות,

ע"י עו"ד עדי פיגל, בעצמו וע"י עו"ד גיא נאמן ועו"ד עידן דנינו

**לבין:** מנהלי העזבון של המנוח יולי עופר ז"ל עוה"ד צבי אפרת וראובן בכר (להלן: "מנהלי העיזבון")

ע"י עוה"ד אלי כהן ושרון זיתוני

**לבין:** גב' רות עופר (להלן: "רות")

ע"י עו"ד אביעד אמיתי

**הואיל:** ו- CEE הגישה נגד מנהלי העיזבון תביעה בסדר דין מקוצר לבית המשפט המחוזי בתל אביב (ת.א 50419-01-13) והתביעה הועברה לפסים של תביעה רגילה (להלן: "התביעה");

**והואיל:** ומנהלי העיזבון הגישו במסגרת התביעה הודעת צד ג' נגד רות;

**והואיל:** והצדדים פנו לגישור לפני כב' השופטת (בדימוס) הילה גרסטל (להלן: "המגשרת");

**והואיל:** והצדדים הגיעו להסכמה במסגרת הליך הגישור ובהמלצת המגשרת;

### **לפיכך הוסכם והותנה בין הצדדים כדלקמן:**

1. המבוא להסכם זה מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.
2. מוסכם כי לצורך סילוק סופי, מלא ומוחלט של כל טענות ודרישות הצדדים זה כלפי זה, ומבלי להודות בטענות איזה מן הצדדים, יחולו ההוראות הבאות:



א. בגין פירעון קרן ההלוואה נושא התביעה, ישלמו מנהלי העיזבון ל-CEE סכום כולל וסופי של 11,500,000 ₪ (אחד עשר מיליון וחמש מאות אלף ש"ח). סכום זה ישולם לא יאוחר מ- 10 ימים מיום קבלת אישור בית המשפט הדן בתביעה (להלן: **"סכום הפשרה בתביעת CEE"**).

מבלי לגרוע מאיזו מהוראות הסכם גישור זה, מובהר בזאת כי סכום הפשרה בתביעת CEE משולם נגד סילוק מלא ומוחלט של כל ומלוא הטענות, הדרישות והסעדים נושא התביעה ולא ישולם מעבר לסכום הפשרה כל סכום נוסף מכל סוג ומין שהוא. העברת התשלום האמור ל-CEE תבצע לחשבון מס' 40399/92 ע"ש עו"ד עדי פיגל הנאמן להסדר הנושים של אינוונטק, בבנק לאומי סניף 859 דקר. מספר IBAN - IL69010859000004039992.

ב. רות תשלם למנהלי העיזבון סך 1,750,000 ₪ (מיליון שבע מאות וחמישים אלף ש"ח), בתוך 30 ימים ממועד חתימת מנהלי העיזבון על מסמכי העברת הזכויות בבית ברח' המסילה 38 בהרצליה על שמה של רות ועל מסמכי מחיקת ההערה לטובת מנהלי העיזבון (וככל שיידרש לצרכי רישום, מתן פסיקתה על ידי בית המשפט לענייני משפחה בתל-אביב-יפו בקשר להעברה כאמור).

העברת התשלום האמור תבוצע באמצעות המחאה בנקאית או באמצעות העברה לחשבון הבנק של מנהלי העיזבון, שפרטיו כדלקמן: חשבון בבנק הפועלים סניף מונטיפיורי 781, שמספרו 330971.

כנגד ביצוע התשלום למנהלי העיזבון, תפחת הבטוחה שתעמיד רות למנהלי העיזבון לפי תכנית החלוקה שהוגשה ב-30.8.2016 ואושרה בבית המשפט לענייני משפחה בתל-אביב-יפו ביום 15.9.2016 (ת"ע 66946-06-16) (להלן: **"תכנית החלוקה"** ו"תיק העיזבון" בהתאמה) ותעמוד בהתאם לסעיף 43.5 לתכנית החלוקה על סך של 10,994,377 ₪ (לא כולל הסכומים שיועברו לפי הסכם זה). מוסכם כי הודעה מתאימה תוגש על ידי מנהלי העיזבון לבית המשפט לענייני משפחה בתל-אביב-יפו.

ג. מובהר בזאת כי ההסדרים הקבועים בס"ק (א) ו-(ב) אינם תלויים זה בזה ולא יהיה באי קיומו של האחד כדי לגרוע מן האחר אשר יעמוד בתוקפו המלא ללא תלות.

3. עם ביצוע האמור לעיל במלואו, לא תהיינה עוד לצדדים או מי מטעמם זה נגד זה כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה מכל סוג ומין שהוא, במישרין או בעקיפין, בקשר עם העניינים, הטענות והדרישות נושא התביעה.

מבלי לגרוע מן האמור לעיל, ומבלי לגרוע מהסכמות שהושגו בין מנהלי העיזבון ובין רות במסגרת מסמכים שנחתמו על ידיהם עובר להסכם גישור זה (ככל שאין בהם לסתור את האמור בסעיף 2(ב) לעיל), מצהירים מנהלי העיזבון ורות בזאת כי אין להם כל טענה ו/או דרישה האחד כלפי השני (לרבות כלפי מי מירשי יולי עופר ז"ל), ולמעט שמירת כל ומלוא הזכויות והטענות ביניהם, בקשר עם העניינים כדלקמן:

א. ההליכים המנוהלים בגדרי ת.א. 34412-06-12 לפידות חברת מחפשי נפט לישראל נגד Central European Estates N.V. ואח' ;

ב. כל טענה ו/או דרישה, מוכחות ממילא, קיימת או עתידית מצד חברת Central European Estates N.V., ו/או מחזיקי האג"ח שלה ו/או כל בעל תפקיד או מי מטעמם ;

ג. כל עניין, טענה או דרישה שתועלה על ידי צד ג' כלשהו נגד מנהלי העיזבון ו/או כנגד רות, ואשר מנהלי העיזבון ו/או רות יהיו סבורים כי קיימות להם טענות כלשהן האחד כלפי השני בקשר עם אותו עניין.

ד. במקרה בו מכל סיבה שהיא לא ישולם על ידי רות הסכום האמור בסעיף 2.ב., שאז יהיו שמורות כל ומלוא טענות ודרישות מנהלי העיזבון כלפי רות (ולחיפך) לרבות הטענות והדרישות נושא התביעה דן ו/או הודעת צד ג' שהוגשה במסגרתה.

4. מנהלי העיזבון יפנו בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-7 ימים ממועד החתימה על הסכם זה לבית המשפט לענייני משפחה הדן בתיק העיזבון, לצורך אישורו של הסכם גישור זה על ידי בית המשפט.

5. עו"ד פיגל יפנה בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-7 ימים ממועד החתימה על הסכם זה לבית המשפט הדן בפרי"ק 46394-02-14 לצורך אישורו של הסכם גישור זה על ידי בית המשפט של הפירוק.

6. עם קבלת האישורים כאמור בסעיפים 4 ו-5 לעיל, הצדדים יגישו הודעה משותפת לבית המשפט הדן בתביעה, ויעתרו למתן תוקף של פסק דין להסכם גישור זה והחזר האגרות ששולמו על ידי מי מהצדדים, והחזר הערובה שהפקידה CEE בקופת בית המשפט.

7. הצדדים מתחייבים לשמור בסודיות מוחלטת את קיומו של הסכם גישור זה או הוראותיו, למעט במקרים הבאים, בהם לא תחול מגבלה זו:


- א. הצגת הסכם הגישור בפני ערכאה שיפוטית.
- ב. הצגת הסכם הגישור בפני הנהנים של העיזבון.
- ג. הצגת הסכם הגישור בפני הנושים בתיק פרי"ק 46394-02-12.
- ד. כל מקרה אחר שנדרש להציג את הסכם הגישור על פי כל דין או החלטה שיפוטית.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

  
עו"ד אביעד אמיתי

  
עו"ד אלי כהן

  
עו"ד עדי פיגל

  
חתימת קיום, המגשרת, השופטת (בדימוס) הילה גרסטל: