



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 יולי 2019

עת"מ 19-07-19757 gebrekrustus (קטין) ואח' נ'
עיריית פתח תקווה ואח'

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה ורדה מרוז

העותרים	
	1. beniel gebrekrustus (קטין) זרכון
	.2
	.3
	.4
	.5
	.6
	.7
	.8
	.9
	.10
	.11
	.12
	.13
	.14
	.15
	.16
	.17
	.18
	.19
	.20
	.21
	.22
	.23
	.24
	.25
	.26
	.27
	.28
	.29
	.30
	.31
	.32
	.33
	.34
	.35
	.36
	.37
	.38
	.39
	.40





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 יולי 2019

עת"מ 19-07-19757gebrekrustus (קטין) ואח' נ'
עיריית פתח תקווה ואח'

- .41
- .42
- .43
- .44
- .45
- .46
- .47
- .48
- .49
- .50
- .51
- .52
- .53
- .54
- .55
- .56
- .57
- .58
- .59
- .60
- .61
- .62
- .63
- .64
- .65
- .66
- .67
- .68
- .69
- .70
- .71
- .72
- .73
- .74
- .75
- .76
- .77
- .78
- .79
- .80



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 יולי 2019

עת"מ 19-07-19757gebrekrustus (קטין) ואח' נ'
עיריית פתח תקווה ואח'

.81
.82
.83
.84
.85
.86
.87
.88
.89
.90
.91
.92
.93
.94
.95
.96
.97
.98
.99
.100
.101
.102
.103
.104
.105
.106
.107
.108
.109
.110
.111
.112
.113
.114
.115
.116
.117
.118
.119
.120
.121



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 יולי 2019

עת"מ 19-07-19757-gebrekrustus (קטין) ואח' נ'
עיריית פתח תקווה ואח'

- .122
- .123
- .124
- .125
- .126
- .127
- .128
- .129
- 130. א.ס.ף. - ארגון סיוע לפליטים ומבקשי מקלט בישראל
(ע"ר) עמותות 580474955
- 131. האגודה לזכויות האזרח בישראל עמותות 580011567

נגד

- המשיבים**
1. עיריית פתח תקווה רשויות מקומיות 10000000554
 2. שר החינוך-רפי פרץ חברות
 3. חיה שיטאי מנהלת מחוז תל אביב-משרד החינוך חברות
 4. משרד החינוך חברות

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

נוכחים:

ב"כ העותרים: עו"ד הרן רייכמן, עו"ד טל חסין
 ב"כ המשיבה 1: עו"ד ריינהרץ
 ראש העיר פתח תקווה – עו"ד רמי גרינברג
 עו"ד ליאת צאלון מהלשכה המשפטית
 ב"כ המשיבים 2-4: עו"ד סאלי געסוס
 עו"ד סימה אגינסקי – מטעם משרד החינוך

פרוטוקול

עו"ד ריינהרץ:

כל היושבים באולם, אף אחד מהם לא הציג ראייה שנותנת להם זכות להיות עותר. יש הנחיות איך רושמים ילדים במקרה שלנו, וציטטנו אותן. כשמגישים 130 עותרים, והעותרות 130-131, עתירה ואף אחד מהם לא הראה שום מסמך שמראה קשר כלשהו בין 129 העותרים לבין העיר פתח תקווה. העותרים לא הוכיחו שהם עומדים בהוראות משרד החינוך. במה העירייה לא בסדר? בכך שהיא מקיימת את הוראות משרד החינוך? גם משרד החינוך אומר שהעותרים לא הראו. נטל הראיה על העותרים להוכיח קשר לפתח תקווה. כל אדם שרצה להירשם התבקש להראות זיקה לעיר פתח תקווה. על פי החוק אנו מדברים על 20 יום בחודש שבת, כך על פי הנחיות משרד החינוך. עיריית פתח תקווה אפשרה גם ביולי. הגיעו וראינו שאין להם שום אסמכתאות. יש לי תחושה שכולנו פה מתנשאים על העותרים. אם זה היה מקרה אחר והיה מגיע עותר אחר שלא מציג שום ראיה לשום זכות טיעון, בית המשפט היה מגלגל אותו מכל המדרגות. העותרים האלה לא הראו שום עילה ושום כלום. שיראו

עו"ד ריינהרץ



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 יולי 2019

עת"מ 19-07-19757-gebkrustus (קטין) ואח' נ'
עיריית פתח תקווה ואח'

1 לי עותר אחד שקשור לפתח תקווה. עו"ד צאלון כותבת שהם לא הציגו אסמכתאות. מפנה לנספח 5
2 לתגובה, מכתבה של גבי צאלון מיום 26.5.19.

3

4

ב"כ העותרים:

5 ציינו כל אחד בדיוק איפה הוא גר בפתח תקווה. האנשים שהגיעו לעירייה מה שנאמר להם שלא
6 מקבלים אותם בלי ויזות עדכניות. התשובות שאנו קיבלנו שיהיה מועד שיבוץ. העירייה לא פרסמה
7 את מועד השיבוץ, ולכן לא היה בכלל רישום. העירייה לא פרסמה את המועד החדש וזה כל הסיפור
8 פה. אם גבי צאלון הייתה אומרת שהרישום מתנהל בתאריך מסוים, כל אחד היה מגיע ומציג מסמכים.
9 התשובות שהם קיבלו זה סיפורי ויזות ושאיין רישום, ושהרישום יהיה מאוחר יותר. אנו מדברים על
10 מכתב ממרץ שהיה חודשיים אחרי תאריך הרישום.

11 צירפנו את כתובתם של כל העותרים. לעניין הזה כל שצריך, אם העירייה רוצה בשבוע הקרוב תפתח
12 את דלתיה לרישום. הפקידים ידעו שלא רושמים ילדי מבקשי מקלט.

13 מי שיכול להביא חוזה יעשה כן, ומי שלא יצהיר על כך או יציג מסמכים.
14 העירייה צריכה להגיד שהרישום מתנהל עכשיו, ואז כולם יגיעו.

15 היה צריך להיות פרסום בכל העיר ואותו לא ראיתי. בינואר אמרו להם לא לבוא. איפה הפנייה
16 לאוכלוסייה מוחלשת? זה לא קרה. הסיפורים האלה לא ראויים.

17 לגבי הרישום המעורב – ילדי מבקשי המקלט גרים לצד ישראלים, ביחד איתם. אמא של העותרים 1-
18 2 גרה ביחד עם ישראלים. לצבוע גנים רק באריתראים ולהגיד שזה רק בגלל אזור מגורים זה לא נכון.

19 אם העירייה טוענת שהיא פתוחה, שיקבעו מועד וכל העותרים יגיעו עם הצגת מסמכים.
20 לגבי משרד החינוך, הפניות למנכ"ל ולמשרד, ומי שאחראית על האזור זו מנהלת המחוז, והם צריכים

21 להתערב, הם ידעו שבעיריית פתח תקווה לא אוכפים את מה שהם רוצים. היה מקום להתערבות בתוך
22 הסיפור הזה.

23 בעניין הפרקטי, אם שערי העירייה ייפתחו, יגיעו העותרים ויציגו את המסמכים או תצהיר בהתאם.
24 עיריית פתח תקווה תרשום אותם בצורה אינטגרטיבית. אף אחד לא נוסע מנתניה, ראשלי"צ או מאילת

25 כדי ללמוד בפתח תקווה. היחידים שבאים להירשם בגנים בפתח תקווה, זה תושבי פתח תקווה.
26 התהליך פשוט לא מכובד.

27 חברי אומר שהצהרה לא מספיקה, ואני אומר שזה לא נכון, בתיקים אחרים הצהרה אכן הספיקה.
28 יש את הכתובות של כל העותרים וניתן לבדוק זאת. לרוב העותרים יש מסמכים. ההיתממות שיש פה

29 והרצון שלא יירשמו, זה ממש לא מכובד. אין דבר כזה שאזרח ישראלי היה מגיע לרשות, פונה וחסר
30 לו משהו ולא מקבל מכתב בו מצוינים הדברים הנדרשים. לא נתנו להם להירשם מלכתחילה. לנסות

31 להגיד שיש מכתב שאומר הפוך אחרי תקופת הרישום של האנשים הרגילים זה לא בסדר.
32

33

עו"ד צאלון:

34 הדלת לא נסגרה בפני אף אחד. גם הורים פרודים שאינם חיים ביחד צריכים להביא הסכמה של שני
35 הורים, אני לא מביאה להם מסמך ביד עם הנחיות.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 יולי 2019

עת"מ 19-07-19757-gebrekrustus (קטיין) ואח' נ'
עיריית פתח תקווה ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

עו"ד ריינהרץ:

אפילו תצהיר לא צורף. אני לא מבין איך באים ומכפישים פה עיר כאשר אף אחד מהעותרים לא הראה שהוא עומד בדרישות משרד החינוך. כל מי שעומד בהנחיות משרד החינוך – יירשם, זה ברור. אני מודיע שעד סוף חודש יולי משרדי הרישום פתוחים, מי שיעמוד בהנחיות משרד החינוך יתקבל. לעניין הרישום אנו רושמים אך ורק על פי אזורי רישום. יש גם גנים מעורבים, וגם את זה כתבנו. איך אפשר לומר על עיריית פתח תקווה שהיא דחקה את הילדים! לפני מספר שנים הוגשה עתירה ולא התערבנו בה.

ב"כ העותרים:

לאור הצהרת חברי, אני מבקש שיאפשרו את הרישום ולא לסיים את התיק היום. אני מבקש שהרישום ייערך בשבועיים הקרובים, נראה מה יהיו תוצאותיו. אני חושש. חברי גם אומר שהוא זכאי להגיש כתב תשובה, אני מבקש גם שיראו אינטגרציה בין הכתובות של העותרים ובין מיקום הגנים ובתי הספר.

עו"ד געסוס:

יש סמכויות שרק לשר יש אפשרות להפעיל. לא נעשה מיצוי הליכים.

ב"כ העותרים:

השאלה היא האם יש נפש חפצה מטעם העירייה לעזור לאוכלוסייה המוחלשת.

ב"כ הצדדים:

הגענו להסכמה לפיה העירייה תאפשר רישום של כל העותרים וכל מי שנמנה על אוכלוסיית הזרים, החל מתאריך 18.7.19 ועד לתאריך 31.7.19, בימים א', ג', ה' משעה 8:00 – 13:00, וביום ג' בנוסף 16:00 – 18:00. העירייה תפתח בגין כל נרשם "טופס רישום תלמיד חדש חסר תעודה מזהה" (נסח 4 לתגובת משרד החינוך). היה וחסרים מסמכים, תאפשר העירייה בתוך פרק הזמן של הרישום כפי שנקבע לעיל להמציא מסמכים חסרים, ולאחר מכן תודיע העירייה לכל הורה והורה בכתב אם ילדיהם התקבלו למערכת החינוך בעיר, אם לאו, ועל שום מה נדחתה בקשתם, אם נדחתה. כמו כן, העירייה תשבץ את התלמידים בהתאם לאזורי רישום, כמקובל בכל אזור ואזור ובהתאם להוראות הדין. העירייה תשיב בתוך תקופת הרישום, או 7 ימים לאחריה. נבקש לתת תוקף של פס"ד להסכמה זו.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 יולי 2019

עת"מ 19-07-19757-gebrekrustus (קטיין) ואח' נ'
עיריית פתח תקווה ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

פסק דין

ניתן תוקף של פס"ד להסכמה שהושגה בין הצדדים המפורטת לעיל.
האגרה תוחזר בהתאם לתקנות.
ניתן והודע היום י"ד תמוז תשע"ט, 17/07/2019 במעמד הנוכחים.

ורדה מרון, שופטת
סג"נ

13
14

הוקלד על ידי רעות שפיר

