

26 ביוני 2019

לכבוד
נצי"מ יגל פינק
מפקד מרחב איילון
משטרת ישראל

בדואל: MERHAV.AYALON@POLICE.GOV.IL

-בהול-

הנדון: תנאים בלתי חוקיים ברישיון אירוע הגאווה בבת ים

אנו פונים אליך בשל דרישות בלתי חוקיות וקשיים שמערימה משטרת מרחב איילון על מארגני אירוע הגאווה בבת ים, שעתיד להתקיים בעיר ביום שלישי, 2.7.2019. קשיים אלה כוללים תנאים המטילים נטל כלכלי בלתי סביר על המארגנים ופוגעים שלא כדין בחופש המחאה, והכל כפי שמפורט להלן:

1. אירוע הגאווה הציבורי הראשון בבת ים מאורגן ע"י חברת מועצת העיר קטי פיאסצקי-מורג, האגודה למען הלהט"ב, קהילה רפורמית שוויונית והגל הגאה. האירוע מתוכנן כמחאה על פגיעות בזכויות הקהילה הגאה ולעידוד פלורליזם ושוויון בישראל בכלל ובבת ים בפרט.

2. האירוע המתוכנן בבת ים הינו אחד מתוך עשרות אירועי גאווה המתקיימים בכל הארץ במהלך חודש הגאווה.

כך בדרום הארץ:

באר שבע 20.6, יבנה 27.6, שדרות 28.6, אשקלון 4.7, אשדוד 2.8

ובצפון הארץ:

עפולה 7.6, חדרה 12.6, עמק הירדן 19-21/6, פרדס חנה כרכור 22.6, זכרון יעקב 25.6, קריית ביאליק 22.6, חיפה 28.6, טבריה 27.6, נתניה 5.7

ובמרכז:

כפר סבא 31.5, ירושלים 6.6, רמת גן 7.6, שוהם 12.6, תל אביב 14.6, רעננה 18.6, ראשון לציון 21.6, רמת השרון 21.6, הוד השרון 21.6, הרצליה 22.6, לוד 27.6, גבעת שמואל 28.6, בת ים 2.7, מודיעין 4.7, רחובות 11.7, גבעתיים 11.7, בית שמש 25.7, פתח תקווה 8.8

3. האירועים כולם מאורגנים כמחאה על קולות המנסים להדיר את בנות ובני הקהילה מזכויותיהם ולהסיג לאחור את המאבק של קהילת הלהט"ב. חברות וחברי הקהילה – במיוחד טרנסים וטרנסיות, אבל גם אחרים – חשופים כל יום לאלימות, להשפלה, לאפליה ולדעות קדומות. התבטאויות הומופוביות של חלק מנבחרי הציבור הפכו לשגרה שזוכה להתייחסות

מועטה, אם בכלל, מצד בכירים בממשלה. לכן נחוץ חודש הגאווה על כל צבעיו, ועל שלל אירועיו ומצעדיו. אירועי חודש הגאווה הינם אירועי מחאה לכל דבר ועניין.

4. ביום 20.6 הגיעה חברת מועצת העיר קטי פיאסצקי-מורג לתחנת המשטרה של מרחב איילון ונפגשה עם קצין הרישוי יוסי נשיא. בפגישה נתבקשה למלא טופס לעריכת אירוע, וכך עשתה. רק לאחר מילוי והגשת הטופס ולאחר שיחה עם מ"מ קצין אג"מ, אבי עופר, התברר שהטופס שהוגש לה אינו מתאים ושלמעשה היה עליה להגיש בקשה לרישיון הפגנה.

5. ביום 25.6, אחרי סיור מקדים בהשתתפות הגב' פיאסצקי-מורג ויוסי נשיא, ניגשה הגב' פיאסצקי-מורג לתחנת המשטרה של מרחב איילון על מנת להגיש את הבקשה לרישיון ההפגנה, אך היא נשלחה כלעומת שבאה, בטענה שקצין המבצעים אינו נמצא בתחנה.

6. למחרת בבוקר נערכה ישיבה משותפת של הגב' פיאסצקי-מורג עם נציגי המשטרה, בהם קצין מודיעין ודוברת המרחב. בסיכום הישיבה הוחלט שהגב' פיאסצקי-מורג תגיש את בקשת הרישיון לקיום האסיפה, ואז גם נמסר לה מסמך התנאים לעריכת אירוע המחאה (מצ"ב).

7. מהמסמך עולה שהמשטרה מתנה את הרישיון לקיום ההפגנה במילוי דרישות מפליגות ובלתי חוקיות, הכרוכות בהוצאות אדירות ובין היתר:

א. סעיף 5(5) - באחריות המארגנים, מתחם האירוע **יגודר בגדר שני מטר**. ובמידה שהגידור נמוך יותר יש להציב כמות גדולה יותר של סדרנים (בדרישות שנמסרו נדרשו המארגנים להציב סדרן על כל 30 מפגינים).

ב. סעיף 6(7) - הצבת שישה בודקים בכניסות כולל **נומרטורים ומגנומטרים**. בשיחת טלפון בין מ"מ קצין אג"מ לבין שירלי נדב מהאגודה לזכויות האזרח נמסר כי על המאבטחים להיות מאבטחים מורשים מחברת אבטחה פרטית.

8. העלויות בגין הדרישות הלא חוקיות מוערכות **בעשרות אלפי שקלים**, סכום גדול שאין ביכולתם של המפגינים לעמוד בו ומשכך **דרישות אלה מאיינות בפועל את הזכות להפגין**. נדגיש כי הקבוצות המארגנות את העצרת הינן התארגנויות אזרחיות הפעולות בהתנדבות מלאה.

9. משימת השמירה על הסדר הציבורי ועל מימושה של הזכות החוקתית לחופש הביטוי וההפגנה הן מתפקידיה המרכזיים, המובהקים והגרעיניים של משטרת ישראל: "חובתה של המדינה בהיבט ה"חיובי" של הזכות לחופש ביטוי ולהפגנה משמיעה, בין השאר, את חובתה לאפשר את מימושה של הזכות להפגנה על-ידי אבטחתה ושמירת הסדר הציבורי במהלכה. משטרת ישראל היא הגוף המופקד על היבט זה." (בג"צ 2557/05 **מטה הרוב נ' משטרת ישראל** (12.12.06) הנשיא ברק, פס' 15; ר' גם בג"ץ 4846/08 עמותת **עם כלביא נ' מפקד מחוז ירושלים** (ניתן ביום 1.6.08); בג"ץ 5009/97 **חברת מולטימדיה בע"מ נ' משטרת ישראל**, פ"ד נב(3) 679 (1998)).

10. יודגש כי בעניין **מטה הרוב** הובהר כי דרישות שונות שהציבה המשטרה כתנאי לקיום ההפגנה, ובכלל זה הקמת גדרות והצבת מאבטחים, נפסלו בהיותם חלק מתפקידי המשטרה.

11. אנו רואים בחומרה רבה את הקלות הבלתי נסבלת שבה נעשה שימוש שרירותי בסמכויות הרישוי של המשטרה תוך פגיעה בחופש הביטוי וההפגנה שהמשטרה אמונה על שמירתו.
12. נדגיש שעשרות אירועי גאווה מתקיימים השנה, הן בערים מרכזיות והן בערי פריפריה. למיטב ידיעתנו באף אחד מהמקרים לא הוטלו תנאים מהסוג המדובר על מארגני ההפגנות. לא יעלה על הדעת שכל תחנה תציב דרישות גחמניות ושרירותיות כראות עיניה.
13. יתרה מכך, בשנה שעברה, הציבה המשטרה דרישות דומות לצורך קיום מצעד הגאווה בכפר סבא. גם שם נדרשו מארגני המצעד להציב גדרות בגובה שני מטרים וכן נדרשו לחסום צמתים הנושקים לציר התהלוכה. רק לאחר הגשת עתירה לבג"ץ ע"י האגודה לזכויות האזרח, הודיע מפקד מחוז מרכז באמצעות פרקליטות המדינה שהמשטרה אינה עומדת על הדרישות לגדר גבוהה ולחסימת הצמתים, וזאת מבלי להוסיף סדרנים (ראו בג"ץ 4160/18 מאיה חגי נ' מפקד מחוז השרון במשטרת ישראל, פס"ד מיום 29.5.2018).
14. למרבה הצער ברורה לנו הרגישות המיוחדת באבטחת אירועי גאווה, בייחוד בעקבות רציחתה של שירה בנקי ז"ל במצעד הגאווה שהתקיים בשנת 2015 בירושלים. אולם ברור כי אין בכך כדי להתיר למשטרה "לגלגל" את עלויות האבטחה והגידור על המארגנים.
15. לאור האמור לעיל ועל מנת שנוכל לשקול את צעדנו המשפטיים, נבקש להודיענו על ביטול שני התנאים המפורטים לעיל, **עד מחר 27.6.19 בבוקר**.

בכבוד רב ובברכה,

רוני פלי, עו"ד

העתקים:

תנ"צ איילת אלישר, היועצת המשפטית, משטרת ישראל בפקס: 03-6803698.
רס"ב יחזקאל סאייג, משטרת בת ים, ובדוא"ל: BAT-YAM@POLICE.GOV.IL
סנ"צ קלוד גוגנהיים, משנה ליועצת המשפטית, משטרת ישראל בפקס: 02-5898762.
עו"ד ענר הלמן, מנהל מחלקת בג"צים בפרקליטות המדינה, בפקס: 02-6467011
ובדוא"ל: HCJ-dep@justice.gov.il